
EMANCIPACIÓN
Vs. HEGEMONÍA
VIAJEROS DEL PLURIVERSO

RAMIRO E. MANTILLA VALENCIA



EMANCIPACIÒN

Vs.

HEGEMONÌA

VIAJEROS DEL PLURIVERSO.

Ramiro E. Mantilla Valencia.

5598 AÑO ANDINO.

2026 GREGORIANO COLONIAL.

**Emancipación Vs. Hegemonía.
Viajeros del Pluriverso.**

Autor

Ramiro Emiliano Mantilla Valencia

Sello Editorial

Editorial Red Iberoamericana de Ciencia, Naturaleza y Turismo (956-9037).
Calle Blanco esquina O'Higgins s/n Corral, Región de los Ríos, Valdivia.
República de Chile



Versión Digital.

D.R. 2026. Ramiro Emiliano Mantilla Valencia

D.R. 2026. Fundación Red Iberoamericana de Ciencia, Naturaleza y
Turismo.

Portada y Diagramación

Armin Marcelo De La Rosa Patiño

Coordinación y Edición General.

María Cristina Mantilla Carvajal

Editor Ecuador.

Oswaldo Mantilla Aguirre

Número de Páginas: 322

Primera Edición

Mayo 2026

ISBN: 978-956-9037-35-1



Índice Temático	Página
Notas del editor internacional	5
Crónica de un sueño en concreto	7
Presentación en prólogos.	13
Emancipación Vs. Hegemonía... Notas del Autor.	26
Tiempos Espacios para hacer Nueva Historia.	38
Filosofía Andina. Hacer nuestra propia historia.	46
La memoria es sustancial para la cosmoexistencia.	71
Dominación Ideológica para la estupidización.	81
Escuela para la domesticación.	89
¡Somos polvo cósmico habitando la Tierra!	94
Sociedades Videns. Actores y no simples receptores	98
El Trabajo y la Política nos emancipan	104
Memoria Social, Herramienta para la Emancipación	115
Tiempos Espacios para construir Destino Común	127
Democracia sin Brújula ¿Quimera o espejismo?	137
Terrorismo de Estado. ¿Experimento en Ecuador?	153
Nuestro Gobierno. Trabajo sucio en la geopolítica	165
Conciencia Social para la organización de Nuevo Tipo	179
Transformación Social, Cultural, Económica en Ecuador	185
Caridad, NO. Solidaridad para fortalecer Tejidos Humanos. Sí	192
Periodismo de valientes para sociedades emancipadas	196
Soberanía con Identidad genuina y dignidad	207
Valor de VIVIR en tiempos de barbarie	216
Basta de bestias. Tiempos espacios para la vida	222
Tiempos Espacios para transformar la Realidad	238
Realidad Objetiva. Faltan condiciones objetivas	246
Oscuridad... previa a la aurora se nos viene	253
Construir Nuestro Destino Común	257
¿Es posible una sociedad sin clases? ¿Justa y Humana?	262
Las Claves para construir la Sociedad Humana	267
Autodestrucción imperial. No hay vueltas	274
CUBA es Crisol de Soberanía y Dignidad para el Mundo	282
Compromiso frente a la comoexistencia	287
Viajeros del Pluriverso. Claves del presente	290
Mundo VIVO Cochasquí Ecuador. Territorio de Paz	302
Cierre de Emancipación Vs. Hegemonía	308

NOTAS DEL EDITOR INTERNACIONAL.

Unos libros se escriben con mucha urgencia, otros con la memoria, y unos pocos con la experiencia convertida en una forma de pensamiento. El libro de Ramiro Mantilla Valencia es un trabajo que nace de ese lugar difícil de definir, en el que la palabra no busca imponerse, sino abrir un espacio para volver a mirar aquello que creíamos conocer. Su escritura, lejos del estruendo y del cálculo, va con la calma de quien se ha acostumbrado a ver antes de juzgar, a escuchar antes de sacar conclusiones, a sentir antes de teorizar. (Muy de humano cuerdo)

Aquí no hay páginas que escriba Ramiro Mantilla para sacar pecho ni para defender una causa. Su gesto es otro: más silencioso, más honesto, más molesto para alguno incluso. Es el gesto de aquellos que piensa sin pedir ningún tipo de permiso, pero también sin exigir que le sigan. Y en un tiempo en que el debate público parece atrapado entre la prisa y la desconfianza, esta manera de escribir, poco, meditado, casi a mano, resulta un gesto de su rebeldía.

Aquí no se encuentra uno con un relato lineal o una tesis argumentada. Nos vemos en un recorrido. Un tránsito por ideas, recuerdos, tensiones y preguntas que se abren paso con la misma naturalidad de quien pasea un territorio ya conocido, pero que no ha conquistado. Ramiro Mantilla escribe como quien vuelve a un lugar que quiere después de muchos años: reconociendo lo familiar, pero también encontrándose con lo que ha cambiado. Y esa mezcla de certeza y de extrañeza es, quizás, lo que hace que su voz sea tan humana.

Desde la propia experiencia en el trabajo territorial de nuestra América extendida y desatendida, he aprendido que las comunidades no se entienden ni se explican desde la distancia (por eso soy viajero) o desde la abstracción. Se entienden desde la convivencia, desde la escucha, desde la capacidad de reconocer que cada proceso humano es más complejo que cualquier categoría. En ese sentido, la escritura de Ramiro Mantilla es un diálogo profundo con esa mirada: no simplifica, no caricaturiza, no instrumentaliza. Mira. Entiende. Y después, recién entonces, escribe.

Este es un libro que tiene sensibilidad. Sensibilidad que no se disfraza de tecnicismos ni de grandes discursos, sino que se entiende en cómo cada idea se trabaja con un mimo, como si el autor tuviera la sensación de que

las palabras pueden ayudar a ver, pero también a dañar. Ramiro Mantilla escribe con aquella actitud de quien sabe que la realidad no es un campo de batalla, sino un lugar donde nos cruzamos con otras vidas, con el dolor, con la esperanza, con las contradicciones.

Su escritura es como un paseo tranquilo por un bosque del sur de Chile: uno camina, se para, mira un detalle, escucha un sonido, sigue andando. No hay prisa. No hay ansiedad por llegar a una conclusión. Lo que importa es el trayecto, la manera en que cada reflexión se queda dentro, como la lluvia fina que moja nuestra caminata con la que uno se va empapando sin saberlo. Dejarse llevar por este libro es entregarse a ese ritmo, dejar que las ideas tomen cuerpo, dejar que las preguntas se queden sin respuesta.

Reconozco en el libro que es capaz de sostener la complejidad sin perderse, de aceptar las tensiones sin echarse a pelear por ellas, de ver la realidad sin tener que dividirla en buenos y malos. Ramiro Mantilla escribe desde aquel sitio donde la objetividad no es ausencia, sino respeto; donde la crítica no es un golpe, sino búsqueda; donde la memoria no es melancolía, sino herramienta.

En un país como Ecuador que aún no se entiende a sí mismo, este libro lanza una invitación imprescindible: la invitación a pensar sin miedo, a disentir sin destruir, a conversar sin recelo. No es un texto que intente o venga a convencer, sino a acompañar. No es un libro que venga a zanjar, sino a abrir. Y de esa apertura es de lo que se nutre.

Quien se acerque a estas páginas va a encontrar una voz que no grita, pero que se escucha. Una voz que no viene a sentar cátedra, pero que sabe hacerse las preguntas adecuadas. Una voz que, en vez de dar lecciones de mundo, nos invita a mirar un poco más allá del ruido de estos tiempos.

Lo festejo porque hace más grande el espacio para la reflexión tranquila. Porque nos recuerda que pensar también es cuidar. Y porque, al fin y al cabo, nos da una ocasión para volver a aquel tipo de lectura que no busca soluciones de sobresalto, sino entendimiento de verdad.

Armin Marcelo De La Rosa Patiño

Presidente Fundación Red RECINATUR

Valdivia – Chile.

CRÓNICA de un SUEÑO en CONCRETO!

Nuestros desafíos presentan matices propios. Son consustanciales a las peculiaridades históricas de nuestros entornos culturales. Es así que comparto el texto necesario que relata la existencia de RTV Medio Mundo en la pluma de Amanda Cumanda Trujillo;

Nuestra Historia; ¡RADIO MEDIO MUNDO EN VALOR!

La creación de Radio Medio Mundo 91.5 FM tiene una larga historia que la conté la primera vez que salimos al aire un 15 de noviembre de 2022 la he repetido con algunos amig@s, en este texto trataré de detallarla mejor, espero que no les aburra.

Recuerdo que en 1999, a inicios del nuevo milenio llegué a vivir a Quito, y empecé a colaborar en varios temas en especial comunicación en Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador y otras organizaciones sociales, me encontraba estudiando el primer trimestre de comunicación en la Facultad de Comunicación Social-FACSO de la Universidad Central de Ecuador, eran tiempos agitados en esos años, justo coincidía con el Feriado Bancario y la salida de Jamil Mahuad que fue echado del poder tras el levantamiento indígena en el 2000; en esas fechas se debía comunicar lo que estaba pasando en el Ecuador, había crisis múltiples, los jubilados protestaban a las afueras del Instituto de Seguridad Social IESS, la gente había salido a las calles a protestar, el país entraba en la dolarización, el sucre la moneda nacional se devaluaba. Los bancos cerraron y los cuenta ahorristas no podían sacar su dinero.

Nacida en una familia campesina con conciencia de Clase siempre estuve vinculada a los procesos de luchas sociales desde muy niña, en esta ocasión ya en la capital nos juntamos con algunos amigos para hacer un proyecto comunicacional comunitario. En el 2000 recibí la invitación de formar una organización cultural que fue fundar el Colectivo **Mingasocial** con el cual años más tarde emprenderíamos una decena de proyectos culturales en el país.

Como jóvenes activistas y estudiantes de comunicación social en esos años empezamos a ayudar con nuestro colectivo redactar boletines de las movilizaciones para circular en las organizaciones, el trabajo era muy insignificante para el contexto político de la época, se necesitaba analizar e informar la realidad. Nos preguntábamos qué hacer y cómo decir lo que

pasa, nos sentíamos impotentes ante la debacle del país, lo poco que hacíamos era insignificante ante la tormenta desinformación de la prensa corporativa. La interrogante recurrente que nos hacíamos era por qué canales comunicamos, en ese momento lo importante era que la gente sepa que sucede en las calles porque había confusión.

Las tecnologías incipientes, surgía el Internet muy marginal, los Compas del colectivo eran estudiantes de la Escuela Politécnica Nacional y sabían diseñar una página web, fue lo primero que pensamos, en hacer una web de las organizaciones espacio virtual apropiado para comunicar algo. Ahora lidiábamos con el Internet que no había tanta cobertura. Desde allí intentábamos subir fotos, boletines, notas de prensa en particular de las movilizaciones de las organizaciones que eran permanentes.

El I Foro Social de las Américas tuvo lugar en la ciudad de Quito, entre los días 25 y 30 de Julio de 2004 como **Mingasocial** participamos con unos equipos audiovisuales haciendo entrevistas y algunas notas, meses antes elaboramos un documental educativo sobre las implicaciones del El Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA; proyecto de tratado comercial propuesto en 1994 por los EE. UU.

Ya en ese entonces y años atrás las organizaciones aspiramos instalar radios comunitarias, pero la Ley de Radiodifusión y Televisión vigente no lo permitía. Recuerdo que por el 2007 un día fuimos al Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión CONARTEL la entidad que gestionaba las frecuencias en esa época, hablamos con el director que nos miró de pies a cabeza, le preguntamos cómo podemos hacer para instalar una radio y una televisión casi en tono de burla dijo eso es imposible, la ley no lo permite.

En esos tiempos una Radio comunitaria tenía un rango de acción muy corto, solo podía hacerse la estación base en una comunidad pequeña a eso se reducía lo comunitario. Los directivos querían hacernos perder toda esperanza, pero nosotros seguimos ayudando a las organizaciones sociales y estudiando comunicación, cine, fotografía.

Corrían los años 2004, estaba a puertas de salir de la universidad, en las aulas se hablaba de la libertad de expresión, de la verdad, de la objetividad y la imparcialidad, teníamos unos debates acalorados con los profes que lo permitían. La única experiencia que se conocía de la comunicación, era la comunicación de los medios privados. Algunos de mis compañeros soñaban

con ir a trabajar a los grandes canales nacionales, medios escritos, la Radio era muy marginal, era como el medio de menor prestigio. A lo largo de mi carrera confieso que nunca tuve interés en la radio. Estaba interesada en trabajar desde la prensa escrita, y estaba la idea presente de tener un propio medio de comunicación.

En las clases ya los docentes nos explicaban el monopolio de medios y eran muy críticos a la concentración de medios en las familias acaudaladas, los medios se manejaban como negocios y respondían a intereses privados y a los poderes de turno como hasta el sol de hoy. Esa realidad parecía normal y casi imposible de cambiar.

Los medios pertenecían a los banqueros y sectores empresariales. Los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social de Quito, soñaban con algún día trabajar en esos medios porque les daría estatus, muchos jóvenes hacían pasantías en el diario El Comercio y otros medios. Las mujeres aspiraban a entrar a medios televisivos como Ecuavisa, TC, Teleamazonas. Otros querían ser parte de cadenas internacionales como CNN en español, esos eran los paradigmas a seguir. Yo apenas me conformaba con que pueda ser parte de la columna de noticias de un medio local, pero no se me iba de la mente la pregunta que se puede hacer para lograr nuestros propios medios de prensa.

En el 2004 y 2005, nos enteramos que en Venezuela se estaban gestando procesos de comunicación comunitaria, viajamos y conocimos sus experiencias. Trajimos a Ecuador una brigada de comunicación comunitaria para que los jóvenes se capaciten y construir una gran cadena de medios comunitarios en América Latina que alimenten el canal Alba TV. El cual no prosperó por trabas burocráticas internas de Venezuela y Ecuador, pero era gran idea.

Continuamos militando en las organizaciones que estaban en sus luchas y necesitaban de apoyo, el País seguía de mal en peor con gobiernos contrarios a las aspiraciones del pueblo. Después de la revuelta popular del 2000 años más tarde se eligió a Lucio Gutiérrez un militar que participó en el derrocamiento de Mahuad, con el apoyo popular ganaría la presidencia, pero en poco tiempo dio un giro hacia la derecha y el pueblo y la misma derecha lo quería fuera del poder Lucio. Se organizaron protestas sociales nocturnas en Quito, nosotros veíamos que era necesario comunicar y se creó una página web parecida a un Facebook pero hecho en Ecuador donde

la gente podía subir imágenes, videos y texto, tuvo mucha acogida, la gente escribía de todos lados, por el impacto que tuvo ganamos el premio Signis por la comunicación. La gente en ese espacio discutía, hablaba, pero muy pronto se fue tornando un lugar como hoy son las redes sociales, se instaló el odio, la manipulación, las fuerzas oscuras del relato se habían tomado esta red social comunitaria, no pensamos que después de algunos años el Facebook copiara nuestra idea. La página que se llamaba forajidos se convirtió en una red inmanejable subían información que hacía apología al odio, en un momento fue jaqueada y desapareció, pensamos que fue un plan para que nuestra página fracasara porque llegó a tener tanto poder en la gente que se veía como una amenaza para la comunicación hegemónica. Así que nos quedamos sin agencia y sin Facebook ecuatoriano para hacer comunicación. Al final se derrocó a Lucio Gutiérrez.

Y en los 2006 empezaron las campañas electorales con apoyo de los sectores sociales ganó el presidente Rafael Correa en 2007, con eso cambio se vino una era para los comunicadores populares que participamos para que se tome en cuenta los derechos a la comunicación en la nueva Constitución, se reconoció por primera vez en el país el derecho a la comunicación, la información y a la creación de medios, fue un logro histórico, 6 años después se aprobó la Ley Orgánica de Comunicación, pero llegó, se hicieron largas jornadas por todo el país para recibir los aportes, no fue fácil, este hecho abrió una arremetida de los medios de derecha. La nueva ley aprobada el 14 junio con 108 votos trajo consigo esperanzas para la sociedad ecuatoriana.

Para redactar la nueva ley los colectivos como el nuestro fuimos parte de grandes debates donde estábamos sentados con los dueños de los grandes medios ellos veían a la ley como un atentado a sus intereses, nosotros como un avance en la democratización de los medios, pues uno de sus mayores logros fue que el espectro radioeléctrico se redistribuya con 40% para medios comunitarios, 35% para medios públicos y 35 para medios privados, un avance político importante. La ley permitía que por primera vez se entregue frecuencias a los sectores sociales para que hagan comunicación con un territorio de acción amplio.

La ley impedía el monopolio por la implicación de los intereses que esto significaba, eso la prensa mediática no lo vio bien y empezó a denostar de

la ley. Como siempre los grupos conservadores querían seguir acaparando los relatos.

Nosotros como comunicadores y realizadores audiovisuales seguimos haciendo contenidos, procesos, proyectos comunitarios, lo que nos permitía seguir trabajando sobre la memoria y la comunicación.

En el 2016 se abrió por primera vez el Concurso Público de Frecuencias donde las organizaciones podían participar para tener una frecuencia de radio y televisión, para lo público, privado y comunitario, como Mingasocial pudimos participar por radio y televisión, sacamos un puntaje altísimo justo en ese tiempo había cambio de gobierno, dejaba el gobierno el presidente Rafael Correa y había nuevas elecciones para elegir un nuevo presidente para Ecuador, en esa Época de la misma tendencia política habían postulado a Lenin Moreno que significaba la continuidad de la tendencia política del progresismo de izquierda, en tal período quien estaba a cargo del concurso era CORDICOM quienes enviaban los comunicados, era muy disciplinados prolijos, al enviar los avances del concurso, justo hubo elecciones y cambio de gobierno, las informaciones por parte de Cordicom escasearon y eran escuetas, se escuchaba rumores que posiblemente bajen este concurso, eso para nosotros fue una grave preocupación.

Ya con la posesión de Lenin Moreno en el poder se viene lo que ya se anunciaba, echar abajo el concurso de frecuencias se especulaban que había concursantes fantasmas que querían monopolizar las frecuencias. Los pronunciamientos de Cordicom, escasearon hasta que desaparecieron sin dar mayores detalles luego el fin del concurso, nosotros habíamos pasado las etapas de calificaciones, ganamos las frecuencias de radio y televisión para instalar en la provincia de Imbabura, ya faltaba solo un paso final que se nos entregue el título habilitante, pero eso nunca pasó.

Perdimos recursos, nos quedamos golpeados. Nuevamente volvimos a concursar en el 2019, esta vez solo había frecuencias para radio, participamos y ganamos. Formalmente se nos entregó el título habilitante para lo cual debíamos abonar un monto alto para que se nos entregue la concesión, nos dieron un plazo, gestionamos y casi el último día que cerraba el plazo fue una odisea conseguir la plata, fuimos a sacar préstamos a las cooperativas de Ahorro y Crédito nos negaron todas porque no éramos sujetos de crédito, fuimos a los bancos tampoco nos aprobaron, en Arcotel nos dijeron que si no logramos la concesión estaba en riesgo. Ya habíamos

caminado tanto para lograr una radio, no podíamos darnos por vencidos en la recta final, pedimos prestado a la familia y los amigos que nos ayudaron un poco pero no era suficiente, empezó la cuenta regresiva, así que se nos ocurrió vender el carro a mitad de precio para conseguir la plata, ya logramos conseguir los recursos, después se nos mencionó que debíamos pagar un mensual a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL. Dentro del documento de la Concesión se nos indicaba que teníamos un año para salir al aire, debíamos contar con recursos para instalar la antena en el Cerro Cotacachi, comprar los equipos de transmisión, antenas y construir los estudios, ya faltando para culminar el plazo salimos al aire con música, que sonó por un año, hasta lograr consolidar la programación. Con el noticiero Hola Mundo salimos al aire el 15 de noviembre de 2022, que se sostiene hasta ahora con 3 horas de información.

Actualmente alquilamos las antenas, la caseta y la electricidad en el cerro Cotacachi. El medio lo sostenemos con recursos propios, debido a que la radio en Ecuador ha perdido sintonía, cada vez menos gente escucha radio y se somete a las redes sociales. Mientras la radio en otros países se consolida, acá pierde terreno. Sin embargo Medio Mundo RTV 91.5 FM que cubre tres Provincias del Norte del Ecuador; Imbabura, Carchi y pichincha se ha ido sosteniendo y resistiendo, tenemos todavía 10 años la concesión y esperamos fortalecerla con programas diversos.

Nuestro proceso comunicacional se fortalece a diario con la fidelidad de nuestras audiencias críticas, activas, siempre atentas a los acontecimientos de nuestros entornos.

Cumplo con el pedido de nuestro Compañero Ramiro Mantilla Valencia, Maestro fundador de la FACSO-UC que junto a recordados profesores participaron del **PROCESO DE FACULTARIZACIÓN ACADÉMICA SUPERIOR DE LA COMUNICACIÓN** de la Doctora Pilar Núñez, donde forjamos nuestros sueños de transformar las realidades culturales, económicas sociales de nuestro querido Ecuador plurinacional!

Soy **Amanda Trujillo junto Armando López y familia en MINGA SOCIAL**, hacemos un ENTERO de Comunicación diferente, alternativo, alterativo venciendo los desafíos del Tiempo, trabas del Sistema, circunstancias propias de la Vida misma.

PRESENTACIÓN en Prólogos.

Xavier Garaicoa Ortiz ¹ Con sumo agrado estoy dando cumplida satisfacción a la solicitud que me formulase Ramiro Mantilla de redactar una presentación a su nueva obra titulada “Emancipación vs. Hegemonía. Viajemos por el Pluriverso”. Debo confesar que acepté con suma complacencia a su petición, en primer lugar, por la profunda amistad que nos une, forjada al calor de algunos combates compartidos por esa emancipación que concebimos como meta para nuestra Patria amada – como gustaba denominar el recordado Reinaldo Miño a este terruño ecuatorial, quiteño por su origen y por su milenaria historia -, y, porque nos animan similares inquietudes intelectuales plasmadas ya en nuestras respectivas publicaciones. Doy pues, a continuación, algunas apreciaciones desde mi experiencia política, académica y a partir de la identificación ideológica que siempre ha caracterizado mis opiniones y sustentado mis propuestas. Sin embargo, en este caso, no dejo de reconocer sin ambages que todo lo aquí sostenido se ve favorablemente afectado por el aprecio y la hermandad que despierta en mí Ramiro, así como el reconocimiento a sus dotes, que se manifiestan en la solidez de sus pensamientos, a su versación en variados saberes, sobre todo de la gran nación Karanki que poblase la región norandina de nuestra actual República del Ecuador, eje estelar del continente Abya Yala, la tierra viva, en la denominación que le diese la lengua del pueblo indígena Kuna. En cuanto a la obra en sí, me permito señalar que se trata de un conjunto de reflexiones en clave simbólica, lo cual nos permite calificarlos por su forma y estilo, como una suerte de grafo-textura temática, configurada en su densidad y variedad cual urdimbre o trama conjunta de un tejido narrativo ensayístico, en el que se combinan armoniosamente figuras con significados ancestrales, representaciones sintácticas y preceptivas de alto valor ético colectivo. Me tomo a continuación – y solo con afán de incitar a la lectura atenta de la obra - la libertad de puntualizar mis observaciones acerca del enfoque imprescindible para que el lector emprenda en la tarea de una fructífera lectura de estos textos tan ricos en inflexiones y pródigos en variantes ¹Ph.D sobresaliente cum laude en interpretación de los derechos y libertades constitucionales por la Universidad de Castilla-La Mancha (España). Miembro de número de la Academia Nacional de Historia.

Docente de postgrado en la Universidad de Guayaquil. Secretario General del Partido Comunista del Ecuador (1996-2002) hermenéuticas que permiten extender nuestra visión por las más diversas situaciones y campos de una realidad donde se entrelazan motivos y estructura del presente así como del pasado, junto a tendencias que permiten avizorar el futuro, todo ello desde el prisma de la resistencia contra la subordinación, la opresión y la explotación, hasta incluir en ese campo ilustrador a los episodios y acontecimientos que jalonan el camino de la emancipación. La primera referencia a considerar consiste en adoptar un enfoque epistémico pluricivilizatorio e intercultural que nos permita abordar la problemática tratada por Ramiro Mantilla en sus ensayos, como herramienta para la recuperación de nuestras propias formas de pensamiento, sentí-saberes y creencias, situadas geográfica, social, histórica y culturalmente, como frutos de la experiencia vital de los pueblos andinos, compartidos en gran medida y enriquecidos con los de los pueblos costaneros y amazónicos, resaltando que las simbiosis ulteriores-producidas tras la colonización hispana- con otras formas de pensamiento míticas (africanas), religiosas, y científicas (europeas), se tradujeron en la subsunción, más no en la desaparición de esos saberes y creencias ancestrales. El principio que rige el pensamiento andino es el de la racionalidad que se asume como correspondencia y complementariedad entre el todo cósmico y sus partes vitales: arriba-abajo, aquí-ahora, presente-pasadofuturo, espíritu-materia, naturaleza-comunidad. Este principio se impone como vínculo necesario e indisoluble a través de la práctica reiterada de la reciprocidad (Ayni en Kichua). Tanto el principio de la racionalidad como la conexión vinculante de reciprocidad se consideran como el nexo que configura a la COSMO-EXISTENCIA dentro de una dualidad elemental activa que sirve de fundamento orgánico y móvil vital, articulador aglomeracional de un Todo diverso y múltiple (PACHAMAMA) que se va conformando al atravesar un trayecto cíclico de espacio-tiempo helicoidal (espiral como el caracol spondylus) en el cual van surgiendo simultáneamente sus componentes adoptando formas opuestas y complementarias de CONVIVENCIAR-COHABITAR, SER-ESTAR, HACER-COLABORAR, REGENERAR-REVERENCIAR. En ese mismo trayecto temporo-espacial se integran armoniosamente dentro del presente actual y actuante, tanto la tradición ancestral con raíces en el pasado, como la restauración renovada del pasado que configura al futuro. A este ciclo o travesía desde un punto al regreso hacia el mismo lugar, se lo denomina como PACHAKUTI o retorno al principio originario y a

sus fundamentos vinculantes para provocar el resurgir permanente de la cosmoexistencia colectiva. No se trata, como lo podemos apreciar, de una UTOPIA inubicable e imaginaria, a la manera como la concibe el pensamiento renacentista europeo, sino más bien de una UCRONIA (José Ortega y Gasset) tópica cosmo-vital, de carácter cíclico, formulado desde la visión comunitaria andina, ritualmente expresada mediante actividades comunes, festejos colectivos y toda clase de manifestaciones simbólicas y comunicativas, valiéndose para ello de su propia semántica. Apertrechados ya con ese enfoque epistémico pluricivilizatorio que nos permite deconstruir la visión cognitiva lineal y teleológica del desarrollo propia del colonialismo europeo, podemos apreciar una dinámica persistente que actúa como tensión creadora entre fuerzas universales opuestas y concurrentes dentro de un espacio compartido. Dicha tensión dualista se configura como una TETRALÉCTICA o doble conexión dialéctica entre dos contrarios en relación de oposición permanente, y, de cada uno de ellos con el universo total, en una relación sistémica de complementariedad fluctuante. Por supuesto que un sistema así constituido, diverge radicalmente del antropologismo logocéntrico forjado en la Europa mercantilista e imperial erigida sobre jerarquías clasistas, raciales, culturales y religiosas que apelan a un método reduccionista para construir abstracciones, compartimentar espacios, vivencias y experiencias, y, a contraponer unilateralmente sujeto con objeto, provocando de tal manera, aquello que Enrique Dussel calificase certeramente como el encubrimiento del otro, del colonizado, racializado, esclavizado, sojuzgado y explotado, por parte del pensamiento colonial, recurriendo para ello al cuestionamiento de su condición humana a causa de una supuesta inferioridad natural que afectaría a su racialidad, cultura y religiosidad, para justificar de esa manera la necesidad racional de su sometimiento ante el poder colonizador. Sin embargo, aún en ese panorama claro-oscuro de la Modernidad capitalista emergente, con poderío expansivo planetario (y cósmico), nos encontramos planteamientos subsumidos que van haciendo suyo de manera creciente, esos mismos sectores excluidos y sometidos, en base a sus experiencias y a su trayectoria propia. Y para poder apreciar la semejanza en el enfoque integral que pretende entender y conocer la dinámica profunda que radica en la realidad, recurramos a un estudio de Lenin (1915) acerca de la lógica hegeliana llevado a cabo en el fragor mismo de la primera guerra mundial y el descalabro de la derecha social-demócrata convertida a la causa imperialista. Cito: “La división de un todo (concreto como señala el filósofo

checo Karel Kosik) y el conocimiento de sus partes contradictorias... es la esencia de la dialéctica” ... “los contrarios (lo individual se opone a lo universal) son idénticos: lo individual existe solo en la conexión que conduce a lo universal. Lo universal existe solo en lo individual y a través de él”. “Aquí ya tenemos los elementos, los gérmenes, los conceptos de necesidad, de conexión objetiva en la naturaleza, etc. Aquí tenemos ya lo contingente y lo necesario, el fenómeno y la esencia”. Valiéndose de este método para conducir las luchas revolucionarias por la emancipación social y nacional de los pueblos se llevarían al triunfo no solo la revolución socialista en Rusia (1917), sino también las guerras anticoloniales y antimperialistas en China, Vietnam, Corea del Norte y Cuba tras la segunda guerra mundial, sin desmerecer otras importantes victorias anticoloniales como las de la India, Argelia, Angola, Mozambique, Congo, etc., ni episodios significativos en nuestra América como el triunfo sandinista en Nicaragua o regímenes como el de Torrijos en Panamá, Allende en Chile y Chávez en Venezuela. Apelando a este fértil enfoque y a su valor heurístico para una transformación de la realidad, emprendamos ahora sí, en la provechosa lectura de esa treintena de ensayos breves compilados por Ramiro Mantilla y disfrutemos de tan sustanciosas reflexiones disponiéndonos para armar nuestras voluntades y robustecer nuestro espíritu con ánimos renovados para la brega por la emancipación a las que nos convoca el autor.

Agradezco el texto del **Maestro Washington Vizcarra**, que desde su vivencia académica formativa en la Institucionalidad escolar asume la opción militante por la Vida;

“...Con atento saludo Ramiro, te hago llegar mi modesto análisis de tu extraordinaria obra intelectual. Esfuerzos de esta naturaleza son los que animan a los seres humanos a luchar denodadamente por alcanzar su trascendencia histórica, y tu esfuerzo se ve plasmado en este libro, el mismo que proyectará en el tiempo y espacio como una radiografía del sufrimiento de la humanidad y al mismo tiempo como el reto indispensable para vulnerar la hegemonía del oprobio. Te felicito por este aporte cultural que haces al pueblo ecuatoriano.

Este libro no es un tratado académico para especialistas enclaustrados en sus espacios librescos excluyentes. Es un grito desde la trinchera. Ramiro Mantilla, construye su discurso con la urgencia de quien observa el mundo arder y se niega a ser cómplice del incendio. La obra se sumerge sin anestesia en la fase más depredadora del capitalismo contemporáneo: el neoliberalismo salvaje, que el autor no duda en calificar como una "conducta demente, codiciosa, bárbara, fratricida del Imperio".

La sensibilidad humana que atraviesa el texto nace del dolor compartido. Mantilla no habla desde la abstracción teórica; lo hace desde la comparecencia de sus mayores y la experiencia concreta de las comunidades. El análisis crítico parte de una contradicción fundamental: mientras el capital financiero, industrial y armamentístico acumula ganancias agiotistas a través de la muerte (conflictos bélicos, pandemias, especulación), la humanidad concreta, la que tiene rostro, nombre y territorio, es desechada.

El texto es implacable al exponer las contradicciones del sistema. Mantilla denuncia con cifras estremecedoras el genocidio en Palestina (72.268 muertos, 97% de escuelas destruidas) y, paralelamente, revela el cinismo del capital: el plan de Kushner para convertir Gaza en un complejo turístico de lujo. Esta es la esencia del neoliberalismo salvaje: la acumulación originaria no cesó en el siglo XVI; se reinventa como negocio inmobiliario sobre las cenizas y los cuerpos.

La amenaza nuclear a Irán y el bloqueo criminal a Cuba son presentados como dos caras de la misma moneda: la incapacidad del Imperio en declive para aceptar la multipolaridad. La dialéctica aquí se vuelve trágica: el sistema que se proclama defensor de la "democracia" y los "derechos humanos" es el mismo que prepara un "invierno nuclear" mientras instrumentaliza a la ONU.

Lejos de quedarse en la geopolítica global, Mantilla aplica la lente dialéctica a su propio territorio. Ecuador, el "Nuevo Ecuador" del gobierno de Noboa, es presentado como un laboratorio del neoliberalismo autoritario: militarización de la protesta social, persecución a opositores, encarcelamiento sin sentencia, eliminación de la consulta previa para el extractivismo minero, aumento del costo de vida, crisis energética y un sistema de justicia comprado.

La contradicción estalla: el Estado que se dice garante del orden es el principal generador de violencia estructural y represión. Mantilla lo sintetiza con crudeza: "Si esto no es una mascarada dictadura disfrazada, ¿qué otro nombre tiene?".

Frente al pensamiento binario del capitalismo (ganar/perder, tener/no tener, ser/no ser), Mantilla propone una herramienta decolonial: la Lógica Tetraléctica. Inspirada en la cosmovisión andina, no se contenta con la tesis-antítesis-síntesis hegeliana o marxista. Propone cuatro principios interconectados: Relacionalidad (todo está conectado), Correspondencia (el cosmos se refleja en lo humano), Complementariedad (los opuestos se necesitan para vivir) y Reciprocidad (deber de retribución con la Tierra).

Esta es la apuesta más audaz del libro. No se trata de vencer al enemigo (la Hegemonía) en su propio terreno, sino de construir un Pluriverso donde quepan muchos mundos. La emancipación no es la simple inversión de la pirámide del poder, sino la disolución de la pirámide en una red de tejidos vivos.

La "sensibilidad humana" de la que habla Mantilla es una categoría política. En un mundo donde el "Dinero es el estiércol del diablo" (citando a Engels), la capacidad de corazonar, de pensar con el corazón integrado al cerebro, es un acto de resistencia. El libro rescata el valor de la sobremesa familiar, la memoria de los abuelos ("museos vivientes"), el trabajo comunitario

(minga) y el ritual del Fuego Nuevo (Mushuk Nina) como espacios donde el neoliberalismo no ha podido penetrar del todo.

Mantilla critica la "estupidización" inducida por las redes sociales y los medios hegemónicos, que convierten al ciudadano en un consumidor pasivo de indignación. Propone, en cambio, asumir la soledad como fortaleza para luego volver a caminar juntos. Esta paradoja, aprender a caminar solo para caminar mejor en colectivo, es el corazón psicológico de la obra.

Desde un enfoque crítico, es necesario señalar una posible tensión en el texto: el riesgo de caer en un romanticismo de lo ancestral. Si bien la recuperación de la memoria histórica y los saberes originarios es indispensable, el libro a veces presenta el pasado precolombino como una "edad dorada" sin fisuras. Una lectura crítica más fina debería preguntarse por las contradicciones internas de las sociedades preincaicas (formas de dominación, guerras entre pueblos) sin que ello desmerezca su validez como alternativa epistémica.

Sin embargo, esa observación no anula la potencia del libro. "Emancipación Vs. Hegemonía" es un documento necesario para nuestro tiempo. No ofrece recetas fáciles, sino una brújula ética fundamentada en la memoria de los que resistieron (Quilago, Tránsito Amaguaña, Eloy Alfaro, Monseñor Proaño) y la lucidez de los que analizan el presente.

Mantilla nos dice: el capitalismo neoliberal no es el fin de la historia, sino una crisis terminal. Y en las grietas de ese sistema colapsado, los pueblos originarios, los campesinos, los jóvenes conscientes y los comunicadores rebeldes ya están tejiendo el nuevo amanecer.

"No le digo que crea, sino que LEA porque nos abre posibilidades concretas para construir Destino Común con Tejidos Humanos emancipados; sin someternos a hegemonías de ninguna naturaleza." Ramiro Mantilla.

De Hermanos en los procesos emancipados..."

Mirada de MUJER Periodista;

Hay libros que nacen como un gesto íntimo, y hay otros -muy pocos- que ven la luz como un acto de responsabilidad histórica. Emancipación vs. Hegemonía pertenece a esta segunda estirpe: la de las obras que no se escriben para complacer, sino para despertar; que no buscan adornar la realidad, sino desnudarla; que no se acomodan al discurso dominante, sino que lo interpelan desde ese sentido capaz de distinguir entre las sombras.

Este libro surge de una vivencia comunicacional profunda, tejida en la palabra hablada, en la radio comunitaria, en el diálogo con el pueblo llano, con los caminantes del territorio, con quienes nutren la vida desde las memorias y la sostienen desde la resistencia. Como afirma Ramiro Mantilla, el autor, el Amawta, el hombre que ha dejado huellas de templanza, lucidez y sensibilidad social en el camino; estas páginas nacen de “las vivencias experimentadas en los programas emitidos en RTV Medio Mundo”, pero su alcance trasciende la coyuntura: aquí se condensa una lectura crítica del mundo contemporáneo y, al mismo tiempo, una defensa luminosa de la filosofía andina, del Pluriverso y de la vincularidad como horizontes del Buen Vivir.

Este libro es en esencia un acto, de emancipación frente a un sistema hegemónico que se derrumba, pero cuya caída arrastra vidas, territorios, culturas y futuros.

En la cotidianidad de su palabra, el autor no rehúye la crudeza del presente. Denuncia la maquinaria imperial que sostiene guerras, bloqueos, saqueos y narrativas fabricadas para justificar la muerte. Expone la violencia geopolítica que atraviesan Palestina, Irán, Cuba y nuestra propia Abya Yala. Apunta con el índice hacia las formas que sostienen al imperio mediante la manipulación mediática, la especulación financiera y la industria global del miedo.

Sin embargo, este señalamiento no es un ejercicio de pesimismo: es un llamado a ver con claridad, a nombrar lo que otros silencian, a comprender que la hegemonía opera no solo sobre los cuerpos, sino sobre las conciencias.

Frente a la devastación provocada por el modelo occidental, el autor propone un retorno a la fuente: a nuestra filosofía andina, a la lógica que interpreta y entiende la realidad desde cuatripartición dimensional que es

sustento del Buen Vivir: la relacionalidad, la reciprocidad, la complementariedad y la correspondencia como principios de una relación armónica entre todo lo que es y está.

Aquí, el Pluriverso no es metáfora: es una forma de existir; es aquel “mundo donde quepan muchos mundos”, donde la diversidad no es tolerada, sino celebrada; donde el conocimiento no se fragmenta, sino que se teje; donde el runa es ser, estar y hacer en un acto de unidad.

El libro reivindica a Cochasquí, al País Caranqui-Karanki, al Mushuk-Nina, a la astronomía, ritualidad y memoria viva heredadas de los ancestros. Recupera figuras históricas invisibilizadas y denuncia la colonización simbólica que aún se pretende como yugo sobre nuestros pueblos y sus territorios.

Sobre Ecuador, el autor mira de frente la realidad: militarización, persecución política, crisis económica, extractivismo inconsulto, debilitamiento institucional, pérdida de derechos y un pueblo que se resiste a la desesperanza y que se nutre de dignidad.

Pero también recuerda que este, el País de la Mitad, es parte de un territorio mayor: Abya Yala, la tierra viva, la tierra joven, la tierra “no descubierta”, la tierra que no se rinde.

Abonado el terreno de la reflexión, Ramiro Mantilla trasciende de la mirada crítica hacia la propositiva: recuperar la memoria, reconstruir el tejido humano, volver a caminar juntos, descolonizar el pensamiento, defender la vida en todas sus formas, sostener la espiritualidad como fuerza ética, comprender que la emancipación no es un acto individual, sino comunitario. Entonces, como metáfora de una dualidad que grafica los efectos de la occidentalización, nos deja ver que:

- La hegemonía divide; la emancipación vincula.
- La hegemonía impone; la emancipación escucha.
- La hegemonía fragmenta; la emancipación teje.

El autor comparte verdades que nos atraviesan: la soledad como maestra; la necesidad de aprender a sostenernos a nosotros mismos, para poder sostener a los demás; la certeza de que la fortaleza interior es condición para la acción colectiva. Dimensiones que confluyen como núcleo del tema central: La emancipación, pero ya no versus la hegemonía, sino sobre ella,

con consciencia y convicción. Porque no hay emancipación sin conciencia, sin introspección, sin valentía interior.

Emancipación vs. Hegemonía es una obra que interpela, que incomoda, que despierta. Es un libro que exige lectura activa, pensamiento crítico y sensibilidad abierta. Es un llamado a recuperar la memoria, a defender la vida, a reconstruir el tejido comunitario y a mirar el futuro con la sabiduría del pasado.

Este libro nos recuerda que somos viajeras y viajeros del Pluriverso, que habitamos un territorio vivo y que nuestra obligación histórica -como pueblos, como comunidades, como humanidad- es volver a caminar juntos, como lo fue en el principio.

Ramiro Mantilla nos ofrece todos los argumentos necesarios para comprender que la emancipación no es un destino: es un camino. Esta, su palabra, envuelta en las páginas de este, su onceavo libro publicado con esfuerzos de tu TEJIDO SOCIAL íntimo, que ahora ya es de todos, invita a recorrerlo con lucidez, con dignidad y con esperanza.

Rina Artieda. UNP. FENAPE.

De experiencias en los espacios del Poder del Estado, el comentario crítico de Rene Mauge Mosquera; Esta publicación es un compendio del pensamiento militante de Ramiro Mantilla sobre diversos aspectos de la realidad social, política, económica y cultural de Ecuador, así como de la compleja geopolítica del mundo contemporáneo que asiste a un nuevo parto civilizatorio con una nueva correlación de fuerzas en el plano internacional y en cuyo trasfondo está la cuarta revolución científico-técnica que es el producto de la convergencia de tecnologías digitales, físicas y biológicas. La cuarta revolución científico-técnica consiste en la transición hacia nuevos sistemas que están constituidos sobre la estructura de la revolución digital. En pocas palabras, esta cuarta revolución, es el resultado de la convergencia de la robótica, nanotecnología, biotecnología tecnología de la información, inteligencia artificial, entre otros avances de las ciencias y la técnica.

El texto que tenemos entre manos lleva por título emancipación vs hegemonía: un viaje por el Pluri universo; sugestivo título que siguiendo el pensamiento complejo, es decir, no lineal, al que estamos acostumbrados por la formación educativa, no lleva a la necesidad de comprender la estructura de dos fuerzas en tensión: la hegemonía del imperialismo bajo nuevas formas neocoloniales, de las oligarquías criollas y transnacionales y por otra parte la necesidad de la emancipación para completar la primera independencia del coloniaje español, con la segunda independencia para librarnos del neocolonialismo del dominio de las elites criollas reestablecer los plenos derechos de los pueblos originarios que han sido conculcados durante siglos.

Es esta tensión que nos constituye como país, nación y estado bajo una forma de pensar el mundo de hace 500 años y que se expresa en la hegemonía y dominación donde juega un importante papel la filosofía y los patrones ideológicos.

Emancipación para Ramiro Mantilla no es solo la herencia de patrones impuestos y que los llevamos a cuesta, muchas veces, sin tener conciencia de ello, pero también es atreverse a pensar desde otro lugar, desde otro universo, desde otras categorías y es el lugar Pluri universo, es decir no “Un Universo” sino diversos mundos que coexisten, a veces se enfrentan y otras veces se entienden. Dicho en términos de la dialéctica, unidad y lucha de contrarios.

Es cierto, como señala el autor de esta obra, Ecuador vive una crisis de violencia, de desempleo, de ruptura de la institucionalidad, pero además nos dice Ramiro, que bajo todas estas crisis hay una más antigua y más profunda: la crisis de sentido de identidad: “no sabemos quiénes somos porque hace cinco siglos nos interrumpieron la palabra. Nos dieron un nombre una lengua, un estado, pero no nos preguntaron cómo nos nombrábamos nosotros”. Este libro recoge la cosmovisión de los pueblos ancestrales no como folclor, sino como matriz de pensamiento, para proponer algo urgente que América, y recalco dentro de América Ecuador, pensarse así mismo, sin permiso”

Ramiro Mantilla, también nos plantea que no hay salida económica o social, sin recuperar nuestra esencia y un pensamiento filosófico basado en el Sumak Kawsay, el Ayllu la Pachamama; dicho con sus palabras: “El sujeto de las iniciativas y decisiones políticas y económicas no es el individuo (“ciudadano o consumidor”) sino la comunidad. Por tanto, portador de derechos, no es en primera instancia la persona individual, sino el colectivo, la nación, el pueblo, pero también la tierra (Pachamama) el agua, el aire y los recursos naturales”.

La reivindicación de lo andino, del rescate de lo que queda de los pueblos y nacionalidades de su filosofía, saberes ancestrales, vivencia y cultura nos lleva a plantear otra realidad en el concepto de Pluri universo, la coexistencia de pueblos y culturas, entre ellas: el mestizaje. El mestizaje no debe ser una mezcla que diluye o que confronta, es una realidad que nos interroga y que nos conduce a la consolidación de una nueva nación y de un Estado, plurinacional, intercultural y laico

En algún momento de nuestra historia, los sectores dominantes difundieron la idea de mestizaje como “blanqueamiento”: negando lo indígena para hacerse moderno. Eso también sucedió con el nombre en nuestra República que para superar y modernizar al estado naciente se sustituyó el Kitu ancestral por Ecuador determinado por los geodésicos franceses. Esto no es modernidad es simplemente violencia epistémica. El mestizo no es la síntesis que supero lo indígena. Es el sujeto que cargo la fractura producida por el colonialismo y que lo obliga a pensar desde donde habla. Esta realidad no debe ser un conflicto, sino una potencia en la construcción y el combate de una verdadera nación libre, democrática y soberana.

El libro de Ramiro Mantilla nos invita a conocer a fondo nuestra nación, sus problemas actuales, sus posibles soluciones; así como, la geopolítica, la geoeconomía del mundo contemporáneo para entender el carácter en sus contradicciones, comprender al Ecuador dentro de la geopolítica mundial y asumir conscientemente una posición en el combate cotidiano por la vida porque como le expresara el autor: “Nadie asume lo que no conoce”.

Para asumir con responsabilidad y conciencia debemos conocer al Ecuador profundo y las coordenadas que hoy rigen la lucha por un nuevo orden mundial que se abre entre guerras y contradicciones económicas, sociales, políticas y culturales. Fidel Castro lo dijo con toda claridad, es la hora de la batalla de las ideas, pero para dar esa batalla debemos tener las ideas claras.

Rene Maugé Mosquera.

Emancipación Vs. Hegemonía.

Viajamos por el Pluriverso...

«El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos»

Antonio Gramsci.

VIVIR; Cosmo Existir, Transitar, Morir...Volver al Futuro!

En consonancia con los tumbos del Planeta que La Tierra tiene un latido.

Cada 26 segundos, exactos, emite un pulso sísmico.

No lo sientes.

No lo oyes.

Pero los sismógrafos de todo el planeta lo registran sin parar.

Lo descubrieron en los años 60.

Llevan más de 60 años estudiándolo.

Y nadie sabe todavía qué lo causa.

¿El océano golpeando la plataforma continental?

¿Un volcán submarino en el Golfo de Guinea?

¿Fluidos moviéndose por fracturas en el fondo del mar?

Tres teorías.

Ninguna confirmada.

La señal viene siempre del mismo punto exacto:

el Golfo de Guinea, frente a la costa oeste de África.

Es tan regular, tan precisa, tan constante...

que los científicos la llaman "el latido del corazón de la Tierra".

Y mientras tú lees esto,

acaba de latir otra vez.

La Tierra que pisas está viva de una manera que aún no entendemos.

¿Qué te parece más inquietante:

que lo haga...

o que no sepamos por qué?

Me confieso en Público asumiendo mi Cosmo Existencia en las plazas y los espacios donde los Seres humanos gravitan sus propios tumbos...

He aprendido compartir sin miedos, temores, celos la terrenalidad sin que llegue a la angustia, depresión, abandono. Sin embargo, los hechos acaecidos en los recientes meses obligan a expresar sin tapujos, diatribas, frases que nacen de la experiencia, conocimiento saberes logrados en la comparecencia de mis mayores, familiares, amigos, compañeros de caminos en la gran aventura de poner la cara a los vientos que nos llevan a los confines, hasta dar los saltos cualitativos en las transformaciones de la materia que se funden en **PLURIVERSO**.

El presente libro Emancipación Vs Hegemonía responde a la coyuntura mundial, por supuesto. Nace de la vivencia experimentada en los Programas emitidos en la RTV Medio Mundo 91.5 FM que cubre sus ondas las Provincias de Imbabura, Carchi y Pichincha. Son una treintena de temáticas que pretenden responder a las inquietudes, dudas, expectativas de habitantes, ciudadanos, opinadores, críticos, actores, Pueblo Llano a la cabeza.

Como aconseja la **LÓGICA TETRALÉCTICA partamos de las contradicciones fundamentales que nos envuelven como Sociedad**.

De las lecciones de la Historia de la Humanidad sabemos que los Imperios se destruyen desde adentro. Además las luchas comerciales, de apropiación, saqueo, violación de Estatutos, Tratados, Códigos cuando no, el cometimientos de criminales actos contra adversarios y lacayos con el manejo de las narrativas falsas, montadas, fraguadas con operadores mercenarios ligados a los poderosos emporios comunicacionales, financieros, industriales de las armas, farmacéuticas, inmobiliarias que se benefician directamente del negocio macabro de la muerte en los conflictos, pestes, pandemias, burbujas especulativas de dineros golondrinas, destrucción de ciudades y naciones.

Definamos la relación de cientos de millones de adictos a las drogas, en los Países "SUPERDESARROLLADOS", trágicamente ligados a poblaciones enteras de Países pobres que siembran, producen, procesan, exportan y la intervención de los dueños de los megamercados transnacionales. Están identificados los sujetos sionistas, la vieja aristocracia junto a los petromonarcas. Superan fronteras, Culturas, Bloques, Mancomunidades de Naciones, bilateralismos. Aquí lo que cuenta es el negocio brutal de las ganancias agiotistas. También son parte de los guiones del reparto y papel embrutecedor las religiones, cofradías, movimientos, fraternidades, que dientes para afuera preconizan los valores occidentales y en sus entrañas se reparten los montos del diabólico negocio como ya lo afirmo Engels que el DINERO es el estiércol del diablo. Sabemos de negociados de carteles sionistas, rusos, polacos, hindúes, japoneses, ucranianos, europeos en general, africanos, asiáticos. Bastaría revisar los movimientos financieros en los mismos Centros paraísos fiscales, de mercados de seres humanos en peso y medida como lo demuestran los archivos del bullado caso Epstein.

Y lo que nos lacera el espíritu humano es conocer información perturbadora como ésta; EE.UU acaba de enviar 7.000 soldados a Irán, mientras que Kushner presenta un plan de 30.000 millones de dólares para convertir Gaza en un complejo turístico de lujo.

72.268 palestinos muertos. 171.995 heridos. El 97% de las escuelas destruidas. El 94% de los hospitales destruidos. El 70% de todos los edificios desaparecidos. Todas las universidades arrasadas.

Y el plan no es reconstruir lo que fue destruido. El plan es reemplazarlo con algo que le genere dinero a Kushner.

1/ Kushner presentó un "plan maestro" en Davos. 180 torres de lujo. Turismo costero. Hoteles y villas. Lo llamó la "Riviera de Oriente Medio". Los escombros aún están calientes.

2/ La Junta de Paz de Trump cuesta mil millones de dólares por un puesto permanente. Trump es presidente vitalicio. Sin límites de mandato. El estatuto no menciona a Gaza por su nombre. Le otorga a Trump autoridad sobre "áreas afectadas o amenazadas por conflictos" en cualquier parte del mundo.

3/ Se está estudiando la posibilidad de utilizar la criptomoneda estable USD1 de la familia Trump como moneda de transacción para la reconstrucción de Gaza. La misma familia que obtiene el 75% de las ganancias de todas las ventas de tokens WLF1 se beneficiaría de cada dólar de ayuda que llegue a Gaza. Ganaron mil millones de dólares con esta criptomoneda antes de que se reconstruyera un solo edificio.

4/ Palantir tiene una oficina permanente en el centro de coordinación estadounidense en Israel. La misma IA que impulsó los sistemas de selección de objetivos que mataron a 72.000 personas ahora controla quién recibe ayuda humanitaria. El programa de eliminación permitía entre 15 y 20 civiles por objetivo secundario y 100 civiles por objetivo principal. Esa empresa ahora gestiona la reconstrucción.

5/ Oracle construyó un centro de datos de 319 millones de dólares en Jerusalén. Larry Ellison prometió 10 mil millones de dólares más. Oracle donó 7 toneladas de equipos a las unidades de élite israelíes que operan en Gaza. Ahora, la infraestructura de gobernanza digital de la "nueva Gaza" funciona con la infraestructura de Oracle.

6/ Mientras Kushner diseña rascacielos de lujo, Estados Unidos acaba de lanzar el mayor despliegue militar en Oriente Medio desde Irak en 2003. 7.000 soldados. 300 heridos. Irán atacó una base aérea saudí e hirió a 15 estadounidenses el 28 de marzo. El "Consejo de la Paz" es un consejo de guerra.

7/ No se consultó a ningún palestino sobre nada de esto. Ni sobre la vivienda. Ni sobre las escuelas. Ni sobre los hospitales. Ni sobre la moneda. Ni sobre la infraestructura de vigilancia. Ni sobre el sistema de gobernanza de IA. Ni sobre la "ciudad inteligente" de 112 mil millones de dólares que se construirá sobre sus tumbas.

Bombardearon el 97% de las escuelas. Destruyeron el 94% de los hospitales. Mataron a 72.268 personas. Luego construyeron condominios de lujo sobre las cenizas y lo llamaron paz.

Asistimos a la conducta demente, codiciosa, bárbara, fratricida del Imperio coligado al Gran Capital concentrado declaran sin escrúpulos mostrando su arrogancia imperial al DESNUDO. EE. UU "Gran América del Norte": Su nuevo perímetro de seguridad va desde Groenlandia hasta el Ecuador

Pete Hegseth, Secretario de Defensa de Estados Unidos, acaba de anunciar un nuevo concepto estratégico llamado "Greater North America" (La Gran América del Norte). Según sus palabras textuales: "Cada nación soberana y territorio al norte del Ecuador, desde Groenlandia hasta Ecuador y desde Alaska hasta Guyana, no forma parte del 'Sur Global'. Es nuestro perímetro de seguridad inmediato en este gran vecindario que compartimos."

Esto significa que, para el gobierno de Trump, todo el hemisferio norteamericano (incluyendo Centroamérica, el Caribe y parte de Sudamérica hasta el Ecuador) se considera zona de interés estratégico vital y de seguridad directa para Estados Unidos...

A la par, como van los acontecimientos de la fallida hasta ahora subordinación de Irán, no descartan el inminente ataque nuclear a suelo Persa.

Diplomático renuncia para no ser cómplice;

Mohamad Safa manifestó que suspendía sus funciones "para no ser parte ni testigo de este crimen contra la humanidad, en un intento de evitar un invierno nuclear".

El diplomático libanés y representante principal de la organización internacional Patriotic Vision (PVA) ante las Naciones Unidas, Mohamad Safa, renunció a su cargo tras acusar al organismo de estar preparándose para el uso de armas nucleares en Irán.

"No creo que la gente entienda la gravedad de la situación, ya que la ONU se está preparando para un posible uso de armas nucleares en Irán. Esta es una foto de Teherán. Para ustedes, los ignorantes, que no han viajado, que nunca han servido, halcones de guerra que se relamen ante la idea de bombardearla: no es un desierto poco poblado. Allí hay familias, niños, mascotas. Gente trabajadora normal, con sueños. Están enfermos si desean la guerra", escribió.

"Teherán es una ciudad de casi 10.000.000 de habitantes. Imaginen lanzar una bomba nuclear sobre Washington, Berlín, París, Londres o cualquier otra gran ciudad. Yo renuncié a mi carrera diplomática para filtrar esta información", agregó.

Safa dijo que había suspendido sus funciones "para no ser parte ni testigo de este crimen contra la humanidad, en un intento de evitar un invierno nuclear antes de que sea demasiado tarde".

"La posibilidad del uso de armas nucleares debe tomarse muy en serio. Es peligroso. Actúen ahora. Difundan este mensaje por todo el mundo. Salgan a las calles. Protesten por nuestra humanidad y nuestro futuro. Solo la gente puede detenerlo. La historia nos recordará", concluyó.

Hace años, Trump con el oportunismo característico de los solapados parecía la opción para evitar el belicismo demócrata. Pero no. Error. En EEUU da igual quién gobierne. Es el Imperio Depredador por antonomasia. Es la guerra, la depravación y la muerte. Un país forjado por esclavistas, a través del genocidio indígena, el latrocinio de territorios y la subordinación de naciones soberanas. Y su pueblo, con derecho a portar armas, solo las utiliza para matar pobres, negros e hispanos. Es el capitalismo realmente existente. Prefiere destruir el mundo antes que ceder su trono a otros. EEUU es el prototipo acabado del más refinado modelo imperial de la Era.

Al concluir la redacción de Emancipación Vs. Hegemonía, me cae una información escalofriante que la he contrastado; Donald Trump amenaza a Irán: "Una civilización entera morirá esta noche, sin posibilidad de ser resucitada".

Pánico absoluto en Washington. Un experto corresponsal de Al Jazeera revela que los legisladores están horrorizados por la "maldad y la locura" de Trump. Advierten que sus ataques apocalípticos contra Irán destruirán por completo los mercados energéticos mundiales y devastarán a los estadounidenses de a pie. ¡El presidente está desquiciado!

La respuesta del régimen iraní fue: "Atacaremos la infraestructura de Estados Unidos y sus socios de una manera que los privará del petróleo y el gas de la región durante años. "

Lo que Trump y Netanyahu olvidan es que sin energía global no muere una sola civilización sino toda la humanidad. La destrucción de la infraestructura energética es un daño irreparable.

Irán atacó hace unas horas el complejo petroquímico de Jubail en Arabia Saudita, que produce 60.000.000 de toneladas de productos.

La opción que Netanyahu y Trump buscan es el uso de la bomba atómica B83 de 1.2 Megatonnes lo que equivale a 80 veces el poder de la bomba de Hiroshima.

Pakistán ha declarado desde hace un año el apoyo a Irán, cuentan un arsenal de 170 ojivas y sistemas de lanzamiento cielo, mar y tierra. Esto tendría implicaciones con India que cuenta con 172 ojivas.

Con capacidad de intervención están Rusia, China y Corea del Norte quienes realizan análisis de las capacidades militares de Estados Unidos y de los sistemas de defensa de Israel.

La amenaza de Trump es brutal, los efectos nucleares no se detienen en una frontera, la B83 causa daños en 1400 km² mediante la radiación térmica y la lluvia radioactiva. 1.3 millones de muertes y 3.7 millones de heridos. Pese a su poder, una bomba no acaba con esa civilización, si emplean más bombas ocurrirá un invierno nuclear, la agricultura muere y la humanidad también.

Un cambio súbito puede ocurrir en los países árabes quienes replantearían su posición actual como afectados directos por los ataques a Irán y los riesgos de desestabilización regional por décadas. Esto implica dejar pasar drones y misiles de Irán en la ruta hacia Israel para debilitar al bando sionista y acelerar la conclusión de las hostilidades.

Siria, Irak y Afganistán serían puentes militares para quienes los rearmen, Rusia los utilizaría como países de contención periférica. Rusia tiene que acelerar la conclusión de la guerra con Ucrania, el objetivo directo es Zelensky.

Turquía sabe que si Israel no se detiene, el siguiente objetivo son ellos.

¿La ONU? La ONU no existe más.

Europa, Europa perdió el rumbo desde que dejó que Estados Unidos atacara el Nordstream II que estaba a punto de entrar en funcionamiento. Son dependientes energéticos.

China, India y Japón sufren afectaciones por la falta de petróleo, Japón puede vivir con reservas 8 meses, su dependencia es del 75 % del petróleo del Medio Oriente.

Netanyahu, Trump y Epstein-Maxwell están destruyendo el mundo; ¡Último minuto! ¡Se escucharon explosiones en la isla de Kharg, en Irán! ¿La invasión es inminente? A pocas horas de cumplirse el ultimátum de Trump para que Irán abra el estrecho de Ormuz, se habla ya de bombardeos en la joya iraní. Kharg no es una roca cualquiera: desde allí sale la mayor parte del petróleo de Irán, cerca del 90% de sus exportaciones, con una terminal capaz de mover hasta 7 millones de barriles al día.

Estamos a momentos de la medianoche en el Reloj del Fin del Mundo. Nunca la humanidad estuvo tan cerca de la autodestrucción. Israel y Estados Unidos arrastran a la humanidad al Apocalipsis. Pueden acusar de amarillismo o de ficción. Por ahora duden. La realidad supera los relatos.

Al cerrar el día nos llega la información que de alguna manera alivia la tensión mundial; Derrota de Trump: hizo un ALL IN, Irán lo vio y ganó la partida.

Dice haber llegado a una tregua de dos semanas, donde se negociarían los 10 puntos propuestos por Irán:

- 1) Compromiso de no agresión
- 2) Mantener el control iraní sobre el estrecho de Ormuz
- 3) Aceptar el enriquecimiento de uranio
- 4) Levantar todas las sanciones primarias
- 5) Levantar todas las sanciones secundarias
- 6) Derogar todas las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU
- 7) Derogar todas las resoluciones de la Junta de Gobernadores
- 8) Pagar una indemnización a Irán
- 9) Retirar las fuerzas de combate estadounidenses de la región
- 10) Cese de la guerra en todos los frentes, incluyendo la guerra contra Hezbolá en el Líbano

Ante semejante panorama valen algunas precisiones y reflexiones; Los embates miserables del bloqueo criminal contra nuestra Hermana Cuba no tienen nombre. Desde años recientes, EEUU obstaculiza los suministros de combustibles a Cuba y ahora aplica un feroz bloqueo a éstos.

La guerra económica de EEUU contra Cuba ha cumplido, durante más de 67 años, el propósito de limitar el desempeño del país, afectar la economía, frenar el desarrollo productivo, cortar las fuentes de ingresos y negar el acceso a mercados y tecnología.

No se necesita una agresión asimétrica, abusiva y despiadada como esta, contra un gobierno que se considere incompetente.

EEUU acude a esta brutal arremetida porque tiene conciencia de la fortaleza del gobierno bajo ataque, de la viabilidad de su sistema socialista y, sobre todo, de su compromiso demostrado con la justicia social y la solidaridad.

Y en lo que directamente nos afecta como Abya Yala y como Nación intercultural de lo que somos Ecuador. Tal como lo afirmó Fidel; "Cuando defendemos a nuestro país, tenemos la sensación de que estamos defendiendo también a nuestros pueblos hermanos de América Latina. Si aquella trinchera cayera, sería una tragedia para los pueblos de América Latina".

El Imperio no pudo con Vietnam, Nicaragua, Cuba. No podrá doblegar a Irán que ahora mismo exige acabar con las restricciones, amenazas imposiciones. También aprendieron a cuidar sus espacios como Ormuz y la eliminación material de las Bases militares en sus alrededores, cuando no la neutralización definitiva de Israel en la acción depredadora contra sus vecinos.

Una pincelada basta conocer para darnos cuenta de la realidad que nos envuelve; Ecuador ha sido incluido en la lista de vigilancia de la organización internacional Civicus, la cual monitorea el estado de las libertades cívicas a nivel global. El organismo asignó al país la calificación de espacio cívico «obstruido», basándose en el registro de restricciones al ejercicio de derechos relacionados con la libertad de expresión, la asociación y la protesta social. Los datos recopilados por la entidad indican un incremento en el uso de la fuerza durante movilizaciones y la implementación de medidas legales que limitan el funcionamiento de organizaciones de la sociedad civil y colectivos sociales. El reporte detalla la existencia de investigaciones por 237 casos de uso de la fuerza por parte de agentes estatales durante el año 2025 y denuncias ante la Organización de las Naciones Unidas sobre 51 casos de desapariciones en el marco de

operativos de seguridad. No se diga que la Institucionalidad del Estado está infestada de empleados obsecuentes, operadores inescrupulosos de los designios del pichón fascista en el poder.

Cunde la desesperanza en el poblador llano, las familias sin sustento por los despidos y la falta de plazas de trabajo permanente. Los temas que nos agobian van desde el tema de la inseguridad general en la movilidad, estancia en familia, los delatores en cadena, precios abusivos sin ningún control, carencias en general y la falta de servicios de salud, educación, comunicaciones con costos arbitrarios.

El “Nuevo Ecuador” consigna cacareada por la organización ADN en el ejercicio del Poder, es hoy por hoy un país militarizado para amedrentar a los civiles, las comunidades son atacadas para favorecer intereses mineros, las elecciones no son transparentes, se gestó una descarada eliminación del partido opositor para la siguiente contienda electoral, la justicia está comprada por el gobierno para sus intereses, persecución cínica a sus opositores, con encarcelamiento sin sentencia, represión brutal en protestas sociales, cero obra social, aumento del costo de la vida, desempleo, alta migración, aumento de pobreza, eliminación de consulta previa para extractivismo minero, deterioro del sistema de salud y de educación (todo con intención de privatizar lo que por derecho debe ser público), crisis energética, somos un país tomado por los GDO, cada año sube el índice de muertes violentas, la salida de cocaína por los puertos es libre cuando debería ser controlada por el estado. La evasión, tributaria, negociados de equipos termoeléctricos, aprobación de leyes inconsultas y contradictorias a la Constitución vigente, persecución a personas sin justificación legal, por simples denuncias “reservadas”, toques de queda. Si esto no es una mascarada dictadura disfrazada, que otro nombre tiene el actual momento que vivimos?

Para no generar confusión innecesaria, llamo Pluriverso a la existencia de múltiples mundos interconectados, en lugar de un único mundo universal. Se define como "un mundo donde quepan muchos mundos", fomentando el reconocimiento de diversas cosmovisiones, culturas y formas de vida, especialmente de pueblos originarios, contrapuesto a la homogeneización del modelo globalizador neoliberal. **COSMO EXISTENCIA EN VALOR.** Espacios Tiempos donde habitemos sin exclusiones, construyendo Destino Común.

Es también pertinente definir a la **lógica tetraléctica** como un sistema de pensamiento, principalmente asociado a la cosmovisión andina, que propone una estructura de la realidad basada en cuatro principios o estados interconectados.

A diferencia de la dialéctica occidental (que suele basarse en la oposición de dos elementos como tesis y antítesis), la tetraléctica se fundamenta en la cuadriedad o tetradimensionalidad; se identifican cuatro pilares que explican el equilibrio del **PLURIVERSO en físico, orgánico, epistémico, conductual HUMANIDAD**.

Racionalidad: Todo está conectado; nada existe de forma aislada.

Correspondencia: Los distintos niveles de la realidad (cosmos, humano, naturaleza) se reflejan entre sí.

Complementariedad: Los opuestos no se excluyen, sino que se necesitan para formar un todo.

Reciprocidad: Existe un deber de retribución entre los seres y con la Madre Tierra (Pachamama).

Con los antecedentes afirmados lo que viene a continuación son estampas periódicas de los meses que he comparecido a las entrevistas. Muy gratificante recibir comentarios, opiniones de personas cercanas, fraternas, sencillas. Gracias por hacer posible plasmar en estas páginas semejante vivencia comunicacional.

Gratitud y agradecimiento a los Compañeros Amanda-Armando y su familia por su acogida generosa en sus espacios cotidianos. Continuamos enriqueciendo nuestra amistad con acciones cotidianas.

En lo estrictamente personal me convengo de la necesidad urgente de; Asumir, entender comprender. "Debemos aprender a caminar solos. Sin amigos, sin amores y a veces, incluso sin familia. Solos llegamos y solos nos vamos.

Una de las lecciones más duras de la vida es entender que no siempre tendrás a alguien a tu lado. No siempre habrá una mano que te levante, una voz que te calme o un abrazo que te salve del peso que llevas dentro. Y aunque al principio duele, con el tiempo también te enseña algo poderoso: la compañía más importante que tendrás toda tu vida será la tuya.

Aprender a caminar solo no significa dejar de amar, ni renunciar a los demás, significa dejar de depender emocionalmente de su presencia para sentirte completo. Significa entender que, aunque muchas personas prometan quedarse, no todas lo harán.

Algunas se irán por elección, otras por distancia, otras por el simple devenir de la vida. Y cuando eso pase, si no aprendiste a sostenerte por ti mismo, el vacío te puede romper. Por eso hay que fortalecer el alma, hay que aprender a escucharse, a acompañarse, a resistir los silencios y a seguir avanzando aun cuando el camino se vuelva frío y solitario.

Porque la soledad, aunque duele, también moldea.

Te obliga a conocerte sin máscaras, te enseña lo fuerte que eres cuando nadie te aplaude, y te muestra que muchas veces, después de perder a todos, es cuando por fin empiezas a encontrarte a ti.

La vida puede dejarte sin amigos, sin amores y hasta sin el calor de tu propia sangre, pero mientras no te abandones a ti mismo, todavía tendrás algo valioso;

Fuerza para seguir luchando por los **IDEALES**, convicciones, principios, compromisos colectivos.

Aprender a caminar solo no es tragedia. A veces, es el paso más difícil, pero también el más necesario para volverte invencible por dentro."

La Reflexión Praxis en Tiempos Espacios inexorables para afrontar los cambios zigzagueantes... Tal y como superar el salesipuedes... Caminemos. Somos Viajer@s del Pluriverso! Mundo Vivo Cochasqui Ecuador, Territorio de Paz. No le digo que crea, sino que LEA porque nos abre posibilidades concretas para construir Destino Común con Tejidos Humanos emancipados; sin someternos a hegemonías de ninguna naturaleza.

Nuestra obligación histórica venciendo adversidades, obstáculos, cualquier desafío es **VOLVER A CAMINAR JUNTOS COMO AL PRINCIPIO.**

TIEMPOS ESPACIOS PARA HACER NUEVA HISTORIA;

Mushuk Nina - Nuevo Año Andino", es una entrevista a Ramiro Mantilla en RTV Medio Mundo. En ella, se profundiza en la cosmovisión andina, la importancia histórica de los pueblos originarios de Ecuador y el significado del fuego nuevo.

Puntos clave tratados en la conversación:

1. El País Caranqui-Karanki y la Identidad Originaria

Conocimiento vs. Saberes: Mantilla enfatiza que lo que se discute no son solo "saberes", sino ciencia y conocimiento que fue negado por la conquista [\[01:08\]](#).

El País Caranqui-Karanki: Describe una gran nación que abarcaba desde el Chota, Mira Concepción hasta Pambamarca, Guayabamba y Pisque, lo que ahora se llaman geográficamente Provincias de Imbabura, Carchi y Pichincha con una estructura política, productiva económica avanzada que opuso resistencia a los Incas en su avanzada expansiva. [\[01:44\]](#).

Lo más atinado es hablar del Abya Yala: Explica que este término significa "Tierra Nueva" Abya Yala, en kuna, Proviene de la lengua dulegaya, hablada por el pueblo Kuna en Colombia significa "tierra madura", "tierra viva" o "tierra en florecimiento". Es un término utilizado por los pueblos originarios para denominar al continente americano, simbolizando una identidad descolonial y la conexión con la tierra. Es un sinónimo de América, con un enfoque propio y auto-reconocido. es el nombre originario del continente americano [\[02:43\]](#).

2. Investigaciones en Cochasquí años 70-80 del próximo siglo pasado. Soy uno de los dos sobrevivientes del Grupo que conformó la UNESCO-ONU.

Complejo Monumental, asentado en la Parroquia Tocachi, Pichincha, ahora Ecuador; Mantilla destaca a Cochasquí como uno de los pocos testimonios que quedan en pie de esta civilización [\[07:12\]](#).

Conexión Astronómica: Menciona investigaciones realizadas con el científico soviético Valentín Yurevich, quien descubrió una relación entre las pirámides de Cochasquí y la estrella Cranopus, los aportes significativos de Jorge Benavidez y Luciano Andrade Marín [\[07:59\]](#).

Ejes de la Tierra: Explica la diferencia entre el eje físico de la Tierra (que pasa por Colombia) y el eje estelar (que pasa por la zona de Cochasquí/Ecuador) La acción energética del vertedero cósmico que cubre la extensión que va desde la Nevado Cayambe hasta los Pululagua [09:10].

3. El Mushuk Nina, celebración que corresponde al inicio de un nuevo año andino, solar o agrícola para los pueblos ancestrales de Latinoamérica, (Fuego Nuevo)

Esta fecha TIEMPO-ESPACIO marca el equinoccio y el inicio del tránsito del sol en sus 13 lunas, lo que representa el nuevo año para los pueblos andinos [18:43].

El Ritual del Fuego: Describe cómo capturan el fuego usando un plato de oro o espejos (fenómeno físico) para luego repartirlo entre los habitantes de las comunidades ancestrales [26:43].

Simbolismo: El fuego nuevo invita a "volver a caminar juntos como al principio", quemando las penas y alumbrando los caminos en las oscuridades [27:30].

4. Personajes Históricos y Legado en la recuperación de la memoria histórica regional.

Figuras de Resistencia: Reivindica a líderes como Tránsito Amaguaña y Dolores Cacuango, descendientes del linaje de las Quilago [04:13].

Eugenio Espejo y Manuela Espejo: Resalta la importancia de Eugenio Espejo (a quien llama DUENDE "Chusik", guardián de la noche) y el papel fundamental pero invisibilizado de su hermana Manuela en la redacción de discursos y pensamiento de la época en las Cortes de Cádiz de José Mejía Lequerica [24:42].

La Virgen del Panecillo: Critica la colocación de este monumento sobre el antiguo sitio ceremonial de Yavirak, señalando que rompe con la historia del lugar. No se levanta un monumento Hegemónico sobre un Lugar monumental ancestral de superior significación. [20:36].

5. Reflexiones Finales;

El Futuro está en el Pasado: Nuestra Muerte terrenal es un salto al Pasado donde se guardan las memorias y los devenires. Mantilla sostiene que las

claves para el futuro de la sociedad están en recuperar los valores y conocimientos de sus raíces ancestrales [[23:10](#)].

Influencia de la Luna: Explica cómo los ciclos lunares influyen decisivamente en la agricultura y la conducta humana, conocimientos que los abuelos que aún se conservan con vigencia en las prácticas cotidianas. [[29:13](#)].

El video concluye con una invitación a participar en las ceremonias en Cochasquí además en otros lugares de la región donde se conservan y se practican con dignidad los hechos que marcan la conducta humana digna. Anuncia que continuará compartiendo estos conocimientos, que son fruto de las comparencias por décadas con los Pueblos Nativos Originarios de nuestra Abya Yala en futuros programas.

Video: [21 de Marzo - Mushuk Nina - Nuevo Año Andino - Ramiro Mantilla](#)

Es necesario conocer, entender, comprender categorías significativas de nuestro epistema filosófico Andino;

Hebras que marcan mi existencia son las vividas en Cochasquí. Enclave cósmico en la Mitad del Mundo.

Los saberes originarios vigentes

Estamos asistiendo a la inexorable liquidación del sistema occidental en todas sus manifestaciones. La economía, la cultura, la política son señales inequívocas del descalabro aberrante de una sociedad que mina sus valores, los engulle y se suicida todos los días en las guerras “santas”.

Se levanta una nueva interpretación filosófica que reclama para la nueva historia de la humanidad un espacio en el tiempo. Abya-Yala o tierra joven, nueva, prometedora, fresca es la manifestación de la nueva ERA que nos corresponde vivirla con inteligencia colectiva. La inmersión en los mundos del pasado exige compromiso sin claudicaciones, apertura dialéctica, sobreponerse a los prejuicios occidentales y cristianos.

El paradigma Abya Yala o de la vincularidad, está sustentado en una cosmovisión simbólica muy poco conocida, o como lo declaran algunos pensadores, desconocida; un desconocimiento que viene desde la misma conquista y que se mantiene hasta nuestros días; incluso lo es para los propios MAL LLAMADOS INDÍGENAS, quienes forman parte de esa

racionalidad, pero no la reconocen, pues una cosa es el ser y otra el saber del ser.

La cosmovisión (COSMOEXISTENCIA) simbólica, que sustenta el mencionado paradigma, es plenamente vivencial, intensamente viva, en permanente construcción, se mantiene en un constante construirse y reconstruirse mediante la con-vivencialidad y ritualidad plenas; mantiene su propia forma de producción, intercambio y organización social, un corpus específico de conocimientos y técnicas comprendidas en el más amplio sentido de la palabra; tiene su propia racionalidad y axiología; así como su característica producción estética, ética (solidaridad) y elementos propios a las diversas culturas que la comparten (religión, idioma y territorio); conjunto de aspectos que en sus múltiples interrelaciones configuran este paradigma.

Esta racionalidad, como plantea Josef Estermann, tiene sus propios “mitos fundantes”, diferentes desde luego al de otras racionalidades y en particular a la de occidente sostenida en el “logocentrismo”. Esta racionalidad, concepto sobre el cual también hemos de debatir interculturalmente, no hace referencia a la “razón” en específico, por ello podemos hablar de racionalidades en plural, lo estamos usando como un concepto “trans-cultural y trans-epocal”, pensado como “... un cierto ‘modo de concebir la realidad’, una ‘manera característica de interpretar la experiencia vivencial’, un ‘modo englobante de entender los fenómenos’, un ‘esquema de pensar’, una ‘forma de conceptualizar nuestras vivencias’, un ‘modelo (paradigma) de (re) presentar el mundo’”, (Estermann, Filosofía Andina, 1 998).

El paradigma Abya Yala a diferencia de otros, cuya base de generación y de organización del conocimiento es totalmente fragmentaria y mutilante, es una racionalidad fundamentalmente relacional, solidaria y vivencial; el “mito fundante” es el de la racionalidad vivencial, de la vincularidad simbólica y no el del orden.

El concepto de la vincularidad simbólica, hace referencia más a la interrelacionalidad que al holismo; a la perspectiva hologramática, en el sentido de la profunda relación entre las partes y el todo, no el todo como una nueva manera de reduccionismo.

Esto implica: reciprocidad, complementariedad, proporcionalidad y correspondencia. Si algo se asemeja al concepto de vincularidad en la cosmovisión occidental es el concepto de complejidad. La vincularidad se da en el marco de una cosmovisión de carácter múltiple, esto es en el seno de una unidad entendida como diversa, son los tejidos vivos que, en conjunto, recíprocamente vinculados, se entretajan a sí mismos; es una percepción relacional en la cual todos los elementos están integrados, articulados, interconectados.

El arjé, el principio, es el vínculo, la relación que establece; el ser, el ethos es la vincularidad o, mejor aún, la vincularidad es el todo; se trata de una red de vínculos, articulaciones, relaciones, solidaridades, en un permanente enredarse de un tejido relacional vivo, de una densidad relacional.

Por otro lado, este todo relacional es un todo explícito y concreto, implica diferentes formas extralógicas o, mejor, poli-lógicas diferentes (reciprocidad, complementariedad, proporcionalidad y correspondencia); el runa (ser humano), si no es vinculado, no existe, el ser es nudo de relaciones; la realidad misma es un entretajido de saberes y aconteceres interrelacionados; la vincularidad es la verdadera sustancia; todo es relación solidaria; la red de nexos y vínculos es vital.

La chakana, el puente cósmico articulador entre los diversos elementos de la unidad, es el vinculador, el inter-relacionador de una compleja trama de interacciones entre las partes y el todo, que permite la existencia de las unas por medio de las otras; densa red de redes que se coproducen, que son constitutivas de la compleja trama de acontecimientos que en su conjunto definen la densidad, diversidad, textura, del paradigma Abya Yala.

Nadie asume lo que no conoce.

La vincularidad se expresa en un cosmos vital, en un planeta vivo, en un runa fuertemente articulado a este ecosistema planetario vivo; muestra la perspectiva de interrelación, de solidaridad, de interconexión como principio vital.

El otro concepto clave de esta racionalidad simbólica es el de runa, que hace referencia a la idea de individuo, de ser humano, de ser cósmico, de ser humano fuertemente arraigado en el tawantinsuyu. El runa, desde la racionalidad Abya Yala, como señala Estermann, no es logocéntrico,

nigrafcéntrico, su manera predilecta de ser es la ritualidad, la sensibilidad, el baile, el arte, el culto, la festividad; es transceptual.

El concepto de runa va más allá del de sujeto, hace referencia a la comunidad, a la humanidad, a la tierra-patria como dice Edgar Morin, al mismo cosmos vivo. El sujeto Abya Yala es un sujeto colectivo, comunitario; el sujeto es el runa anónimo y colectivo (sin derechos de autor), con una herencia vivencial milenaria; el pensador, el sabio, el amawta, cuando habla, reflexiona, plantea, no es sino el “portavoz”, el “partero” de esa colectividad.

El individuo como tal “no es nada” si no es en la comunidad, el sujeto vinculado es la comunidad, la “red de nexos”, esa es la fuerza vital, constructora de realidad. El runa es SER-ESTAR-HACER al mismo tiempo y su vivencia tiene lugar dentro de un universo vivo, en el cual no hay nada inerte; por eso el runa habla, corazona, espiritualiza, sacraliza; vibra con la tierra, con el sol, las plantas, los animales, la luna, las piedras, el cosmos.

De esta manera, el planeta vivo, la Pachamama, es el símbolo vivo de la vincularidad presente, es parte del curso de la vida, del orden natural, del cosmos vivo y bio-ético. Este símbolo vivo presenta una fuerte relación partetodo; individuo-comunidad; comunidad-mundo; mundo-cosmos. Se trata de una racionalidad que conoce la realidad vitalmente, no “representativamente”.

El paradigma Abya Yala observa activa y correlaciona-doramente con todos los sentidos: el tacto, el olfato, el oído, el gusto, la vista; cada uno de ellos, dependiendo del momento y las circunstancias propias de cada paisaje vivo, será privilegiado sabiamente; por eso es que el runa “escucha la tierra, el paisaje, el cielo”, siente la realidad; es una racionalidad emocio-afectiva (corazona), el runa piensa con el corazón y comprende a la realidad como interrelación, como tejido en conjunto y no como fragmentos a ser reificados según una cierta lógica lineal.

Conocer algo desde la racionalidad vinculadora, significa realizarlo celebrativamente y simbólicamente; se trata de una comprensión espaciotemporal al unísono: las categorías temporales no son pasado, presente y futuro, sino antes y después, sostenidos por un espacio fuerte en el ahora, el “poder del aquí y ahora”. Antes y después están copresentes en un ahora, y en su conjunto o de manera individual, pueden

estar arriba, aquí o abajo. El aquí y ahora es muy valorado por su fuerte vincularidad simbólica. Se plantea una noción de espacio-tiempo helicoidal, cíclico, por tanto, lo que acaba da inicio a lo que comienza, se funde un antes en el futuro con un antes en el pasado. El futuro no es algo que viene y el pasado no es algo que se acumula detrás; en esa circularidad, es más bien el runa el que viene del futuro y va hacia el pasado. Lo bueno vivido (pasado) será el futuro que vendrá (mediante un pachakutic).

Desde esta racionalidad el tiempo-espacio es multi-direccional; ñawpacha es un vocablo común para antes y después, el futuro está detrás y el pasado está delante. El pasado está presente en el tiempo actual de diferentes maneras (los antepasados siguen viviendo en la comunidad), y el después está detrás, es el paraíso perdido, la tierra sin males, y que está muy vivo. Es como si pasado, presente y futuro estuvieran muy pegaditos, muy articulados en el aquí y ahora, de ahí el poder del aquí y ahora y la posibilidad de cohabitar diversos mundos paralelos. La idea de una unidad diversa, sustentada en una perspectiva múltiple, permite unas lecturas complejas, unas interrelaciones variadas, una riqueza inagotable en la base misma del paradigma Abya Yala. Se trata de tensiones vinculares y solidarias complejas, desplegadas e implicadas de las más diversas maneras. Múltiples ciclos, análogos, pero no idénticos ni antitéticos, son repeticiones cíclicas transformativas. Y que en su dinámica crían y recrean la vida permanentemente.

A modo de conclusión que no cierra el tema inagotable de los saberes, conocimientos, epistema conductas humanas, Cosmoexistencia en VALOR; puedo afirmar que aspiramos como Sociedades en el Abya Yala asumir la espiritualidad con sensibilidad alejados de los fanatismos y creencias religiosas, que estamos asistiendo a la liquidación de las supercherías, shamanismos artificiosos por conocer que: -

Los hindúes están esperando a Kalki desde hace 3.700 años.

- Los budistas han estado esperando a Maitreya durante 2.600 años. -
- Los judíos han estado esperando al Mesías durante 2500 años.
- Los cristianos han estado esperando a Jesús durante 2000 años.
- Sunnah ha estado esperando al Profeta Issa 1400 años.

- Los musulmanes han estado esperando a un mesías de la línea de Mahoma durante 1300 años.
- Los shiitas han estado esperando a Mandi durante 1080 años.
- Los drusos han estado esperando a Hamza ibn Ali durante 1000 años.

La mayoría de las religiones adoptan la idea de un "salvador", y afirma que el mundo seguirá lleno de maldad hasta que llegue este salvador y lo llene de bondad y justicia. ¡Tal vez nuestro problema en este planeta es que la gente espera que alguien más venga a arreglar sus problemas en lugar de hacerlo ellos mismos! Como lo afirma Richard Dablah. Tiempos de confrontaciones dialécticas que señalan los senderos por donde transitar en la construcción de los destinos comunes con inteligencia colectiva, con tejidos fortalecidos desde la identidad auténtica terrenal.

Recibí algunas llamadas y comentarios que agradezco. Volver al ejercicio radial resulta reto, desafío, emoción porque hacer comunicación en las ondas de Hertz es simplemente MÁGICO.

Filosofía Andina. HACER NUESTRA PROPIA HISTORIA;

Este video es una profunda entrevista con Ramiro Mantilla sobre la Filosofía Andina, su utilidad y la ciencia que sustenta la cosmovisión de los pueblos originarios del Ecuador. A diferencia de un simple resumen, la conversación aborda la identidad, la economía y la resistencia histórica.

Aquí tienes los puntos clave estructurados por temas:

1. ¿Existe la Filosofía Andina?

Más que "saberes", es Ciencia: Mantilla argumenta que los pueblos andinos no solo poseían "saberes" (término a menudo usado con desdén desde la visión occidental), sino un sistema de conocimientos, metodologías, leyes y teorías procesadas sistemáticamente [10:53].

Cosmoexistencia: Propone el término "cosmoexistencia" en lugar de "cosmovisión", resaltando la capacidad de pensar, interpretar y transformar la realidad en conexión con el entorno real-concreto [12:16].

Corazonar: Define este concepto como el equilibrio entre la mente, la inteligencia y el corazón para comprender-transformar la realidad sabiendo que las neuronas están regadas en el cuerpo humano y obran con armonía. [20:46].

2. Aportes Científicos y Tecnológicos

Matemática Fractal: Explica que mientras la lógica occidental es lineal, los ancestros andinos usaban matemáticas fractales que consideran el volumen, el espacio y el tiempo, algo que la ACADEMIA Mundial recién están asumiendo su entendimiento-comprensión como la japonesa apenas están redescubriendo [14:37].

Fórmulas Médicas: Menciona que la fórmula para curar las viruelas fue robada a Eugenio Espejo y que investigaciones como las de Eduardo Estrella compañero eterno del Equipo de Arqueología Social que laboramos en Cochasquí Ecuador, en sus obras "medicina Ancestral" "Pan de América" demuestran el avanzado conocimiento médico prehispánico [06:35].

Ingeniería Hidráulica: Resalta la capacidad de llevar agua desde las bases hasta las cimas de las montañas sin tuberías, aplicando principios de física cuántica y química. Tema aparte los pronósticos y provocación de eventos climáticos en pisos para cultivos especializados. [23:23].

Oro Vegetal: Comenta que los ancestros descubrieron filamentos de oro vegetal en ciertas variedades de maíz, conocimiento que siglos después dio origen a bebidas costosas como el bourbon. Además de efectos medicinales del cannabis y el pulken [32:35].

3. El País Karanki Caranqui y la Historia Negada, oculta, incierta.

País Kari / Karce: Describe una sociedad organizada que habitaba desde el Chota hasta Guayabamba, con una estructura productiva y económica superior a lo que los conquistadores imaginaban que no lo han podido doblegar al paso de los siglos. Nuestra lucha se sostiene fortalecida contra el neocolonialismo. [07:51].

La búsqueda de los Incas: Afirma que los Incas no vinieron exclusivamente a conquistar, sino a buscar su origen en el norte, en la "casa del sol" (la línea equinoccial) [09:04].

Resistencia a la Educación Colonial: Critica el sistema educativo actual por ser una "cadena de mentiras" que ignora la historia social y económica de los pueblos originarios [16:44].

4. La Mujer y la Dualidad

Macho y Hembra: Explica que el principio de dualidad está presente en todo a partir de la complementariedad: en las plantas (ortiga, chamico, malvas, yuyos) en las semillas y en la vida misma, un conocimiento que las mujeres rurales aún preservan y lo practican con eficacia. [21:41].

Manuela Espejo: Reivindica su figura como la intelectual que redactaba los discursos y ponencias del famoso orador José Mejía Lequerica [34:41].

5. Significado de las Festividades

Inti Raymi (21 de junio): El sol marca el camino de la elíptica y llega a su punto más lejano. Los seres humanos agradecen este ciclo, no con excesos, sino con un sentido de "volver a caminar juntos" [26:37].

Toma de la Plaza: Explica que la "toma de la plaza" en las fiestas populares representa la recuperación del poder civil, militar y religioso por parte del pueblo [29:30].

Ramiro Mantilla cierra invitando a la audiencia a una ceremonia en Cochasquí el 21 de junio, enfatizando que no se trata de chamanismo, sino

de una experiencia didáctica de sanación y conexión con el "vertedero cósmico" [43:34].

Vale poner en el tapete de la discusión textos de amigos, conocidos autores que refuerzan con fuerza y razones argumentativas lo afirmado que provocan debates. Sí, existe una filosofía andina, entendida como una cosmovisión existencial, sabiduría ancestral propia de los pueblos originarios de los Andes (Abya Yala), enfocada en el corazonar, la racionalidad, la complementariedad y la reciprocidad con la naturaleza. No es solo cultura, sino una forma de pensamiento con sus propios principios éticos y metafísicos.

Ecosofía andina: Un paradigma alternativo de convivencia cósmica y de Vivir Bien

Josef Estermann – Suiza

Desde una década, vivimos una secuencia de crisis, tanto a nivel continental como global, que parecen ser la manifestación aún parcial de una crisis civilizatoria mayor. Lo que el Club de Roma, en forma incipiente, pero a la vez de manera muy decidida ya había advertido en los años 1960, está sucediendo en estos momentos ante nuestros ojos: el equilibrio ecológico está deteriorado de tal manera que huracanes, inundaciones, sequías y nuevas enfermedades se turnan a una velocidad cada vez mayor. Esta "crisis ecológica" viene acompañada de una crisis "alimentaria", una crisis "financiera", una crisis "económica", sin hablar de las crisis de legitimidad política en muchas partes del mundo, de la crisis de valores, de la crisis "religiosa" y de la crisis de "sentido" para la generación joven con mirada al futuro.

"Crisis" significa, como sabemos, "tiempo de decisión", y la filosofía, si no quiere ser un mero ejercicio mental o acrobacia intelectual, debe de contestar ante esta inflación o acumulación de crisis. Tal como en la Antigüedad, ante la eminente caída del Imperio Romano, el discurso dominante, sin embargo, no es el de la crisis, sino del "crecimiento", de la "maximización de ganancias" y del placer desenfrenado posmoderno y neoliberal-capitalista. Un profeta de la crisis no es bien visto, mientras las tasas del PIB están aún –o de nuevo– en dirección ascendente. La filosofía como tal, y la filosofía latinoamericana en especial, tienen la tarea crítica y

constructiva de evaluar alternativas, ante esta situación poco esperanzadora.

Planteo en este trabajo, desde la filosofía andina y en perspectiva intercultural, una mirada crítica a la concepción dominante de la tradición filosófica occidental respecto a la Naturaleza, como también perspectivas para una “ecosofía” en clave holística e integral.

1. Del organismo a la máquina

Si partimos del supuesto que las crisis actuales son muestras sectoriales de una crisis civilizatoria mayor, y no meros trastornos coyunturales de un paradigma básicamente propicio, resulta urgente hacer una reflexión profunda de las características del modelo civilizatorio occidental en cuestión, de sus bases ideológicas y su trasfondo filosófico, a fin de efectuar un ejercicio “deconstructivo” del mismo. Parto de la convicción de que semejante empresa no puede llevarse a cabo dentro de una sola tradición (de manera intra-cultural), tal como viene proponiendo la filosofía posmoderna. La toma de conciencia de la crisis civilizatoria occidental actual, sólo es posible en perspectiva intercultural, incluyendo la exterioridad o trascendencia paradigmática, es decir la alteridad filosófica. Con otras palabras: mi crítica deconstructiva no es intra-cultural, tal como pretende ser la filosofía posmoderna, sino inter-cultural, en el sentido de una “hermenéutica diatópica” o “politópica” que incluye el punto de vista del otro y de la otra, también en clave filosófica, es decir: la “otra filosofía”.

Por lo tanto, considero que la filosofía andina no es solamente un asunto etno-folclórico, ni netamente histórico, sino una necesidad epistemológica para poder “develar” los puntos ciegos de una tradición enclaustrada en un solipsismo civilizatorio, fuera éste llamado “eurocentrismo”, “occidentocentrismo” o “helenocentrismo”. El tema de la alteridad (u “otredad”), planteado por el filósofo judío lituano “marginado” respecto al mainstream occidental, Emmanuel Lévinas, y recuperado por la analéctica de la Filosofía de la Liberación latinoamericana, me parece fundamental a la hora de tocar el tema de la Naturaleza. Y esto sería ya una ampliación del tema de la alteridad desde las tradiciones indígenas, saliendo del andro- y antropocentrismo todavía vigentes en Lévinas y parte de la filosofía liberacionista[5], incluyendo en las reflexiones también al otro y la otra no-humanos, es decir la alteridad ecosófica.

Me parece que uno de los puntos “ciegos” de la tradición dominante de Occidente, al menos desde el Renacimiento, ha sido justamente el tema de la alteridad “ecosófica”. Aunque la tradición semita (judeocristiana) haya introducido al discurso ontológico determinista y cerrado de la racionalidad helénico-romana las perspectivas de la “trascendencia”, “contingencia” y “relacionalidad”, es decir: la no-conmensurabilidad entre el uno y el otro, entre el egocentrismo humano y la resistencia de la trascendencia cósmica, religiosa y espiritual, la racionalidad occidental moderna se ha vuelto nuevamente un logos de la “mismidad”, del encerramiento ontológico subjetivo, de la fatalidad que tiene nombres como “la mano invisible del Mercado”, “coacción fáctica” (Sachzwang), “crecimiento ilimitado” o “fin de la historia”.

La crisis civilizatoria actual tiene que ver con el agotamiento de los planteamientos de la modernidad y posmodernidad occidental, planteamientos que se fundamentan básicamente en una falacia que in actu recién se desvirtúa en nuestros días: la expansión humana, en todas sus formas, no tiene límites. O con otras palabras: vivimos supuestamente en un mundo ilimitado. Esta falacia retorna a nuestros preconceptos como bumerán, en forma de los colapsos de eco- y biosistemas, mercados financieros hiper volátiles, necrocombustibles, hambrunas y revueltas políticas de las personas que siempre han sufrido las limitaciones reales de su mundo. Existe un solo crecimiento aparentemente “ilimitado” que se llama “cáncer”, y todos/as sabemos que sólo llega a su fin en la muerte. Esta falacia fue expresada por Hegel en forma insuperable al identificar la filosofía de lo absoluto con la filosofía absoluta, es decir: con el espíritu occidental moderno. El “afán infinito” (unendliches Streben) de Fichte, desencadenado sobre la Naturaleza “ciega y sorda”, se ha convertido en avaricia ilimitada, en explotación y acumulación de bienes y dinero en forma desenfrenada. El homo oeconomicus de la actualidad no es otra cosa que la manifestación materializada de la absolutización del sujeto humano, planteado de distintas maneras por la filosofía occidental moderna.

Esta concepción absolutista y masculina (androcéntrico) del sujeto moderno (res cogitans) que tiene todas las características del dios medieval, corresponde con la objetivación, mecanización, instrumentalización y desacralización de todo lo que se plantea frente a este sujeto “ideal” del varón blanco adulto y propietario: la Naturaleza, la corporalidad, lo femenino, lo afectivo, la vida y la sexualidad. Como muy bien ha destacado

la Filosofía de la Liberación: el cogito ergo sum se vuelve irremediabilmente conquiro ergo sum, y en nuestros días consumo ergo sum. La actitud predominante de la Modernidad occidental frente a la alteridad es una actitud de negación, oposición, incorporación, extirpación e instrumentalización. Se trata de una actitud eminentemente androcéntrica, en el sentido de una racionalidad analítica, conquistadora, instrumentalizadora y necrófila. La tendencia “necrófila” de la Modernidad occidental se manifiesta en el hecho de que las “virtudes” (de vir: “varón”) y valores se reducen, en última instancia, en valores de bolsa y equivalentes de dinero, y la Naturaleza viva se convierte en máquina y mecanismo. Todo se vuelve “intercambiable” y “comprable”; inclusive el cuerpo humano y sus órganos tienen valor monetario. Consecuencia final de todo este proceso: el mismo ser humano, al subir al tren del liberalismo económico, pierde su libertad y se vuelve medio de producción, medio de consumo, medio de una “mano invisible” y de una fatalidad de segunda potencia.

Por supuesto que no toda la tradición filosófica de Occidente ha contribuido a este desenlace fatal y contradictorio. Hasta inclusive el Renacimiento, el ser humano se entendía como parte integral de la “gran cadena del ser”, del gran organismo cósmico, de los múltiples procesos de vida. La Antigüedad y la Edad Media sostuvieron aún una concepción orgánica de la Naturaleza, plasmada en conceptos como la ‘entelequia’, la ‘animicidad’ de todos los seres vivos, la armonía entre micro- y macrocosmos. Sin embargo, tanto la vertiente helénico-romana como la semita manifestaban siempre una actitud de miedo, desprecio, soberbia o alerta, según el caso, frente a lo “natural”, asociado con el caos, lo femenino, lo desenfrenado, pasional, amoral y profano. Salvo contadas excepciones (Estoa, epicureísmo, romanticismo, hiloísmo), la filosofía y teología occidentales consideraban a la Naturaleza (y la mujer) como un peligro que hay que controlar, subyugar, domesticar y conquistar. Esta actitud hostil refleja el trasfondo patriarcal de las grandes religiones monoteístas y politeístas, heredadas en forma secular por la racionalidad masculina de enfrentarse a lo dionisiaco, natural, sensitivo, material, femenino, o sea: a lo que se considera “irracional”

Los estudios feministas y de género han demostrado suficientemente que existe una relación muy estrecha entre la postura del homo occidentalis frente a la Naturaleza y su postura frente a la mujer. Generaciones de filósofos y teólogos asociaron la mujer con la materia (mater), Naturaleza,

el cuerpo y lo irracional (sentimientos, afectos, pasiones). La explotación, instrumentalización y destrucción de la Naturaleza va de la mano con la explotación, instrumentalización y subyugación de la mujer y de los valores ginófilos. La ética occidental es, en gran medida, una ética de varones para varones, basada en las “virtudes” de la fortaleza, bravura, valentía (andreia) y prudencia, en desmedro de las “muliertudes” de la compasión, empatía, cuidado y sensibilidad. Cuando hablamos de la “Naturaleza” y la concepción que la filosofía ha desarrollado al respecto, conviene hablar, en forma precisa, de una concepción del varón blanco adulto y libre, frente a todo lo que en su perspectiva no tenía o sigue no teniendo “mayoría de edad”: mujeres, esclavos, niños, ancianos, animales, plantas, cosmos.

La concepción “orgánica” que prevalecía en la filosofía occidental hasta entrada al Renacimiento, se refería solamente a la “alteridad” correlativa al ideal varonil de una racionalidad analítica, clasificatoria e intelectualista. Mientras que el varón aspirara a la inmortalidad del alma racional (logistikón) y una existencia espiritual, las mujeres, niños, esclavos y toda la naturaleza extra-humana estuvieran condenados/as a volver al seno del gran organismo natural de la materialidad, por carecer de alma racional. Esta disyuntiva –una naturaleza desalmada y una humanidad, respectivamente masculinidad animada– se impondría a toda fuerza a la sociedad moderna y el cientificismo, una vez ablandado o desaparecido del todo el nexo religioso de la dignidad criatural. Ya en la Antigüedad y Edad Media, el varón “racional” se exceptuó de la organicidad del mundo y de la naturaleza, en y a través de una supuesta independización “idealista” del espíritu respecto al sustento orgánico vital (el olvido de la procedencia maternal; la sublimación de las necesidades físicas; la delegación de labores manuales). La paulatina desnaturalización del ser humano, en y a través de las conquistas culturales y del trabajo, conlleva una gran ilusión: ya no dependemos del sustrato vital, sino que podemos prescindir, a largo plazo, de todo lo que es “natural”.

Uno de los primeros filósofos occidentales que abandonó la concepción orgánica del cosmos, en plena Edad Media, fue el obispo y teólogo francés Nicolás Oresme (ca. 1323-1382), quien acabó con la teleología intrínseca del mundo material de los cuerpos, reduciendo la explicación de causalidad y movimiento a la causa eficiente. Por lo tanto, el mundo aparece como un mecanismo que puede ser explicado en base al funcionamiento de todas sus partes. Este giro “copernicano” (Oresme adelantó el modelo

heliocéntrico en más de cien años a Copérnico) de una racionalidad “orgánica” a una racionalidad mecanicista, permitió universalizar el enfoque y método analítico de la “descomposición” (“descomponer para entender”). Y esto quiere decir que también la vida se vuelve un fenómeno mecánico, con todas las consecuencias para la medicina, el trato de animales, plantas, como para el ecosistema como una “mega-máquina” ciega, insensible y objetiva. René Descartes y la física del siglo XVII sólo sacaron las últimas consecuencias de este giro, al establecer la divisoria de aguas entre la *res cogitans* y *res extensa*, un espíritu libre, espontáneo, activo y portador de derechos, por un lado, y una materia determinada, sumisa, pasiva y objeto de dominación, por otro lado. Y esto, como sabemos, sólo era posible gracias al dualismo antropológico y la condenación de la Naturaleza a mero “medio de producción” (Marx) o “campo de autorrealización” del espíritu (Hegel).

Sin embargo, la contradicción intrínseca del modelo mecanicista surge hoy en día con mayor fuerza, al entender que el ser humano no puede prescindir de la “alteridad” natural y proyectarse a una infinitud ilusoria, sea en sentido financiero y hedonista o sea en sentido idealista y escatológico. El bumerán de la relacionalidad e interdependencia “natural” le persigue en sus hazañas virtuales y posmodernas con una verdad que se ignoraba por siglos, pero que se viene imponiendo nuevamente, aunque fuera por la fuerza: si el organismo cósmico sufre y está enfermo, el ser humano también lo es. La antropología occidental (moderna) es, en su mayoría, una antropología conflictiva, tanto ad intra como ad extra: el ser humano está en constante lucha entre dos fuerzas antagónicas, lo que se plasma en muchas metáforas, desde la parábola platónica de la carroza alada, el antagonismo paulino entre “espíritu” y “carne”, hasta el modelo psicoanalítico de las provincias y la lucha intrapsíquica entre “ello” y “super-yo”.

Hacia fuera, la conflictividad se plasma en una lucha permanente contra el “caos” y las amenazas de las fuerzas naturales y en la competitividad económica y política que conlleva el axioma suicida: “Si yo vivo, tu no vives; y si tu vives, yo no vivo”.

2. Relacionalidad Versus sustancialidad

El surgimiento o la visibilización de una filosofía andina –entre tantas otras filosofías indígenas– se debe a muchos factores, entre ellos la toma de conciencia por el Quinto Centenario del “descubrimiento”, “encubrimiento”, “desencuentro” o “conquista” (según la perspectiva) de Abya Yala, esta tierra llamada “América Latina” por los colonizadores. Además, el enfoque de la filosofía intercultural viene pluralizando el concepto de ‘filosofía’ y deconstruyendo el monopolio occidental sobre lo que es o no “filosofía”. Al recurrir a la filosofía andina, en mi afán de una crítica intercultural de la concepción dominante de la Naturaleza de la filosofía occidental y de una propuesta alternativa para la convivencia cósmica, no me refiero a una filosofía precolonial “pura”, que podría tener un valor histórico, sino a la sabiduría filosófica de los pueblos andinos, desde el sur de Venezuela hasta el norte de Argentina, en la actualidad. Este tesoro sapiencial, plasmado en una serie de hábitos, costumbres, rituales, creencias, narraciones y mitos, sigue impregnando el “estar en el mundo” de grandes mayorías de pueblos originarios y personas mestizas en la región andina de Sudamérica, a pesar de la hibridad cultural y del sincretismo religioso vigentes.

Comparando la filosofía andina con la tradición dominante de Occidente, no se trata de una filosofía centrada en la sustancialidad de los entes y del universo, sino en la relacionalidad como un dato irreductible de la estructura cósmica englobante. Este hecho se puede explicar, en parte, por la estructura lingüística de los idiomas en juego: los idiomas indoeuropeos, ante todo el griego como idioma “proto-filosófico” de Occidente, se estructuran alrededor de sujeto y predicado, es decir de un “sustantivo” que representa una “sustancia”, y que es portadora de predicados, representando a los accidentes, incluyendo a la relación. Los idiomas nativos de Abya Yala, en especial el quechua y aimara en el contexto andino, se estructuran en torno a la relación como elemento primordial, representado por el verbo con sus múltiples sufijos relacionales y afectivos. Existe un sinnúmero de sufijos que expresan esta relacionalidad, tanto entre personas como entre seres nohumanos. Tal vez podríamos decir que, mientras para Occidente el gran problema metafísico siempre ha sido la “relación” (psico-física; interpersonal; con la Naturaleza; religiosa), para la filosofía andina es más bien la “sustancialidad”, es decir la identidad personal e individual.

Sólo un ejemplo del contexto interpersonal. Para la modernidad occidental, la constitución de una pareja humana (sea homo- o heterosexual) presupone la constitución de personalidades individuales autónomas, es decir: de “sustancias” que libremente se relacionan para constituir, en sentido secundario, una unión de dos. En el mundo andino, la constitución de la pareja recién conlleva la identidad personal de los individuos unidos en la paridad complementaria. La expresión aimara para “casarse” – jaqichasiña– significa literalmente ‘hacerse persona’, ‘devenir una persona humana’. Es decir: la relación es lo primordial, y la identidad “sustancial” o personal es más bien un derivado o efecto de la relación. Esta relacionalidad es, para hablar en términos occidentales, un transcendental, o sea una característica de todos los estratos, entes y tiempos. Se trata, por tanto, de un holismo relacional, expresado en el concepto panandino pacha. Pacha es –una palabra quechumara compuesta de pa- [“dos”; dualidad] y -cha [“energía”] el todo de lo que existe en forma interrelacionada, el universo ordenado mediante una compleja red de relaciones, tanto en perspectiva espacial como temporal; la relacionalidad es su característica constituyente primordial o axiomática. Fuera de pacha, no existe nada, porque la absoluteza es una característica (de la filosofía occidental) que es incompatible con la relacionalidad del todo.

Esta relacionalidad se manifiesta, a nivel cósmico, antropológico, económico, político y religioso en y a través de los principios de correspondencia, complementariedad, reciprocidad y ciclicidad. No voy a explicitar en esta ocasión cada uno de estos principios fundantes de la filosofía andina, sino sólo respecto a su aplicación y pertinencia al tema de la ecosofía. Sin embargo, quiero adelantar una característica muy peculiar del pensamiento indígena andino que se deriva directamente del principio de relacionalidad y que es fundamental para entender el planteamiento alternativo al ego- y antropocentrismo modernos de Occidente. Me refiere a la concepción de la ‘vida’ que juega un papel primordial a la hora de pensar en la convivencia cósmica y en el ideal andino del “Vivir Bien”. Como todo tiene que ver con todo (principio holístico), la vida (kawsay; qamaña) es, al igual que la relacionalidad, un transcendental, es decir una característica de todos los entes, estratos y principios. O en otras palabras: pacha es una realidad viva, un ente orgánico vivo, desde lo divino hasta los minerales, incluyendo pasado, presente y futuro.

Por lo tanto, la “vida” no se restringe, en el mundo andino, a los seres vivos en sentido occidental clásico (seres humanos, animales y plantas), sino abarca a todo el universo en sus diferentes dimensiones y estratos. Esta concepción, en perspectiva occidental llamada “panzoísmo”, se fundamenta en la relacionalidad como una *conditio sine qua non* de la vida. No existe vida fuera de la red de relaciones, sean estas de índole religioso, social, económico, ecológico o personal. La “vida” se define, en los Andes, prácticamente por la relacionalidad, y la muerte –si existiera en forma absoluta– sería la expresión de la más absoluta falta de articulación y relación, el aislamiento o solipsismo total. De ahí que se entiende que el horror vacui de la persona andina es el miedo terrorífico por la soledad, el aislamiento, la separación o –hablando en términos teológicos– de lo absoluto. Un dios completamente “absoluto” y “trascendente”, es decir: “suelto” o separado de todo tipo de relación, no es solamente inimaginable, sino sería la encarnación de la muerte, y no de la vida. La relación es, a la vez, el fundamento indispensable para y la manifestación más preciosa de la vida. Por lo tanto, vida es, en sí misma, “con-vivencia”. Para el ser humano andino, resulta un tanto absurdo el problema heredado de Occidente de encontrarse entre individuos separados y autónomos, para emprender y construir la “convivencia” en sentido social, político y ecosófico.

La convivencia tiene prioridad ontológica –para usar una terminología occidental– o pachasófica, porque pacha es el “organismo” cósmico que sólo vive y funciona gracias a las múltiples relaciones y articulaciones que lo constituyen. La “des-convivencia” que se vive actualmente en muchas partes del planeta – entre ser humano y Naturaleza, entre los seres humanos, entre culturas y civilizaciones– no es un dato original, sino el resultado de una “decadencia” o de trastornos en la red de relaciones. Lo constitutivo no es el *cogito ergo sum*, sino *elvivimus ergo sumus*. Desde la perspectiva de la filosofía andina, es evidente que una filosofía y sociedad que se construyen sobre la base del individuo autónomo y competidor, conlleva de por sí una crisis globalizada, porque todos los supuestos de la Modernidad occidental –independencia, individualismo, enfrentamiento entre humanidad y Naturaleza, desacoplamiento de lo profano de lo religioso, – contienen in nuce lo que el ser humano andino estima como una amenaza a la vida.

Las zonas de transición entre un estrato a otro, entre un período a otro, entre una entidad a otra, son de vital importancia para la génesis, el

fomento y conservación de la vida. Estas zonas de transición, generalmente conocidas como chakanas o “puentes cósmicos”, se constituyen en relaciones pachasóficas indispensables para el equilibrio y la armonía de todo el universo. La gran mayoría de los rituales andinos se “ubican” en estas zonas y tienen que ver con los fenómenos que tienen característica de chakana. La Cruz Andina es la Chakana por excelencia, porque articula el estrato de arriba (hanaq/alax pacha) con el estrato de la cotidianidad del aquí y ahora (kay/aka pacha), pero también la esfera izquierda asociada con lo femenino, con la esfera derecha de asociación masculina. O en otras palabras: la Cruz Andina articula las relaciones de correspondencia con las de complementariedad, y se convierte, por tanto, en chakana de las chakanas. El cuidado y la conservación de estas chakanas son de vital importancia para salvaguardar el equilibrio social, económico, religioso y ecosófico.

3.- Ecosofía andina

Joan de Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua, un cronista indígena acriollado en el Perú de principios del siglo XVII, representó la cosmovisión andina de su tiempo mediante la metáfora de la “casa universal” (wasi). En su “dibujo cosmogónico” de 1613 planteó, bajo la forma de una Biblia Pauperum, una síntesis de la cosmovisión originaria y la nueva fe cristiana, usando la metáfora de la “casa” e incluyendo en ella la principal chakana en las figuras de la pareja humana en el kay pacha (estrato de aquí y ahora) y el huevo cósmico de la divinidad en el hanaq pacha (estrato superior). La metáfora de la “casa”, también ya propuesta por Aristóteles para el manejo y cuidado de los bienes vitales para la procreación, recreación y reproducción de la vida (oikos), representa en el mundo andino toda el pacha, el universo entero con la red total de relaciones. En los rituales andinos, se habla del “nido de plata” y del “nido de oro”, fuentes de vida y lugares de la génesis de vida. La casa andina no es simplemente una vivienda, sino un universo en miniatura, con sus cuatro direcciones cardinales, lugares para los espíritus, espacios para el ganado, un orden que se orienta por la salida y puesta del Sol, y una distribución pachasófica de la parte diurna (fogón; mesa) y nocturna (cama), en plena complementariedad y correspondencia con el macrocosmos.

La “casa” (wasi; uta) es a la vez el núcleo económico de producción y reproducción, como también el centro ecológico, en el sentido del cuidado físico y ritual del equilibrio entre todos los actores, incluyendo a los ancestros, los espíritus tutelares, las futuras generaciones, los antepasados y todos los elementos de la vida, desde el mismo ser humano hasta las piedras que son de igual manera “sexuadas” que todos los demás elementos. La división o inclusive separación occidental entre “economía” y “ecología” no tiene vigencia en la sabiduría milenaria del mundo andino. El cuidado de la “casa” (oikos) no permite una diástasis en una racionalidad de acumulación y ganancia (“eco-nomía”) y una racionalidad de equilibrio y armonía (“eco-logía”). La casa es una sola y debe de cobijar a todas y todos por igual, incluyendo al mundo espiritual, religioso y meteorológico. Entre lo que Occidente viene distinguiendo o separando, es decir: entre economía y ecología, no debe haber contradicción o incompatibilidad. Más al revés: se trata de dos lados de una misma medalla que es la “casa” como nido de vida para todas y todos, incluyendo a la Naturaleza.

Por lo tanto, prefiero hablar de la “ecosofía”, que engloba e integra tanto el aspecto económico como ecológico. No se trata de una “ley” (nomos) ni de una “razón” (logos) humanas que diseñan esta “casa” cósmica (oikos), sino una sabiduría (sophia) que sepa acompañar los ciclos vitales de producción, reproducción, conservación y cuidado, y vigilar sobre el equilibrio muy precario que mantiene las relaciones vitales. El ser humano no es el homo faber u homo consumens, sino ante todo arariwa, es decir: “cuidante” o “guardián” del pacha y su orden cósmico. La única fuerza que realmente “produce”, es la pachamama, la Madre Tierra; el ser humano es transformador y facilitador de esta producción que obedece a los principios básicos de la cosmovisión y filosofía andinas.

En primer lugar, la ecosofía andina es una expresión del axioma fundamental de la sabiduría andina, a ser el principio de relacionalidad, que dice, en forma sintética, que la relación antecede a la sustancia y al ente particular, o en otras palabras: que todo tiene que ver con todo. Según este principio, la Naturaleza (pacha) es concebida como un organismo en el que cada parte está vinculada con todas las demás partes. Un cambio en una parte conlleva necesariamente un cambio correspondiente en las demás partes. Este principio, también conocido en las “teorías del caos” y de la “complejidad” como “efecto mariposa”, implica una concepción holística del universo, y además, como la relacionalidad es al mismo tiempo

vitalidad, un panzoísmo. En los Andes, existe una estrecha correlación o inclusive equivalencia entre “relación” y “vida”: sin relación, no hay vida, y ésta es un cierto tipo o una determinada calidad de relación. Para la “ecosofía”, el principio de relacionalidad tiene amplias consecuencias. En primer lugar, cada transacción económica conlleva efectos ecológicos, sean positivos o negativos. En segundo lugar, la calidad “vital” de las relaciones ecosóficas se expresa en términos de equilibrio y armonía (taypi) Y en tercer lugar, cualquier deterioro de este equilibrio en una parte del “organismo” ecosófico conlleva deterioros en las demás partes.

Como este organismo es principalmente finito y limitado, no puede existir “crecimiento ilimitado” de bienes y dinero. La ilusión de este crecimiento “cancerígeno” sólo es posible a costa del deterioro del Medio Ambiente, de la subalternización de otra parte del “organismo” (o sea: enfermedades crónicas o crisis sistémicas) y de un desequilibrio y una desarmonía que tarde o temprano vuelva como bumerán a los prometeos del Mercado Libre. En el mundo andino, este punto crítico del desbalance se llama pachakuti (literalmente: “vuelta de pacha”), un cataclismo de dimensiones cósmicas. La “enfermedad” (o sea: pobreza, injusticia, desigualdad, marginación, destrucción, etc.) de una parte del “organismo” ecosófico lleva a la “fiebre” de todo el organismo (o sea: “crisis”) que se puede reducir con antibióticos (o sea: acciones de salvataje de los mercados financieros), pero no ser curada. El único remedio consiste en la puesta en equilibrio de lo que ha salido de él.

El principio de correspondencia, corolario del principio de relacionalidad, significa para la ecosofía que el macrocosmos se refleja en el microcosmos y al revés, es decir que el orden cósmico de la pachasofía (hanaq/alax pacha) encuentra su reflejo (“correspondencia”) en el orden ecosófico del estrato vivencial del ser humano (kay/aka pacha). La ecosofía es el cuidado y la conservación del equilibrio cósmico y espiritual a nivel del manejo de recursos, el aprovechamiento de los medios de producción (tierra, minerales, aire, agua, mano de obra) y las costumbres de consumo. La “justicia cósmica”, es decir el equilibrio cósmico del pacha, debe de reflejarse a nivel antropológico, social y económico, como ciclos de producción y consumo autoreguladores, en donde el input equivale al output, o sea: en donde la suma de las energías producidas y reproducidas llegan a cero, equilibrio perfecto. Una economía de explotación desmesurada de los recursos naturales (no renovables) no corresponde a la

lógica de la justicia cósmica y daña severamente el equilibrio de la vida. Una de las formas predilectas para restablecer este equilibrio deteriorado a nivel cósmico es para el y la andino/a el ritual. Como no existe una relación de causalidad “mecánica” entre el macro- y el microcosmos, la efectividad del ritual no pasa tampoco por esta lógica mecanicista, sino por la racionalidad de la “eficiencia simbólica”. El ritual es un acto eminentemente ecosófico, tanto económico (consumo y restitución) como ecológico (cuidado y retribución simbólica).

El principio de complementariedad que rige en el mundo andino para todos los ámbitos de la vida, tanto político, social y económico, como religioso, espiritual y cósmico, también es vital para las relaciones ecosóficas. En principio, este principio siempre se expresa en términos de “sexuidad”, o sea: como complementariedad entre lo femenino (izquierda) y masculino (derecha). Sólo que la “sexuidad” igual que la relacionalidad y la “vida”, es un transcendente, una característica que compete a todos los entes, estratos y fenómenos. El funcionamiento pleno de la complementariedad “sexuada” es imprescindible para la producción, reproducción y conservación de la vida, con tal de que la unilateralidad o el aislamiento de un elemento sean causas para la interrupción del flujo vital. A nivel ecosófico, tanto la producción como la distribución y reproducción de bienes y servicios, la división del trabajo y los hábitos de consumo se deben orientar en este principio de complementariedad. En los Andes, normalmente son las mujeres que pastorean al ganado que tiene connotación masculina, y los varones que aran las chacras y siembran porque la pachamama es claramente femenina.

El principio de reciprocidad, como aplicación práctica y ética de los dos principios pachasóficas de la correspondencia y complementariedad, también tiene repercusión para las relaciones ecosóficas. Igual que los demás principios, no hay excepciones a este principio que rige tanto para la humanidad como para el mundo sagrado, la Naturaleza y el ámbito político, pero también para los ancestros, los difuntos (“almas”) y las futuras generaciones. El principio de reciprocidad, en su forma general, expresa la “justicia” equilibrada en las interacciones y transacciones de conocimiento, saberes, bienes, servicios, dinero y deberes. La trilogía ética andina –ama suwa, ama llulla, ama qella [“no seas ladrón, no seas mentiroso/a, no seas flojo/a”] expresa en forma concentrada este principio al nivel de la ética social. El cumplimiento pleno de la reciprocidad, en el sentido de la

devolución de lo que uno/a ha recibido, incluye las dimensiones rituales y simbólicas, pero se extiende también al cosmos en su totalidad, a las futuras generaciones, a las personas difuntas y a los espíritus tutelares y protectores (apus; achachilas).

Para la ecosofía, el principio de reciprocidad significa, entre otros, que el ser humano debe retribuir a la Naturaleza (pachamama) lo que ésta le ha dado, para restablecer el equilibrio temporalmente distorsionado. Esta retribución normalmente se efectúa en forma ritual, mediante un ritual que de manera significativa se llama “pago” o “tributo”. Pero también existe la contribución adelantada, para garantizar una retribución por parte de la dadora de vida, la pachamama: Se la pide “licencia” (licenciaykiwan: “con tu permiso”) para poder trabajarla, para sembrar y cultivar, y para ello se adelanta una “ofrenda”. La costumbre bastante difundida en los Andes de la ch’alla(libación) es un acto de reciprocidad del consumo; se ofrece una parte de la bebida (normalmente chicha de maíz) a la pachamama, antes de beber. Los diferentes rituales respecto a la muerte tienen la finalidad de asegurar el equilibrio recíproco entre vivos y muertos; puede ser que los familiares deben de complementar la reciprocidad truncada por la muerte de uno de sus seres queridos, pero también se da el caso que el difunto (“alma”) retribuya en forma simbólica favores que ha recibido durante la vida. Un caso extremo es la costumbre de las ñatitas (del quechua: “nariz aplanada”), calaveras de personas a veces desconocidas que sirven de protección del hogar y en los viajes y con las que hay que establecer una estricta relación de reciprocidad.

Para el equilibrio ecosófico, las relaciones que Occidente llama “económicas” están siempre en un contexto espiritual y religioso. Se trata de una suerte de “comunión” entre ser humano y Naturaleza, y el principal ritual andino (qoway, mesa, waxt’a, lluqt’a, despacho) es un banquete entre los humanos y espíritus. Otra consecuencia ecosófica importante consiste en la inclusión de las futuras generaciones en el manejo de los recursos y el cuidado del equilibrio. Una economía que explota las riquezas perjudicando a las futuras generaciones (como también al mundo espiritual y a los ancestros), no está en balance y no contribuye a la vida, sino a la muerte.

El principio de ciclicidad cuestiona la concepción occidental de la linealidad del tiempo que implica al mismo tiempo progresividad, irreversibilidad y cuantificabilidad. El principio cíclico sostiene que el pacha (espaciotiempo)

se manifiesta en forma de una espiral, una sucesión periódica de ciclos regidos por los ritmos astronómicos, meteorológicos, agrícolas y vitales. Respecto a las relaciones ecosóficas, el principio de ciclicidad cuestiona la ideología del desarrollo como un avance prácticamente automático, desde un inicio a un supuesto fin, como también la definición cuantitativa del “progreso” (PIB, tasa de crecimiento, etc.) y la ideología de la Modernidad como superación definitiva de lo que se considera “premoderno”, “anticuado” y “pasado de moda”. Para los Andes, la utopía es retrospectiva, de acuerdo al orden pachasófico: Las palabras en quechua y aimara para “pasado” se refieren a los ojos (ñawpa/naira pacha), y para “futuro” a la espalda(qhipa pacha). En expresión metafórica, el ser humano camina de retro hacia el futuro, fijando sus ojos en el pasado como punto de orientación.

Cada ciclo cambia mediante un pachakuti (literalmente: “vuelta del pacha”), un cataclismo cósmico que tiene como objetivo restablecer el equilibrio dañado y volver al orden armonioso del pacha. Normalmente, el ser humano tiene la capacidad de enmendar distorsiones y daños respecto al equilibrio de la red total de relaciones, de correspondencia, complementariedad y reciprocidad, mediante las actividades rituales, religiosas y ecosóficas, pero en casos extremos como la Conquista o el Cambio Climático, un pachakuti es eminente. El principio de ciclicidad también significa que el tiempo tiene características cualitativas que no corresponden a la cantidad abstracta del reloj y de su montarización (time is money). Tanto para las actividades económicas como para los rituales, existen momentos propicios y menos propicios. La pachamama no siempre produce de la misma manera; tiene sus “días intocables” (en los que no “escucha”; primera semana de agosto; Semana Santa), épocas de mayor vitalidad (Luna Llena; Anata o Carnaval), épocas de descanso (barbecho) y épocas de fecundación (siembra). Tanto la productividad como el consumo siguen los ciclos estacionarios y los métodos “ecológicos” de la conservación de los alimentos (charki o carne secada; ch’uñu o papa congelada; pisos ecológicos para los cultivos; etc.). La concepción del capitalismo contemporáneo y del hedonismo posmoderno de que todo debe y puede ser producido y consumido a lo largo del año, sin consideración de la estación, conlleva una presión increíble a los sistemas ecológicos y constituyen para la racionalidad andina un sinsentido y una amenaza de suicidio colectivo.

4.- Convivencia cósmica como “vivir bien”

La ecosofía andina se sustenta por la concepción holística de la “vida” que se entiende como expresión manifiesta de la relacionalidad de todo y el orden que garantiza este flujo de energía (-cha) en la complementariedad polar (pa-). A fin de concretizar el planteamiento andino alternativo al modelo capitalista de un “crecimiento ilimitado” que es en sí cancerígeno, se propone, desde unas dos décadas, el concepto del ‘vivir bien’ que inclusive ha encontrado resonancia en las nuevas Constituciones Políticas de Estado de Bolivia y Ecuador. Se trata de la traducción castellana un tanto deficiente de las expresiones originales en quechua, aimara, guaraní y mapuche: del quechua allin kawsay(respectivamente sumak kawsay en el kichwa del Ecuador), del aimara suma tamaña, del guaraní teko kavi y del mapuche küme mogen.

Al mismo tiempo, ha surgido en Occidente una reflexión sobre el concepto de procedencia aristotélica de la ‘buena vida’ (eubiós) y la metáfora bíblica del “Jardín de Edén” (“lugar puro y natural”) que parecen a primera vista encontrar eco en los conceptos andinos, pero que distan en muchos aspectos de éstos. Se puede mencionar varias diferencias paradigmáticas que tienen que ver con el trasfondo filosófico o pachasófico. En primer lugar, el concepto aristotélico se restringe al ser humano; es, por lo tanto, en su mismo origen antropocéntrico. La Estoa lo ha ampliado en un sentido más cosmocéntrico, al incluir la categoría de una “vida en armonía o según la Naturaleza”. En segundo lugar, a pesar de una perspectiva social y política, la “buena vida” aristotélica se orienta en el ideal individual de la persona humana que aspira a la felicidad, lo que se refuerza también en las concepciones estoicas y epicúreas de la ataraxia y apatía como ideales eminentemente individuales del eubiós. En tercer lugar, el ideal aristotélico se refiere al “ciudadano” de la polis griega, es decir a la persona masculina, adulta y propietaria que vive en la ciudad; por lo tanto, la “buena vida” aristotélica se concibe en total separación con el entorno natural y como un ideal muy parcial, para una parte minoritaria de la humanidad. En cuarto lugar, se trata de una ideal intelectual(bios thoretikós) que toma como supuesto la estratificación de la sociedad, la esclavitud y la garantía del sustento de vida. En quinto lugar, la recepción de la idea aristotélica de la “buena vida” por la filosofía posmoderna, revela una noción centrada en el aspecto hedonista y consumidor, con tal de que la “buena vida” en clave

occidental deriva en una suerte de vida en lujo y en abundancia, réplica filosófica del American Way of Life.

Respecto al ideal bíblico del “Jardín de Edén”, éste plantea una armonía supralapsaria (antes de la caída o pecado original) entre el ser humano y su entorno natural que se parece mucho al concepto andino del suma qamaña, allin o sumak kawsay. Sin embargo, este ideal “utópico” fue severamente cuestionado e ignorado por la historia y conceptualización posterior, en especial la concepción bastante negativa de lo “natural”, tanto en el ser humano como fuera de él. Según el mito bíblico de Génesis, la consecuencia del pecado original no es sólo un distanciamiento del ser humano de una unión simbiótica primordial, sino una creciente hostilidad entre el ser humano y la naturaleza (simbolizada en la serpiente) que es concebido como algo que hay que someter, conquistar, domesticar y humanizar. En las teologías judía y cristiana ulteriores, el ideal primordial del Jardín de Edén se convierte en la utopía escatológica del Reino de Dios que se orienta más en categorías antropocéntricas y ciudadanas (“la ciudad de Dios”) que en un holismo cósmico. Sin embargo, siguen existiendo reminiscencias de la “buena vida” supralapsaria, como por ejemplo en la afirmación de Pablo de Tarsos de una redención que incluye a toda la creación que está en dolores de parto, o en la concepción del apocatástasis, la recuperación cósmica de una plenitud perdida.

La nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia de 2009 emplea el término aimara suma qamaña como un término general que también incluiría la versión quechua del allin kawsay. Este último término no aparece literalmente en la Constitución; se menciona en el Artículo 8, inciso I, suma qamaña y añade entre paréntesis la traducción al español de “vivir bien”. En el mismo inciso se agrega a la trilogía ética andina (ama qhilla, ama llulla, ama suwa– “no seas flojo, no seas mentiroso, no seas ladrón”) otra expresión en quechua, como para equilibrar el uso monopólico del aimara con el suma qamaña:qhapaj ñan, traducido al castellano como “camino o vida noble”. En la nueva Constitución Política de la República del Ecuador de 2008, se incluye en el Preámbulo una referencia a la Pacha Mama y al ideal del sumak kawsay: “... la Pacha Mama, de la que somos parte y que es vital para nuestra existencia. Una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el sumak kawsay”. Y el Artículo 14 “...reconoce el

derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, *sumak kawsay*".

Sin entrar en un análisis lingüístico exhaustivo, podemos sacar algunas conclusiones al respecto. Tanto en las acepciones quechua como aimara, la noción de "vida" se usa en forma de verbo, aunque es posible también una interpretación sustantivista. *Qamaña* y *kawsay* son formas infinitivas y reflejan el dinamismo de concepto de 'vida'. En segundo lugar, la calificación de esta "vida" por *suma*, *sumak* o *allin* representa formas adverbiales más que adjetivas; conviene, por lo tanto, traducir las nociones de las lenguas nativas al español como "vivir bien" y no como "buena vida", "buen vivir" o "vida buena". En tercer lugar, las palabras *suma*, *sumak* o *allin* no tienen acepción prioritariamente ética, antropológica o económica, sino más sensitiva, de gusto y de un sentimiento; si la comida es "rica", se dice en quechua *mihuy sumaqmi*. Por esta razón, algunos autores traducen las nociones andinas como "vida dulce" (*miski kawsay*). En cuarto lugar, no se trata de un comparativo, en el sentido de una "mejor vida". Los discursos desarrollistas hablan frecuentemente de "mejorar la vida", "aspirar a una vida mejor" y "mejores condiciones de vida". Para la filosofía andina, cada mejora que no toma en cuenta la gran red de relaciones a nivel cósmico, conlleva un empeoramiento de otra parte del cosmos, de la humanidad o de la Naturaleza. En quinto lugar, las nociones andinas para "vida" (*qamaña*, *kawsay*) no se restringen ni al ser humano, ni a los seres vivos en sentido occidental (lo "biológico"), sino que incluyen la dimensión ecosófica y cósmica (la palabra *qamaña* tiene que ver con *qamasa* que es la "energía" común y compartida [el sufijo *-sa* se refiere a la primera persona plural inclusiva]).

Así que podemos establecer como aspectos esenciales del concepto andino del 'vivir bien' (*suma qamaña/allin kawsay*) los siguientes:

- a. Se trata de un concepto dinámico (verbo) y no estático (sustantivo). Describe un proceso continuo y no un estado que se alcanzará plenamente algún día.
- b. El concepto de 'vida' en el contexto andino incluye todo y supera con creces lo puramente biológico. Es, para hablar en terminología occidental, un trascendental (transcedentale).

c. El “vivir bien” está basado en la razón fundamental de las categorías de la sabiduría y de filosofía andinas. El principio de la relacionalidad es crucial, según el cual todo está interconectado con todo.

d. Cualquier cambio en cuanto “mejora” o “deterioro” de una situación, de un ser vivo, de una transacción, de cualquier acto o de la calidad de vida tiene consecuencias para los aspectos correspondientes (complementariedad y correspondencia) de otros entes y “lugares” (topoi).

e. El “vivir bien” no es ni antropocéntrico, ni androcéntrico, sino que en su conjunto incluye aquello que se ha considerado fuera de la naturaleza humana: los antepasados, los difuntos, las futuras generaciones, el mundo espiritual y lo divino.

f. El “vivir bien” de los Andes se basa en el ideal del equilibrio cósmico o de la armonía universal (“justicia”), que se expresa en todos los niveles y aspectos.

g. “Vivir bien” en el sentido andino no implica una relación de comparativo o superlativo, que tendría como consecuencia que el principio de aplicación universal (“globalizabilidad” o “cosmabilidad”) ya no existiría.

h. La utopía andina del “vivir bien” no es el resultado de la ideología del progreso y el crecimiento económico ilimitado basada en una comprensión lineal del tiempo. El “futuro real” se encuentra en el “pasado” que tenemos por delante.

i. Por lo tanto, el “vivir bien” andino alcanza dimensiones cósmicas, ecológicas (en el sentido de una ecología espiritual o incluso metafísica), religioso-espirituales, sociales, económicas y políticas.

5. Consecuencias para la convivencia cósmica y la rehabilitación de la Tierra

En lo que viene, trataré de esbozar, partiendo de la ecosofía andina y de la figura del “vivir bien”, algunos aspectos de un modelo alternativo de convivencia cósmica y de rehabetar la Tierra, sin perjudicar a una parte (mayoritaria) de la humanidad, las futuras generaciones, la Naturaleza y el equilibrio cósmico, espiritual y ecosófico.

1. La conciencia de la finitud de los recursos naturales (minerales, agua potable, tierra, hidrocarburos, aire, biodiversidad, etc.) conlleva un manejo económico en el sentido de una “economía” original que se orienta en el

planeta Tierra y el universo como “casa” (oikos; wasi/uta) común y única de todos los seres vivos y relaciones.

2. “Sostenibilidad” debe ser entendida, por consiguiente, en un sentido cósmico y trans-generacional. Una economía corresponde al concepto andino del ‘vivir bien’ y de una convivencia cósmica, siempre y cuando renueve los medios consumidos y usados y los ponga a disposición también de las futuras generaciones.

3. En la concepción andina, el ser humano no es en primer lugar “productor” y “consumidor”, sino “guardián” (arariwa) de los procesos naturales de transformación y “partícipe” de los principios cósmicos de complementariedad, correspondencia y reciprocidad que hacen posible la vida y la conservan.

4. El “vivir bien” y la convivencialidad en sentido andino se orientan por los valores de la “justicia cósmica” que se manifiesta y realiza como “equilibrio” y “armonía”. Este equilibrio (en el sentido de un balance entre opuestos polares) se manifiesta en todos los niveles y en todos los aspectos de la vida humana y nohumana: armonía entre la naturaleza humana y no-humana, entre lo religioso y lo “profano”, entre vida y muerte, entre cultivar y consumir, entre input y output, entre don y retribución, entre hoy y ayer, entre esta y las generaciones venideras, entre trabajo y ritual.

5. El ideal del “vivir bien” no es el ideal del dulce far niente, del just have fun postmoderno o de una vida en la que el trabajo fuera cosa del pasado. El trabajo físico no es ni una “maldición” (tradición semita) ni algo “indigno” para el ser humano (tradición helénica), ni un mero medio de subsistencia y creación de plusvalía (tradición capitalista), sino un modo de “comunidad” con el secreto de la vida y del universo. En y a través del trabajo, el ser humano coadyuva a la vida (en un sentido cósmico) a desenvolverse y posibilitar nueva vida. El trabajo es igualmente reproductivo como la ritualidad (espiritual), y, por lo tanto, es un esfuerzo cultural. En sentido estricto, sólo la pachamama (madre tierra) –y con ella las demás fuerzas naturales– es productiva; el ser humano es meramente su “cultivador” (agri-cultor) y abogado.

6. La ecología o –mejor– ecosofía no es una cuestión de “protección ambiental”, sino un paradigma holístico de vida y de economía que está en sintonía con las fuerzas y la red de relaciones del cosmos. La concepción

andina del universo como “organismo” considera cualquier deterioro del equilibrio cósmico como “enfermedad” que se vuelve, en el caso del “crecimiento ilimitado” capitalista, en cáncer con metástasis generalizadas.

7. El sujeto de las iniciativas y decisiones políticas y económicas no es el individuo (“ciudadano” o “consumidor”), sino la comunidad. Por lo tanto, portador de derechos no es en primera instancia la persona individual, sino el colectivo, la nación, el pueblo, pero también la Tierra (pachamama) y el agua, el aire y los recursos naturales.

8. Para el “vivir bien” y la ecosofía andinos, el hecho de que bienes naturales como el agua, la biodiversidad, la materia prima, tierra y territorio fueran propiedad de personas particulares o de empresas (es decir: “propiedad privada”), resulta algo absurdo. El llamado “socialismo” o comunitarismo andino no es una cuestión de una ideología marxista occidentocéntrica, sino una forma de vivir que deriva de los principios fundamentales de la pachasofía y ecosofía andinas.

9. La concepción del ‘vivir bien’ y de la convivencia cósmica andinas implica el acceso de todos los seres humanos a los bienes básicos para su existencia (alimentos, salud, educación, vivienda), la de su descendencia y la vida del mundo no-humano. En un mundo limitado, esto sólo es posible si un tercio de la humanidad renuncie a su abundancia y despilfarro y acepte una contracción de la economía y una “disminución del bienestar”. Un mundo en que todas y todos adoptarían un American Way of Life, no solamente es imposible, sino una ceguera criminal del modelo neoliberal existente. El modelo actual de la globalización neoliberal y consumista ni es globalizable, ni cosmizable y menos compatible con las futuras generaciones.

10. Para llegar a realizar el ideal del “vivir bien”, no se trata en primer lugar de la “creación” de riqueza, sino de una distribución y redistribución justa de los bienes existentes. Mientras alguien esté “mejor”, otras personas están “peores”; y mientras alguien haga grandes ganancias en un mundo limitado, otras personas sufren pérdidas. En el capitalismo no existe una situación win-win (ambos/as ganan), a pesar de que se siga predicando el evangelio del “efecto del goteo” (trickle down effect). Debido a la redistribución de la riqueza, algunos/as ciertamente “sufren pérdidas” (en el sentido de la restricción de lujo); en vista del “vivir bien”, sin embargo, estas “pérdidas” deben de ser consideradas “ganancias” de todas y todos, en el sentido de una nueva armonía y una calidad de vida renovada.

11. El “socialismo democrático” promueve una transferencia de bienes y capital de acuerdo al principio de solidaridad, reciprocidad y complementariedad, tal como lo prevé el ALBA (Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe) y lo viene realizando en forma incipiente. En vez de promover el principio de la competencia fundamentada en el egoísmo individual y nacional, tal como lo defiende el capitalismo, el nuevo socialismo fomenta el viejo principio del mutualismo (ayuda mutua y apoyo mutuo). La conciencia de la “globalidad” e “interdependencia” conlleva la urgencia de que también los intereses e ideales sean entendidos como “globales”, es decir: cosmopolitas, cosmo-económicos y cosmo-sociales.

12. La convivencia y rehabilitación de la Tierra en sentido ecosófico, presupuestos pachasóficos de la filosofía andina, se construyen en Abya Yala codo a codo con una transformación profunda de la sociedad, en el sentido de la interculturalidad y descolonización. La diversidad de modos de vivir, culturas, modelos económicos y organizacionales implica un diálogo abierto y “libre de dominación”, para diseñar y construir nuestra “casa común”. Ni la idea posmoderna de ámbitos o habitaciones (‘culturas’ o ‘civilizaciones’) entre si incomunicables, ni la idea neoliberal globalizante de un salón que determinara la implementación y control de los demás ambientes, son compatibles con el futuro de la humanidad. En el primer caso (indiferencia posmoderna), los mendigos acecharán, desde el sótano, las suites de los penthouses –lo que hoy en día ya ocurre en muchas partes del planeta–, y obligan a sus habitantes a reforzar los candados (llamados “muros de contención” fronterizos). Y en el segundo caso (dominio neoliberal), toda la casa se asfixiará por falta de oxígeno, desechos y gases tóxicos o simplemente prescindirá de dos tercios de los habitantes mediante hambrunas inducidas.

13. El imperativo categórico del “vivir bien” y de la “convivencia cósmica” resultante podría ser como sigue: “Actúa siempre según la máxima de acuerdo a la que una vida humana en dignidad (satisfacción de las necesidades básicas; autodeterminación social, política y cultural; respeto e igualdad de oportunidades) puede ser garantizada para todos los seres humanos en presente y futuro y que garantice a la vez la supervivencia del planeta Tierra”. Y esto significa que una política y economía correspondientes deben de ser compatibles con el cosmos, las futuras generaciones, el mundo espiritual y religioso, la diversidad cultural y, sobre todo, las y los pobres.

14. Por fin, el “vivir bien” y la convivencia ecosófica implican un reordenamiento fundamental de las relaciones de poder, en el sentido de equidad de género y la superación del patriarcado y androcentrismo. Todo tipo de superioridad debida a poder, riqueza, estructuras heredadas o legitimación biológica (racismo), no es compatible con el “vivir bien”. Y esto, a su vez, implica también una deconstrucción profunda de la tradición filosófica dominante, en clave de interculturalidad y género.

LA MEMORIA ES SUSTANCIAL PARA LA COSMOEXISTENCIA;

En este Programa de Medio Mundo F.M. 91.5, el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla reflexiona sobre la importancia de la memoria histórica como herramienta fundamental para construir el futuro, vinculándola con la identidad de los pueblos del País Caranqui-Karanki (Carchi, Imbabura y Pichincha).

A continuación, los puntos más destacados de la entrevista:

1. La Memoria como Clave del Futuro

Vivir sin memoria es vivir vacío: Mantilla afirma que sin memoria la vida carece de sentido, contenido y proyecto. Para la cosmo-existencia andina, el futuro no está "adelante", sino que se encuentra en el pasado; recuperar esas claves es lo que permite situarse en el mundo. Entender esta aparente sin-razón demanda desmontar todo el influjo de pensamiento arcaicooccidental, religioso, hegemónico. [03:55].

La estructura biológica-sensorial-sensible de la memoria: Argumenta que nuestra genética ya es un mapa de memoria que debemos reafirmar. Recuerda con nostalgia la materia escolar de "Lugar Natal", que permitía a los niños conocer su entorno geográfico, botánico y sensorial antes de que el sistema educativo la borrara y exterminara con ignorancia e intencionalidad ideológica de sumisión. [22:15].

2. Historia y Resistencia del País Karanki.Caranqui.

El Embrión Nacional: El País Karanki.Caranqui cubría lo que hoy son tres provincias y después de la Alianza con nuestros Pueblos-Culturas nativos originarios de lo que ahora va hasta Meso, Centro y Norte hasta El ARTICO. Fue el núcleo social que enfrentó la expansión incásica durante 17 años de guerra, antes de llegar a pactos de paz con figuras como la Quilago [05:47].

Genocidio oculto: Menciona documentos que atribuyen a Pedro Puelles (lugarteniente de Benalcázar o Moyano) el asesinato de miles de niños durante la conquista, criticando que hoy existan escuelas y parroquias que llevan el nombre de este personaje por falta de conciencia histórica [07:09].

3. Educación y Descolonización

Alienación y Decapitación Intelectual: Critica el sistema de dominación que busca "decapitar" el pensamiento de las personas para que no cuestionen la realidad. Cita a autores como Enrique Dussel, Paulo Freire y Agustín Cueva como lecturas obligatorias para entender la dominación política y la dependencia en Ecuador [[12:24](#)].

Museos Vivientes: Propone recuperar la sabiduría de los adultos mayores, a quienes llama "museos vivientes", en lugar de verlos como una carga. Relata experiencias donde ancianos enseñan a niños a labrar la tierra y bailar ritmos antiguos, transmitiendo el contenido profundo de la cultura [[27:56](#)].

4. Cultura Viva y Diversidad

Sincretismo y Autenticidad: Relata un encuentro entre grupos de danza del Carchi y de la comunidad negra del Chota, donde el baile de aruchicos y bomba no fue un choque, sino un "sincretismo especial" que refuerza la identidad [[33:33](#)].

Folclore vs. Autenticidad: Define el término "folclórico" como el robo y mercadeo de la cultura. Propone, en cambio, salir "con la cara al sol" para mostrar quiénes somos realmente, sin rostros prestados [[39:26](#)].

5. Libros y Recomendaciones

Presenta joyas editoriales como "Simón Bolívar: Pensamiento y Libertad", un libro caligrafiado a mano por Gerardo Machado [[17:46](#)], y "Tejiendo Sueños", que rescata la historia de las artesanas de la paja toquilla en el Azuay [[18:50](#)].

El programa de Radio concluye con una invitación a un evento en Cochasquí, donde se propone vivir el "tiempo circular" (sin relojes ni agendas lineales) y participar en encuentros de sanación y pensamiento con diversos intelectuales y comunidades [[43:28](#)].

Apoyos recibidos por los Viajeros del Pluriverso. Comparto; "José Leonardo fue / sudor de negro y cacao cuando batía el melao / para echar al español que después se volvió gringo / y aquí lo tenemos hoy".

Ali Primera. José Leonardo

REPENSAR: En Venezuela y desde América Latina ha habido todo un movimiento teórico-político hacia la descolonización en virtud de entender los profundos y multidimensionales daños que ha hecho el coloniaje y el neocolonialismo a nuestros pueblos. Ello ha implicado el enorme sacrificio de los patriotas latinoamericanos en luchar con sus vidas, entregarse total a la causa de la independencia y por ende, la liberación de los imperios coloniales que se instalaron por siglos en Nuestra América.

Para lograr la liberación y por ende, la descolonización se han realizado vastos esfuerzos que han costado incluso el sacrificio y la vida de mucha gente. Desde Bolívar, Simón Rodríguez, José Martí, José Carlos Mariátegui, Aníbal Quijano, los economistas de la Teoría de la Dependencia, Ludovico Silva, Franz Fanon, Aimé Césaire y más recientemente, Walter Mignolo, Enrique Dussel, Carlos Lanz, Isabel Rauber, ha habido todo un esfuerzo teórico-epistémico. Desde la praxis con Gandhi, Lumumba, Sandino, Allende, el Che Guevara, Fidel, Chávez, entre tantos otros y otras y también desde el ámbito religioso con la Teología de la Liberación con Hélder Cámara, Camilo Torres, Leonardo Boff, Ernesto Cardenal, Frei Betto, Matín Baró, el Padre Freitez y el Padre Rojas en Barquisimeto, para lograr la independencia verdadera, la liberación de nuestros pueblos y la auténtica descolonización de la sociedad, la economía y el pensamiento.

En esos procesos ha habido encuentros y desencuentros con el pueblo y por supuesto, enfrentamientos (a veces hasta cruentos y con múltiples víctimas, producto de la represión del estado controlado por la derecha) entre quienes intentaban e intentan mantener la dominación colonial y quienes luchan por romper definitivamente esas cadenas.

LA COLONIZACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA NEGRITUD:

Aimé Césaire, uno de los máximos exponentes de la crítica al colonialismo y creador de la categoría la Negritud expuso de manera magistral: "Habría que estudiar en primer lugar como la colonización trabaja para descivilizar al colonizador, para embrutecerlo en el sentido literal de la palabra, para degradarlo, para despertar sus recónditos instintos en pos de la codicia, la violencia, el odio racial, el relativismo moral; y habría que mostrar después que cada vez que en Vietnam se corta una cabeza y se revienta un ojo, y en Francia se acepta, que cada vez que se viola a una niña, y en Francia se

acepta, que cada vez que se tortura a un malgache..., que cuando todo esto sucede se está verificando una experiencia de la civilización que pesa por su peso muerto, se está produciendo una regresión universal, se está instalando una gangrena, se está extendiendo un foco infeccioso, y que después de todos estos tratados violados, de todas estas mentiras propagadas, de todas estas expediciones punitivas toleradas, de todos estos prisioneros maniatados e «interrogados», de todos estos patriotas torturados, después de este orgullo racial estimulado, de esta jactancia desplegada, lo que encontramos es el veneno instilado en las venas de Europa y el progreso lento pero seguro del ensalvajamiento del continente".

EL ANÁLISIS INTEGRAL DEL PROCESO COLONIZADOR:

Un tema recurrente en casi todos los países que han sido sometidos, conquistados o sojuzgados por potencias coloniales o imperialistas, es el de la colonización y los impactos que en todos los ámbitos de la vida social de los mismos se han tenido y que han definido su vida. De allí que intentaremos abordar el tema de manera integral, tomando como referencia a Carlos Marx cuando exponía en Los Grundisse: "Lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto unidad de lo diverso".

Por supuesto, nosotros asumiremos este análisis, como dice Dussel, desde la visión de los oprimidos, de los colonizados, así como los procesos de resistencia que los pueblos han generado contra la colonización o el modelo moderno-colonial, instaurado desde 1492 (con la invasión y luego, depredación, por parte de los europeos, a la Abya Yala) cuando, al decir de Dafnis Domínguez: "La invasión epistémica, iniciada a partir de 1492, inauguró un proceso epistemicida que invalidó e invalida todavía cualquier expresión que no encaje en el paradigma eurocéntrico de las artes. Las artes han sido usadas como un medio de dominación a través de la estética".

UN CONTEXTO Y LA NARRATIVA DE LA DOMINACIÓN:

Los conquistadores, los invasores impusieron el modelo colonialista usando dos herramientas fundamentales; por una parte, las armas modernas que traían y que eran ya usadas en las guerras europeas que se daban en enfrentamientos por el control de los territorios y de los mercados, por otra

parte, la ideología, a través de la religión cristiana, utilizando la cruz y la biblia y la figura de Cristo para dominar las mentes, la cultura, desplazar las costumbres, tradiciones y creencias de los habitantes originarios, luego llamado "indios" por la equivocación de Colón al creer que había llegado a las Indias, pero a otras partes no conocidas de esa parte del mundo.

"Vinieron. Ellos tenían la Biblia y nosotros teníamos la tierra. Y nos dijeron: "Cierren los ojos y recen". Y cuando abrimos los ojos, ellos tenían la tierra y nosotros teníamos la Biblia". Esta cita de Eduardo Galeano en *Las Venas abiertas de América Latina* es una de las mejores explicaciones del proceso de colonización, iniciado por España en 1492. Con ello y generando divisiones entre los aztecas, incas, mayas y cuanta etnia se encontraban lograron controlar la resistencia indígena que rápidamente comenzó a darse cuando los habitantes originales se dieron cuenta de la intención de robo, saqueo y depredación que tenían los invasores. Por supuesto, más adelante, a través de la educación como mecanismo ideológico, se impuso también la visión europea de estos procesos.

Con la revolución industrial se propició mucho más la expansión de Europa hacia otros continentes, específicamente la conquista de América y la expansión colonial. De modo que se logró el establecimiento de una economía mundial basada en el comercio y la dominación colonial. Este proceso impulsó el desarrollo de una sociedad industrial con una alta concentración de población, migraciones, pobreza donde las desigualdades sociales producto del sistema capitalista se hicieron visibles y así el surgimiento de movimientos políticos e intelectuales que cuestionaban los efectos sociales de la sociedad moderna que se gestaba al amparo del capitalismo.

UN PRECURSOR DESDE LA PERSPECTIVA FILOSÓFICA:

Ya desde 1969, Augusto Salazar Bondy, en su ensayo de 1969, "¿Es posible una filosofía en Nuestra América?", planteaba la pregunta sobre la existencia de una filosofía propia y autónoma en América Latina. Su reflexión se centraba en la relación entre filosofía y cultura, cuestionando si la filosofía producida en la región es realmente original o simplemente una adaptación de ideas europeas. Salazar Bondy argumentaba que la

filosofía en América Latina, en su mayoría, había sido una filosofía derivada, incapaz de generar sus propias categorías y conceptos a partir de la realidad y la experiencia latinoamericana. Consideraba que la dependencia cultural y la imitación de modelos externos habían impedido el desarrollo de una filosofía auténticamente latinoamericana.

EL EUROCENTRISMO Y SU INFLUENCIA EN LA EPISTEMOLOGÍA LATINOAMERICANA

Estas tendencias filosóficas tal como se han definido con ese matiz "político" influyeron de manera considerable en todo lo que ha sido el desarrollo de la filosofía, no solo en Europa sino en las diversas latitudes, por cuanto se presenta como una propuesta única y universal, como una verdad "verdadera" con el propósito de dominación hacia los otros continentes, específicamente América. Europa en su propuesta de conquista y dominación para la expansión del poderío económico intenta entonces imponer una versión de los hechos históricos que justifican tal dominación.

Al respecto, Santos-Herceg refiere una "Filosofía de (para) la Conquista", dicho autor señala que sería preferible en este caso hablar de una filosofía "para" la conquista, en lugar de una filosofía "de" o "acerca" de la Conquista. Ya que como producto del "descubrimiento" de América (es la visión europea del asunto) se evidencian los excesos que los españoles cometen hacia los habitantes originarios del continente. Ante tal situación se encuentra el germen de lo que él denomina los dos grandes problemas filosóficos a que da lugar la conquista de América: un problema de orden moral-antropológico y otro de carácter filosófico-político. En tal sentido, esta corriente es representada por famosos pensadores que participaron en el debate: Juan Ginés de Sepúlveda, Francisco de Vitoria y hasta Bartolomé de las Casas, cuyas posturas se caracterizan por ser eurocéntricas y colonialistas.

Así lo plantea Dafnis Domínguez: "Ha habido varios Sistemas en la Historia. No fueron al principio sistemas mundiales, sino «interregionales». En «Ética de la liberación, en la edad de la globalización y de la exclusión». Editorial Trotta, 1998, Dussel describe los siguientes «sistemas interregionales»: Egipto africano-bantú y los semitas del Medio Oriente. El mundo

mesoamericano e inca. El mundo «indoeuropeo»: del chino al romano. El mundo bizantino, la hegemonía musulmana y el Oriente. El medioevo europeo periférico. A partir de 1492 comienza el despliegue de una nueva Edad de la Historia, de un nuevo Sistema. Esta vez «mundial» y no «regional» como los anteriores. Por primera vez irrumpe en la historia un «sistema-mundo». Esta nueva Edad, este nuevo Período o Sistema de la Historia lo hemos nombrado «Modernidad-Colonialidad». Denominamos «Centro y Periferia» a una de sus categorías. La noción «Edad Antigua», «Edad Media» y «Edad Moderna» es ideológica, carece de fundamento, constituye una falsa periodización. Las civilizaciones no comenzaron en Grecia. Antes fue el sistema regional «egipcio-mesopotámico» hace cinco mil años, luego el «persa-helénico», el siguiente fue el «cristianobizantino», al cual lo sucede el sistema «musulmán árabe».

En ese mismo orden de ideas se presenta el eurocentrismo, fenómeno definido por Samir Amin (1989, citado por Verdú, 2012), "específicamente moderno cuyas raíces no van más allá del Renacimiento y que se ha difundido en el siglo XIX". Tal como lo describe el autor constituye una dimensión de la cultura y de la ideología del mundo capitalista, como un término negativo, que se refiere a que los patrones percibidos en el análisis de la historia y estructura social paneuropea son patrones universales y por lo tanto, modelos implícitos para las personas en otras partes del mundo.

Es importante en este punto resaltar la propuesta de descolonización epistemológica de Enrique Dussel, y muchos otros que mencionaremos más adelante, quien señala que las causas del eurocentrismo se remontan a la invasión de América, cuando Europa se constituye en centro del sistema-mundo capitalista, con el inicio del circuito del Atlántico y el establecimiento del mundo colonial. Desde esta perspectiva el autor considera indispensable cuestionar el mito eurocéntrico de la modernidad, que tanto daño le ha hecho a la humanidad, imponiendo unívocamente una historia "universal" teniendo como epicentro Europa y como panacea del desarrollo; la ciencia, filosofía y el pensamiento desarrollados por estos.

LA COLONIALIDAD DEL PODER:

En tal sentido, Aníbal Quijano, reflexionando acerca de la Colonialidad del Poder y el eurocentrismo considera que América Latina fue el primer espacio donde se configuró este patrón de poder moderno-colonial, lo que la convierte en un lugar clave para entender su funcionamiento y sus consecuencias y ofrece una perspectiva crítica sobre la historia y el presente de América Latina, mostrando cómo la colonialidad del poder y el eurocentrismo siguen moldeando las relaciones sociales, económicas y culturales a nivel global. Por supuesto, esto también se replica en África de manera singular de acuerdo a las potencias colonialistas que han asolado el llamado "continente negro", cuna de las civilizaciones. Así como Césaire, Quijano, Dussel y Grosfoguel en diferentes momentos demuestran una impronta de rebeldía, de inconformismo, provocación y desafío, eso sí, de manera sólidamente argumentada.

Es un debate de décadas y de ir contra corriente sobre todo teniendo poderosos enemigos incrustados en el mero centro de la sociedad. De ello hablaba Louis Althusser cuando se refería a los aparatos ideológicos del estado, haciendo referencia a la educación, la religión, los medios de comunicación, y hasta la familia que son usados para reproducir la ideología colonialista y actualmente la neocolonialista.

Las rebeliones de esclavizados, los procesos de independencia latinoamericanos y los recientes procesos de liberación en África son evidencias de lo que implica liberarse de las cadenas de la opresión colonial o neocolonial. La lucha contra el colonialismo, a modernidad colonialidad como sistema-mundo y el neocolonialismo se da en todos los planos de la vida social planetaria.

QUÉ TENEMOS EN LA ACTUALIDAD. LA NEOCOLONIZACIÓN Y LAS REACCIONES ANTE EL PROCESO:

Y lo vemos en aspectos como:

El neocolonialismo en lo educativo: La periodización de la Historia- El modelo moderno-colonial, de lo helenocéntrico a lo europeocéntrico.

En lo cultural y mediático-comunicacional: Se imponen de manera paradójica en procesos de transformación social mensajes tipo: Los Avengers políticos (Chávez, Maradona, Lacava, Maduro). Súper-bigote, Drácula. Fotografías y gigantografías de los gobernantes en diferentes

ámbitos territoriales como alcaldes, gobernadores, presidente de la República.

Video. la TV basura, la radio y la prensa como mecanismos de ideologización y de imposición de modelos. Del sombrero a las gorras de beisbol, de la música folklórica a la vulgaridad del reguetón. (el perreo, el meneo y el sandungueo. De Juan Vicente Torrealba a "Bad-Bunny")

En lo deportivo (primero el beisbol, luego el basquetbol y ahora adoración de los equipos europeos: Real Madrid y Barcelona en detrimento de los equipos nacionales como la Vinotinto)

En la política: campañas para cargos de representación popular basadas en modelos extranjerizantes.

En lo económico: Hemos tenido la dominación del dólar como moneda dominante y el neoliberalismo como política económica. De ambos se ha desarrollado toda una lucha para liberarse de estas ataduras monetaristas y económicas. .

En lo ecológico: También ha habido un debate fuerte en los que sobresalen los planteamientos de Héctor Alimonda (La naturaleza colonizada) y Enrique Leff. analizando las relaciones de poder del conocimiento en el campo de la Ecología Política: una mirada desde el sur

Respuesta de los imperios ante los procesos de liberación y anticoloniales: Golpes de estado o el asesinato de líderes anticolonialistas o revolucionarios (Gandhi, Lumumba, El Che, Torrijos, Allende) y hasta el genocidio de pueblos enteros. La persecución, encarcelamiento y torturas, hasta desapariciones contra los inmigrantes africanos, asiáticos, latinos, tanto en Estados Unidos como Europa.

COLOFÓN: IDENTIFICACIÓN DEL ADVERSARIO ACTUAL:

"Ánima de San Benito / líbrame de la culebra / que del Mantuano me libro de yo

si la culebra es la misma / ¿quién es el Mantuano hoy?". Alí Primera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1- Césaire, Aimé, Discours sur le colonialisme, suivi de Discours sur la négritude, Parfs, Presence Africaine, 2004. Y volvía sobre ese tema en su exposición de la negritud en 1987: "Creo que se puede decir, en general, que la negritud ha sido históricamente una forma de rebelión, en primer lugar contra el sistema mundial de la cultura tal como se había constituido durante los últimos siglos y que se caracteriza por cierto número de prejuicios, de presuposiciones que conducen a una jerarquía muy estricta. Dicho de otra forma, la negritud ha sido una rebelión contra lo que yo llamaría el reduccionismo europeo" (2004 [1987], p. 84)

(2) Marx Karl. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie. 1859. Pág. 414.

3.- Domínguez Dafnis. Sobre la Modernidad-Colonialidad © Dafnis Antonio Domínguez A. - 07 de marzo de 2017

4.- Santos-Herceg (2011). Filosofía de (para) la Conquista. Eurocentrismo y colonialismo en la disputa por el Nuevo Mundo. Atenea 503 166l Sem.

5.-Descolonización de la estética y el arte moderno-colonial. Dafnis Antonio Domínguez A. © Dafnis Antonio Domínguez A. - 4 de julio de 2018

6.- Verdú, j., (2012) Eurocentrismo, europeísmo y eurofobia. Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo. Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales. Disponible en: https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/510trabajo.pdf?PHPSESSID=ffc42510e755335c76404a255913b8ab

7.- Dussel, E. (2000). "Europa, modernidad y eurocentrismo", en Edgardo Lander (comp.), La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

8.- Quijano, Aníbal. 2000. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. Edgardo Lander (ed.), La Colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas. pp. 201-245. Caracas: CLACSO.

DOMINACIÓN IDEOLÓGICA PARA LA ESTUPIDIZACIÓN;

En esta entrevista, el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla analiza los mecanismos de la dominación ideológica y mental, proponiendo la conciencia y la educación crítica como herramientas de resistencia.

A continuación, los puntos clave de la conversación:

1. El concepto de Dominación y el "Mundo al Revés"

Teoría y Práctica: Mantilla sostiene que la teoría sin práctica no existe. Utiliza el ejemplo de la medicina o la comunicación, donde es indispensable tener una formación sólida para actuar sobre la realidad [02:32].

La Escuela del Mundo al Revés: Cita a Eduardo Galeano para ilustrar cómo se han invertido los valores y conductas humanas. Critica la postura del "fin de las ideologías" de Francis Fukuyama, argumentando que esto solo buscó aplacar el pensamiento crítico [03:24].

2. El Estado y la Estructura de Poder

Gobierno como herramienta de clase: Define al gobierno como una estructura que representa a una casta social (apenas el 10% de la población) que utiliza el aparato estatal para controlar y someter al 90% restante, beneficiándose de la mayor parte de la riqueza nacional [08:39].

Intoxicación Mental: Describe un proceso de "tragado de mentiras" a través de las redes sociales y medios masivos, donde la ficción supera a la realidad y mantiene a la población (especialmente a los adultos) en un estado de engaño permanente [10:49].

3. Resistencia y Emancipación Cultural

Romper el cerco mediático: Recuerda cómo en estallidos sociales (como el de 2019 en Ecuador) se lograron romper los bloqueos informativos mediante redes alternativas y solidaridad internacional [22:19].

El Arte Comprometido: Afirma que no existe el "arte imparcial". El arte y la cultura (como la danza de Natabuela) contienen una carga ideológica profunda que puede servir como sello de identidad y libertad para las nuevas generaciones [20:48].

Conciencia vs. Dinero: Argumenta que, aunque el poder tiene recursos económicos ilimitados, los sectores populares tienen la conciencia, que es la herramienta fundamental para la comunicación social y la transformación [[21:53](#)].

4. Referentes de Pensamiento Crítico

Juan Montalvo: Destaca su figura no solo como periodista, sino como un ejemplo de voluntad mental (capaz de soportar operaciones sin anestesia por convicción). Critica cómo la oligarquía siempre ha intentado desprestigiar a figuras como Montalvo o Eloy Alfaro con epítetos despectivos [[15:57](#)].

Tránsito Amaguaña: Relata su experiencia personal caminando junto a la heroína indígena, destacando su alegría y su firmeza al enseñar a los pueblos que no deben "pedir de rodillas", sino exigir derechos [[19:17](#)].

5. Estreno Musical: Mario Maldonado

El programa inicia y cierra con el estreno mundial de una canción de Mario Maldonado, un músico comprometido con la cultura de los pescadores y trabajadores artesanales de Santa Elena [[00:39](#)].

Mantilla concluye invitando a formar "círculos de estudio" y equipos de "ilustradores sin complejos" para combatir la ignorancia y el sometimiento mental a través del contacto permanente y la contrastación de noticias [[25:33](#)].

Video: [Dominación ideológica mental - Ramiro Mantilla](#)

Como recurso científico indispensable para entender y comprender los procesos de comunicación para la emancipación que aspiramos fortalecer, me permito proponer una ENTREVISTA REALIZADA POR ABDÓN UBIDIA A BOLÍVAR ECHEVERRÍA PARA LA REVISTA PALABRA SUELTA

¿Qué es ser filósofo? ¿La filosofía sólo es posible en Occidente? ¿Existe una filosofía latinoamericana? ¿En la actualidad es posible el discurso filosófico clásico? ¿Existen naciones ajenas a la filosofía?

En la presente entrevista Bolívar Echeverría, ecuatoriano cuya sólida formación es conocida en nuestro medio intelectual gracias a los innumerables seminarios que ha dictado y, desde luego, gracias también a

sus escritos, responde de una manera audaz y original a las inquietudes de Palabra Suelta.

El doctor Hidetaro Yoshida, un profesor japonés que estuvo no hace mucho en Quito, entre otras cosas dijo que la filosofía sólo era patrimonio de ciertas naciones como la China o Alemania, en las cuales ha formado parte consustancial de su modo de ser, de su tradición cultural, pero que ha habido países como el Japón en los cuales no pueden contarse grandes filósofos ni tampoco grandes filosofías, países que han suplido esa carencia con la literatura. ¿No crees que ahora que se habla tanto de la posibilidad de una filosofía latinoamericana, a lo mejor estaríamos en condiciones de repetir eso? ¿A lo mejor Latinoamérica no necesita, en la medida en que no la ha tenido, una gran filosofía?

--Pues yo creo que, en parte o en cierto sentido, la afirmación del doctor Yoshida respecto del destino de la filosofía en el Japón puede trasladarse a lo que acontece en Latinoamérica y, yo diría, que podría extenderse un poco más; que podría hablarse incluso de la propia España; tal vez, podría llegar a pensar también en todo un conjunto de situaciones de discurso, de lengua y de cultura en las cuales el discurso filosófico efectivamente no tiene cabida. Sin embargo, yo disiento un poco con la idea de que estemos en América Latina tratando de hacer una filosofía latinoamericana, creo que ese fue un intento de la segunda postguerra, un intento que pronto se mostró como destinado al fracaso y que ha sobrevivido, en verdad, sólo gracias a la institucionalización de la filosofía en las facultades de filosofía. Yo creo que aquellos que pensaban hacer una filosofía latinoamericana o filosofía del hombre latinoamericano o, peor aún, los que pensaban hacer una filosofía del mexicano, del peruano, del ecuatoriano, todos ellos han pasado, de alguna manera, a un segundo plano en lo que respecta a la discusión filosófica actual en América Latina. Creo que son otros los problemas que se discuten actualmente en América Latina y no tanto el de la posibilidad de una filosofía nacionalizada en términos pequeños o en términos grandes. Lo que sí es interesante es el planteamiento de este expositor japonés. El discurso filosófico es un discurso que se encuentra conectado, atado casi a una incierta historia del discurso. Yo creo que la filosofía sólo es posible en Occidente; ahí habría una distinción con lo que planteaba Yoshida. No creo que en China se haya hecho filosofía y esto se debe simplemente a una diferencia en la definición de lo que es el discurso filosófico. Las grandes meditaciones de Oriente, más que implicar la

existencia de un filósofo implican la existencia de un sabio. En la China lo que existía era grandes sabios, porque filósofo justamente es aquel que se define como el que no es sabio, como el que quiere ser sabio, el que quiere saber, el que ama el saber. Esa es la definición de filosofía y yo creo en la posibilidad de un discurso que se plantee a sí mismo, que plantee su esencia, que plantee, diríamos, su plenitud en la ausencia de saber y en la necesaria atención hacia ese saber. Esta es una peculiaridad de Occidente porque, podríamos decir, que es en Grecia donde el discurso mítico (el discurso con el que tradicionalmente las sociedades piensan la ubicación del hombre dentro de lo no humano, la explican, la justifican) es por primera vez cuestionado. El discurso filosófico es el que es capaz de cuestionar el código con el cual se está pensando cotidianamente. Filosofía, en este sentido, es autocuestionamiento del código que sirve para pensar, para medir, para combinar en la vida cotidiana. Y, esto, insisto, es algo que aparece solamente en Occidente, en el Occidente de Grecia y que, diríamos, se prolonga con un destino bastante accidentado a lo largo de los 2000 años de la historia occidental. En este sentido, la filosofía implica necesariamente esta conexión, este distanciamiento con el discurso mítico.

El discurso filosófico es el discurso crítico fundamental. Ahora bien, la historia de este discurso crítico en Occidente es una historia muy accidentada en la medida que tiene que hacer, por ejemplo, su tránsito a lo largo o a través de esa presencia del Oriente en Occidente, que es la presencia de lo que podríamos llamar el discurso o la sabiduría judeo-cristiana. La filosofía o el discurso filosófico griego va a tener que traducirse, que mezclarse, que insertarse, que sobrevivir, a duras penas, en medio del florecimiento de esta servidora de la teología que era la filosofía en la Edad Media. Es decir, que la filosofía tenía que vivir clandestinamente dentro del funcionamiento de un discurso que es propiamente de sabiduría como es el que viene de las Escrituras. En las Escrituras está “la” sabiduría; no está el amor a la sabiduría y el Medioevo europeo es un Medioevo en el que se vive dentro de la sabiduría judeo-cristiana y la filosofía tiene allí una función subordinada, una función, en muchos casos, clandestina.

-¿Cómo reaparece, dónde reaparece esta posibilidad de discurso crítico en una modalidad similar a la de los griegos?

--Sin duda, aparece solamente, pese a todo lo que nos dicen las historias de la filosofía, en ciertos esbozos; tal vez en Espinoza, en Leibniz, pero

fundamentalmente aparece con lo que podríamos llamar el renacimiento del discurso crítico en la filosofía llamada, justamente, crítica alemana. Es decir, en la filosofía del idealismo alemán.

Es con Kant cuando reaparece esa capacidad del discurso de pensar sobre sus propias posibilidades, de querer saber, de ampliar nuestro querer saber cómo una tarea en sí mismo. En este sentido, el discurso filosófico queda atado a una cierta problemática y en esa medida también, por qué no decirlo, a una cierta lengua: el alemán. La filosofía contemporánea es una filosofía que tiene como su lengua clásica el alemán. Esto, en cierta medida, justifica aquello que Heidegger, con sus pretensiones de índole sumamente sospechosa, decía que la filosofía sólo puede hacerse en griego o en alemán. Para Heidegger, la traducción de la problemática griega a la problemática latina implicaba una traición y todo lo que los latinos podíamos hacer en términos de filosofía estaba marcado por esta traición fundamental. Esta es una exageración de Heidegger, pero en su aserto hay, sin duda, algo de verdad: la lengua latina y las situaciones históricas de los países en los que se hablan lenguas romances es un espacio en el cual el saber judeo-cristiano tiene una importancia tan grande que, en esa justa medida, también implica la exclusión de la posibilidad de un discurso filosófico en el sentido estricto, en el sentido puro. Pero lo importante es que la problematización del código no se da, exclusivamente, bajo la forma de la filosofía. Es decir, que quienes estaríamos en contra de Heidegger diríamos que si en un lugar no existe la posibilidad de desarrollar el discurso filosófico, esto no implica que este lugar o esta lengua, de segundo orden, porque bien puede ser que aquella problematización filosófica propiamente dicha esté siendo cumplida en un universo de significación por completo diferente a aquel “de la razón” en el cual tiene que cumplirse, como una necesidad, el discurso filosófico. Cuando el doctor Yoshida hablaba de la literatura japonesa como el lugar en donde se suplía aquello que los chinos cumplían mediante el discurso que él llama filosófico, creo que está haciendo referencia a algo parecido a lo que acontece en lo que llamaríamos la problematización del código en países como los de habla hispana y los países latinoamericanos en concreto. Tal vez, no es necesaria una filosofía latinoamericana en la medida en que queramos insistir en definirnos exclusivamente como latinoamericanos. Pero si definirnos como latinoamericanos no implica excluir el definirnos como hombres universales, en esa medida, diría yo que la posibilidad de acceder, de

modificar, de transformar el discurso filosófico que, contemporáneamente, se inició en alemán, es algo que está planteado como una tarea sumamente genuina para todos, latinoamericanos o no.

--¿Pero no crees que es posible que ya hayamos llegado tarde, incluso a esta alternativa? ¿No crees que la época de la gran filosofía europea, alemana, ya ha cedido campo a otras preocupaciones, porque simplemente se ha consumido en los propios planteamientos que no pudo tal vez superar? Un tiempo, la filosofía europea estuvo ligada al desarrollo de las ciencias naturales; después, al desarrollo de la historia. Y podemos decir que en los últimos años su auxilio fundamental ha sido la lingüística. Pero estos apoyos, poco a poco, hemos visto, se han ido gastando sin que hayan sido absolutamente reintegrados a ella. ¿Aquello no te daría una pista como para pensar que ese universo de apoyos ya se ha agotado?

--En algún sentido coincidiría con esta idea tuya. Yo creo, objetivamente, que la filosofía, en la medida en que ha sido un discurso crítico, ha tenido que hacer referencia, problematizar o “deconstruir” determinados usos del lenguaje que han sido los más favorables para el ejercicio de este pensar crítico. Obviamente, un discurso tan riguroso, tan estricto, tan preciso como el de las ciencias, es el que mejor se prestaba, en cierta época, para que sobre él trabaje el espíritu crítico de la filosofía e, igualmente, en todos los otros casos que has mencionado, y en ese sentido, sí, efectivamente el discurso filosófico, tal como lo inauguró Kant para la época contemporánea, es un discurso que de alguna manera ha perdido actualidad, incluso allí – como tú dices–, allí donde surgió y se desarrolló y tiene, actualmente, grandes representantes institucionales y académicos. Yo creo que, efectivamente, el discurso filosófico, en cuanto tal ha sido superado. Mejor, diríamos que el discurso filosófico en su tradición académica-institucional en verdad ha sido superado; pero lo ha sido, creo, por un discurso en el cual aquello que es lo esencial del discurso filosófico, es decir su carácter autocrítico respecto del código, ha pasado, ha sobrevivido, se ha mantenido, se ha metamorfoseado, se ha enriquecido en esta metamorfosis. Creo que el discurso filosófico (ya no bajo esa forma libresca, la forma del tratado de filosofía típico) vive y tiene mucha vitalidad hoy en día, insisto, no bajo la forma tradicional, pero sí bajo otras formas. Otras formas: ¿por qué? Porque podríamos decir que la tarea del discurso filosófico ya no puede centrarse cómodamente, como antes lo hacía, en la pre-existencia de un discurso científico, de un discurso sobre el cual se

podía trabajar directamente. El mundo moderno ha implicado una dispersión de los discursos con los cuales se piensa lo real y se piensa lo real diríamos en términos rigurosos. Hay un rigor científico, pero también hay un rigor literario, un rigor estético. En esa medida, quien elige atenerse solamente al rigor científico para criticarlo filosóficamente, está empobreciendo el conjunto de posibilidades de abordaje de lo que sería la puesta en discurso de lo real que nos ofrece el mundo moderno. Lo que quiero decir es, simplemente, que el discurso filosófico de nuestros días es un discurso que sobrevive y que se fortalece, que está vivo no porque sobreviva el discurso filosófico institucional sino fuera de él; vive en las nuevas maneras de aproximarse a la crítica de lo real en el siglo XX; maneras que están en una nueva forma de discurso ensayístico, por ejemplo, en una nueva forma de discurso poético-novelesco por ejemplo, que están, pues, en muchos otros lugares o posibilidades o coyunturas del discurso más que propiamente en un discurso sólido y establecido.

La dominación ideológica en Gramsci, centralizada en el concepto de hegemonía cultural, explica cómo la clase dominante mantiene el poder no solo por la fuerza, sino principalmente mediante el consenso. A través de instituciones como escuelas, iglesias y medios de comunicación, se imponen sus valores como sentido común, haciendo que la clase subalterna acepte su propia opresión.

Puntos clave sobre la hegemonía gramsciana:

Consenso y Coerción: La hegemonía es la dirección política y cultural basada en el consentimiento, complementada con la coerción (fuerza) del Estado cuando este falla.

Sociedad Civil como Campo de Batalla: La lucha por el poder ocurre en la sociedad civil (sindicatos, cultura, organizaciones), donde se construyen consensos ideológicos.

Intelectuales Orgánicos: Son los agentes encargados de organizar y difundir la ideología dominante para darle homogeneidad y conciencia.

Bloque Histórico: Gramsci propone que la estructura económica y la superestructura (cultura/ideología) forman una unidad, el "bloque histórico", donde la hegemonía es la unión de ambas.

En resumen, la dominación ideológica transforma los intereses particulares de la clase dirigente en una cosmovisión generalizada, logrando que sea aceptada como natural por el resto de la sociedad.

¿Escuela para la domesticación?

En esta nueva entrega de los "viernes de cultura", el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla reflexiona sobre el estado del sistema educativo, planteando una dicotomía fundamental entre la verdadera educación y la domesticación social.

Aquí te presento los puntos más destacados de la conversación:

1. Educación vs. Domesticación

Etimología de Educar: Mantilla explica que "educar" viene del latín *educere*, que significa "sacar de la fuente", es decir, potenciar los talentos innatos de una persona [\[04:11\]](#).

Domesticación: Por el contrario, la domesticación es "meter" información (lo que Paulo Freire llamaba "educación bancaria") para moldear conductas sumisas. Utiliza la analogía del Método Pavlov, donde se usa el castigo o el chantaje para lograr una conducta específica, similar a los animales en un circo [\[04:43\]](#).

2. Crisis Estructural del Sistema

Falla del Sistema: Sostiene que la burguesía prefiere una educación pública que genere mano de obra barata y poco crítica. Esto provoca que los mejores talentos huyan del país o se pierdan en la burocracia [\[07:20\]](#).

Burocratización: Critica que se han perdido materias esenciales como la geografía humana o el amor por la naturaleza (ejemplificado en libros clásicos como *Nachito* o *Terruño*), reemplazándolas por procesos tecnocráticos que no cambian el fondo del pensamiento [\[08:39\]](#).

3. El Rol de la Memoria y la Identidad

Recuperación Histórica: Lamenta que los estudiantes no conozcan a figuras clave como Eugenio Espejo, precursor de la independencia, o líderes indígenas como Dolores Cacuango, Tránsito Amaguaña y Jesús Gualavisí. Afirmo que un pueblo sin memoria es fácil de insultar y manipular [\[15:42\]](#).

Sabiduría Ancestral: Defiende la educación que ocurre fuera del aula, como el aprendizaje a través de la agricultura (biología, matemáticas, ingeniería

hidráulica) o el valor nutricional y medicinal de plantas como el paico, el bleo y el romero [[19:45](#)].

4. Experiencias Exitosas y Alternativas

Innovación Educativa: Relata la experiencia de capacitar profesores en el valle de Quito para enseñar a través de proyectos prácticos, como la crianza de conejos o la siembra, demostrando que estos estudiantes superaban en razonamiento a los de escuelas regulares [[22:26](#)].

Universidad Amauta Wasi: Destaca el logro de Hilario Morocho, quien bajo un modelo de conciencia social y agroecología, ganó un concurso nacional superando a facultades de agronomía de universidades prestigiosas [[24:27](#)].

5. El Desafío frente al Fascismo

La Decapitación del Pensamiento: Define el fascismo como la negación de la capacidad de pensar y decidir. Cita una anécdota de Mussolini para ilustrar que el fascismo impone el "comer y callar" [[37:24](#)].

El Humor como Herramienta: Mantilla concluye que para educar no hay que hablar con amargura, sino usar el humor y la pasión como vehículos de formación y resiliencia [[40:30](#)].

Próximo tema: El cine como pasión (25 de octubre) [[40:07](#)].

Video: [Educación o domesticación - Ramiro Mantilla](#)

Ésta es la clave que distingue la educación de la domesticación: la domesticación solo busca que el niño actúe de una determinada manera, al margen de si entiende o no por qué motivo ha de actuar así y de si, personalmente, lo considera adecuado o no. La domesticación solo pretende entrenar conductas, por eso es tan frecuente escuchar argumentos tan faltos de convicción como que tiene que hacer algo porque se lo ordenamos nosotros, con la promesa añadida de que ya entenderá por qué cuando sea mayor.

Estos métodos son los que producen la desconexión del niño de su fondo Esencial, porque para obedecer imitando conductas, no se necesita disponer de ninguna capacidad de ver, amar y hacer; más bien resulta contraproducente porque el adiestrador interpreta cualquier respuesta que

difiera de las instrucciones que ha dado como una desobediencia o una limitación. Y aquí hemos de decir, bien alto, que presuponer que el niño es un ser limitado es algo que repugna la conciencia. Y calificarlo de torpe, gandul, tonto o malo, constituye un ataque a su naturaleza Esencial que no debemos consentir, ni por nuestra parte ni por la de nadie que se relacione con nuestros hijos.

Tampoco debemos exigir que el niño cumpla de inmediato las indicaciones que se le dan, porque esto implica interrumpir lo que está haciendo en aquel momento y obligarlo a abandonar aquello a lo que estaba prestando atención. Esta exigencia es una falta de respeto y la forma más directa de convertir al niño en un robot obediente, exclusivamente preocupado por quedar bien o para no ser castigado y rechazado, a esta edad tan temprana.

La mayoría de nosotros hemos oído hablar alguna vez de Paulo Freire, conocido por su importante papel en la pedagogía del siglo XX. Es conocido como el pedagogo de los oprimidos transmitiendo a su vez la pedagogía de la esperanza. Hagamos un breve repaso a la pedagogía renovadora de Freire.

¿En qué consiste la pedagogía del oprimido de Paulo Freire?

Su obra más importante fue escrita en 1970: la pedagogía del oprimido. El mismo Freire nos la presentaba afirmando que “la pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora tendrá, pues, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación, y, el segundo, en que, una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación”.

Para Freire, la educación no consiste en una mera transmisión de conocimiento, sino la continua construcción de un mundo común. Por lo tanto, el conocimiento se construye día a día en las aulas y por medio de la educación, tanto formal como no formal.

El método que plantea la pedagogía del oprimido de Paulo Freire es el de concienciar y politizar a la sociedad. Por lo tanto, la metodología a utilizar en el aula está determinada por el contexto en el que se mueva la sociedad, por lo que no se puede ser rígido ni universal, sino que la educación ha de

ir construyéndose por los hombres, en su calidad de sujetos que son capaces de transformar su realidad.

Y es que lo más importante en el mundo es la alfabetización, ya que a través de ella, el hombre podrá llegar a la liberación. Como podemos comprobar, la metodología seguida por la pedagogía de Paulo Freire está basada en la práctica, sometida al cambio constante, la evolución y la reformulación.

Para la pedagogía de Paulo Freire estas dos ideas están relacionadas, ya que la palabra está compuesta tanto por la acción como por la reflexión, las cuales forman parte del proceso transformador del que es partícipe la escuela. Juntos lograrán que finalmente los hombres actúen en el mundo para humanizarlo, transformarlo y liberarlo.

Paulo Freire comienza con la creación de una nueva pedagogía liberadora, buscando la reflexión del individuo con su entorno llamando pedagogía del oprimido. El principal objetivo de Freire con este tipo de educación es el de desarrollar el espíritu crítico de las personas para que se desarrollen, a través del dialogo, con su entorno.

En conclusión, Freire trabajó para suprimir una situación cultural dominada por los privilegiados donde el resto de personas deben limitarse a ser meros espectadores, “en la síntesis cultural, donde no existen espectadores, la realidad que debe transformarse para la liberación de los hombres es la incidencia de la acción de los actores”.

Concientización: Se habla de la conciencia crítica. Paulo Freire argumenta que la educación tradicional llevada hasta ahora ha prolongado la opresión al mantener a las personas como pasivas y conformes. Para superar esto, las personas deben desarrollar una conciencia crítica y capacidad para cambiarla.

Diálogo y Comunicación: la pedagogía del oprimido de Paulo Freire centra la importancia del diálogo y la comunicación horizontal en el ámbito del proceso educativo. Fomenta el enfoque de la educación entre maestro y alumno en una conversación de intercambio y no de transmisión unidireccional. En este punto, los alumnos expresan sus ideas y pensamientos.

Educación libre: se trata de una de las bases de la pedagogía del oprimido ya que Paulo Freire busca liberar a esas personas que están oprimidas. Esto

conlleva que el proceso educativo le de la capacidad al alumno de sentir la realidad, cuestionarla y trabajar en ella.

Palabra generadora: Freire se relaciona con las palabras y temas son importantes para el alumno en su contexto.

Praxis: la pedagogía del oprimido de Paulo Freire busca la unión de la reflexión y la acción a través de la praxis. Comenta que además de reflexionar sobre la realidad, hay que tomar decisiones para cambiarlas si es necesario como motor en la transformación social.

Humanización vs Deshumanización: Paulo Freire critica y se opone a la deshumanización causada por la opresión, y fomenta o aboga por la humanización del proceso educativa. La educación liberadora del pedagogo Freire busca empoderar a las personas oprimidas y que participen en la construcción del mundo más justo.

Esta pedagogía ha llegado hasta nuestros días y son numerosos los estudios que siguen apareciendo acerca de esta metodología y de los resultados de su aplicación, y es que Freire no deja indiferente a nadie que se acerca a sus libros y a su pedagogía.

¡SOMOS POLVO CÓSMICO HABITANDO EN LA TIERRA!

En esta sesión de "viernes de cultura", el escritor Ramiro Mantilla explora la intersección entre la economía política y la filosofía, partiendo de la realidad social de Ecuador y la celebración del Día de la Pacha Mama.

Aquí tienes los puntos clave de la conversación:

1. La Pacha Mama y la Conciencia de Vida

Día de la Pacha Mama: Mantilla destaca que el 1 de agosto es un día para reflexionar sobre nuestra relación con la madre tierra. Critica la visión antropocéntrica donde el ser humano se cree dueño del planeta, cuando en realidad somos parte de él [\[02:11\]](#).

Rituales de Gratitude: Menciona cómo la sabiduría popular, como derramar unas gotas de bebida a la tierra antes de beber, es un signo de humildad y reconocimiento de que somos parte de un todo [\[03:05\]](#).

2. Economía Política: Conceptos para la Emancipación

Teoría Crítica: Presenta el libro de Javier Garaicoa, *Apuntes metodológicos para una teoría crítica*, que analiza problemas como la "mercantilización biocibernética globalizada". Sostiene que nos han enseñado a despreciar estos conceptos científicos para mantenernos en la ignorancia [\[05:17\]](#).

Plusvalía y Renta: Aclara la diferencia entre la plusvalía (el valor del trabajo del que se apropia el dueño de los medios de producción) y la renta del suelo. Señala que el sistema capitalista genera un "ejército industrial de reserva" de desocupados, lo que a menudo deriva en problemas sociales como la delincuencia [\[14:51\]](#).

¿Quién genera la riqueza?: Cuestiona la creencia de que los ricos lo son por su capacidad individual, afirmando que es el trabajo de la gente el que genera la ganancia, mientras que el capitalista solo se apropia de ella [\[29:27\]](#).

3. El Control del Capital Monopólico

Concentración de Medios: Menciona que el 94% del dispositivo electrónico, digital, virtual de la comunicación mundial está en manos de apenas el 6%

de las corporaciones. Estas utilizan la superestructura mediática para el sometimiento ideológico y la acumulación colosal de dinero [09:54].

Bienes Comunes: Denuncia cómo las empresas se apropian de recursos vitales como el agua dulce de los territorios (mencionando el caso de La Maná) y de los "bonos verdes", dejando poco o nada para las comunidades locales [19:19].

4. Filosofía y Sabiduría Andina

Dualidad y Dialéctica: Relaciona la dialéctica de Hegel con la sabiduría andina sobre la dualidad y las contradicciones. Propone que no basta con interpretar el mundo, sino que hay que transformarlo [23:21].

La Mujer y la Economía: Destaca el rol de la mujer como la verdadera administradora de la economía en la familia y la sociedad, conociendo mejor que nadie la distribución equitativa de los recursos y el tiempo [26:30].

5. Resistencia contra el Fascismo

Indignación con Inteligencia: Mantilla hace un llamado a la autoconvocatoria y a la unión de las organizaciones sociales para enfrentar una corriente mundial de fascismo, preparándose intelectualmente para no ser engañados por la demagogia política [32:44].

Libro entregado: *Economía política para la organización social*, una guía con 200 categorías económicas esenciales para comunicadores y líderes sociales [13:01].

Video: [Economía política desde la filosofía - Ramiro Mantilla](#)

La Economía Política para la Emancipación es un enfoque crítico que busca superar la explotación y dominación capitalista, posicionando a los trabajadores y comunidades en el centro del análisis para transformar las estructuras de poder y distribución. Se centra en la justicia social, la autonomía y la descolonización de la economía.

Crítica al Capitalismo: Analiza la explotación laboral y busca superar el modelo capitalista por uno más justo.

Enfoque de Clases: Prioriza el análisis de clases sobre el individuo para entender la producción y la desigualdad.

Economía Política Marxista (EPM): Se basa en la EPM, considerando la economía, sociedad y política como estructuras interdependientes.

Descolonización de la Economía: Busca alternativas teóricas y prácticas desde el Sur Global para enfrentar la explotación del sistema mundo.

Economía Social y Solidaria: Promueve alternativas emancipadoras como la economía social y solidaria, centrada en la reproducción de la vida.

Emancipación Política: Examina cómo la separación ciudadano-ser humano afecta la libertad, y cómo la economía política puede ser una herramienta para la autonomía y la justicia social.

Generar conocimiento para combatir la explotación y la desigualdad.

Impulsar formas de producción y distribución que no dependan del capital.

Fomentar la construcción de una sociedad basada en la justicia y la libertad real.

La economía política para la emancipación busca transformar las estructuras socioeconómicas opresivas, superando el capitalismo y la explotación para lograr autonomía humana. Se enfoca en la descolonización del saber, la soberanía sobre los medios de producción y la creación de un sistema justo, a menudo desde perspectivas del Sur Global y la Economía Social y Solidaria.

Principios Clave de la Economía Política Emancipadora:

Crítica Radical al Capitalismo: Analiza la explotación y la acumulación de capital como obstáculos para la libertad humana, proponiendo alternativas al sistema de propiedad privada y acumulación.

Emancipación del Sur Global: Busca romper la dependencia de las periferias respecto a los centros imperiales, fomentando la autonomía tecnológica y económica frente al extractivismo.

Enfoque de Clase y Poder: Analiza cómo el poder político y la estructura de clases perpetúan la dominación y la desigualdad social.

Economía Social y Solidaria (ESS): Promueve la autogestión, la propiedad colectiva y el trabajo no alienado, donde el proceso de producción es controlado por los propios trabajadores.

Descolonización del Conocimiento: Cuestiona las teorías económicas dominantes (neoliberales) y propone nuevas epistemologías basadas en la justicia social y la soberanía popular.

En resumen, no es solo un estudio de la economía, sino una herramienta de transformación para alcanzar la justicia y la libertad socioeconómica.

Sociedades Videntes. Actores y no simples receptores;

En esta entrega de los "viernes de cultura", Ramiro Mantilla, escritor y gestor cultural, nos sumerge en el mundo del cine no solo como entretenimiento, sino como una herramienta poderosa de transformación social, pedagogía y resistencia política.

Aquí te presento los puntos más relevantes de la conversación:

1. El Cine como Herramienta de Lucha y Pedagogía

Cine vs. Barbarie: Mantilla sostiene que el cine y el arte deben estar comprometidos con su tiempo. En una época que define como de "convulsiones y avance del fascismo", el cine actúa como un catalizador educativo y un arma contra la barbarie [\[02:10\]](#).

Donación de Material Histórico: El invitado hace entrega a la radio de módulos y materiales de formación docente sobre cine, los cuales utilizó en los años 70 junto a figuras como Luis Campos Martínez y Vitorino Sequeto. Su objetivo es impulsar una "Escuela de Cine" en Imbabura que promueva la crítica y la pedagogía audiovisual [\[03:06\]](#).

2. La Pasión y el Lenguaje Cinematográfico

Definición de Pasión: Para Mantilla, la pasión en el cine surge cuando el ejercicio intelectual rompe los cercos que prohíben pensar. Es el equilibrio entre las emociones y el cerebro lo que permite interpretar la realidad para transformarla [\[09:09\]](#).

Recomendación Cinematográfica: Destaca la película "1900" de Bernardo Bertolucci. La describe como una obra de 5 horas que es obligatoria para quienes desean asumir una responsabilidad histórica y entender la realidad profunda del siglo XX [\[10:37\]](#).

3. Cine Comercial vs. Cine de Resistencia

Domesticación Mental: Critica cómo el cine comercial y las "teletontas" (telenovelas) se usan para domesticar la mente, crear falsas necesidades y promover la sumisión. Menciona que el marketing político utiliza estas mismas técnicas para moldear los deseos de la gente [\[13:02\]](#).

Cine Comunitario y Humanista: Defiende el cine que devuelve el humanismo a la sociedad. Propone pasar del "consumo individualista" de plataformas digitales a un "consumo productivo" y colectivo en centros culturales y barrios, donde la experiencia se comparta y genere diálogo [24:40].

4. Memoria Histórica y Cultura Local

Imbabura como Síntesis: Considera que la provincia de Imbabura es una síntesis cultural de Ecuador y América Latina, poseyendo todos los elementos necesarios para ser un referente en la producción y crítica de cine [27:41].

Homenaje a Referentes: Recuerda su trabajo con Ulises Estrella y la creación de ASOCINE, resaltando la importancia de festivales que proyectaban cine mundial en espacios como el Teatro Universitario de Quito [38:50].

5. El Desafío Actual

Humanidad vs. Fascismo: Mantilla hace un llamado a la unidad de todos los sectores bajo la consigna "humanidad versus fascismo", utilizando la cultura y la razón como fuerzas superiores a la brutalidad [22:34].

Invitación Especial: Se promociona una muestra de "cine de minga social" en la Fábrica Imbabura (Andrade Marín), donde se proyectarán cortometrajes como *La Tulpamama*, *La Curiquinga* y *Muralismos* [36:21].

Cita destacada: *"El cine le está devolviendo el humanismo a la educación y a la sociedad... deja de ser un simple consumidor y hazte un actor de la vida"* [16:43].

Video: [El Cine como pasión - Ramiro Mantilla](#)

El cine para la liberación latinoamericana, surgido mayormente entre los años 60 y 70, fue un movimiento militante y estético denominado "Tercer Cine" o "Nuevo Cine Latinoamericano". Buscaba transformar la realidad social, denunciar la opresión y el subdesarrollo, y promover la revolución a través de un cine antiimperialista, colectivo y de contra-información.

Militancia: El cine concebido como "arma" o "intervención" política, no solo entretenimiento, con el fin de descolonizar la cultura.

Producción colectiva/clandestina: Muchos filmes se realizaron de forma anónima o grupal para evitar la censura de las dictaduras.

Temáticas: Crítica a la oligarquía, el neocolonialismo, el narcoterrorismo, la injusticia social y la pobreza.

Contexto: Respuesta a la inestabilidad política y el dominio comercial de Hollywood.

Grupo Cine Liberación (Argentina):

Fundado por Fernando Solanas, Octavio Getino y Gerardo Vallejo, fue fundamental en la teorización de este movimiento.

La hora de los hornos (1968): Filme hito que analiza la violencia política y la liberación nacional.

Ya es tiempo de violencia (1969): Testimonio de la lucha popular.

Exponentes y Películas Clave del Nuevo Cine Latinoamericano:

Bolivia: Jorge Sanjinés (Ukamau, Sangre de cóndor), enfocado en la memoria y resistencia de comunidades indígenas.

Brasil: Glauber Rocha (Dios y el diablo en la tierra del sol, Tierra en trance) con el Cinema Novo.

Cuba: Tomás Gutiérrez Alea (Memorias del subdesarrollo) y Santiago Álvarez, promoviendo el cine documental de la revolución.

Chile: Miguel Littín (El chacal de Nahueltoro) y Patricio Guzmán (La batalla de Chile).

Este cine no solo retrataba la injusticia, sino que buscaba la participación activa del espectador, convirtiendo la sala en un espacio de debate, rompiendo con las formas tradicionales de narración.

Grupo Cine Liberación;

En su manifiesto de 1969, Hacia un Tercer Cine, los cineastas argentinos Fernando Solanas y Octavio Getino definieron el Tercer Cine como “un cine de liberación” que se oponía a los valores del primer y segundo cine.

Describieron el primer cine como “el cine comercial dominante”, al servicio del capitalismo y el imperialismo estadounidenses; El segundo cine era

“elcine de vanguardia y experimental que ha nacido como alternativa al dominante”.

En cambio, los cineastas del Tercer Cine buscaron crear un cine arraigado en las culturas y tradiciones locales y que reflejara las realidades de la vida de la gente común. A menudo, esto implicó el uso de actores no profesionales y la improvisación, así como la incorporación de elementos de documentales y otras formas de realización cinematográfica de no ficción.

En Argentina, la dictadura militar derechista de Onganía había tomado el poder en junio de 1966, y las fuerzas de izquierda habían sido fuertemente perseguidas, con una censura generalizada de los medios de comunicación y manifestaciones culturales como el cine.

Es en este contexto político que en junio de 1968 Solanas y Getino proyectaron por primera vez *La hora de los hornos*, una de las obras seminales de la ola de películas revolucionarias latinoamericanas “Cine Liberación”. América.

En esta película de cuatro horas y media, los directores habían viajado por Argentina y, como señala una reseña de la película de 1970 en la revista *Cinearte*, “se pusieron en contacto, discutieron y eventualmente filmaron a la mayoría de quienes están activamente involucrado (tanto clandestinamente como abiertamente, tanto fuera como dentro de las instituciones ‘legales’ de Argentina) en la lucha por una transformación revolucionaria de la sociedad argentina”.

El título del documental tiene sus raíces en el pasado y presente colonial y revolucionario de la región.

Cuando los primeros “exploradores” europeos navegaron a lo largo de la costa sureste de América del Sur durante la primera parte del siglo XVI, informaron haber visto cientos de fogatas a lo largo de la costa de Tierra del Fuego.

La expresión “la hora de los hornos” era entonces utilizada regularmente por poetas e historiadores latinoamericanos, y para el momento del estreno de la película se había convertido en un grito de guerra

antiimperialista retomado por el revolucionario argentino. Ernesto “Che” Guevara.

Al hacer un llamado a una revolución socialista para barrer América Latina, citó al líder revolucionario cubano del siglo XX, José Martí, y proclamó: “Ahora es ‘la hora de los hornos’; que no vean nada más que la luz de las llamas”.

Al igual que “el Che”, el Tercer Cine también tiene un vínculo simbiótico con Cuba y su revolución. Apenas dos meses después de la revolución de enero de 1959, se creó el Instituto Cubano del Cine (ICAIC), que pasó a jugar un papel crucial en el desarrollo del Tercer Cine.

El ICAIC proporcionó un modelo para la producción y distribución colectiva, así como una fuente de financiación y apoyo para los cineastas que, de otro modo, habrían tenido dificultades para realizar su trabajo.

La experiencia cubana también demostró el poder del cine como herramienta para el cambio social y sirvió de modelo para otros movimientos del Tercer Cine en todo el mundo.

Ahora vivimos en una era de Internet, las redes sociales y los medios digitales, donde las barreras tecnológicas de entrada mucho más bajas han significado que producir contenido de video en el espíritu del Tercer Cine, podría decirse, nunca ha sido tan fácil.

Sin embargo, hacer de esto una vida sostenible para los cineastas sigue siendo un gran desafío, especialmente porque los guardianes a las puertas de la televisión y los poderosos medios digitales parecen menos dispuestos que nunca a permitir películas documentales y contenido de video que exploran críticamente el poder occidental y sus crímenes.

Me llamó la atención que en el Festival de Documentales de Sheffield de 2022, uno de los festivales de documentales en inglés más prestigiosos del mundo, la lista de patrocinadores incluía a la Embajada de los Estados Unidos en Gran Bretaña.

Dado que Ithaka, un documental conmovedor sobre los horribles abusos infligidos a Julian Assange y su familia por parte del gobierno británico y de los EE. UU., se estrenaba en Gran Bretaña, el apoyo del festival del gobierno de los EE. UU. se sintió particularmente desagradable. Para mí, sin embargo, demostró la importancia que los gobiernos como el de EE. UU. dan a la

cultura: lavar su posición entre audiencias que podrían describirse como progresistas.

A pesar de estos contextos institucionales desfavorables y la nefasta influencia de los poderes reaccionarios, la capacidad de los cineastas afines guiados por el espíritu del Tercer Cine para encontrar audiencias para sus películas permanece.

Un aspecto clave de Third Cinema fue su énfasis en la producción y distribución colectiva, no solo apoyada por el estado, como en el caso de Cuba.

A diferencia del modelo de Hollywood, que estaba impulsado por la competencia individualista y las ganancias, los cineastas del Tercer Cine a menudo compartían recursos y trabajaban en colaboración para crear y distribuir sus películas.

Esto permitió pasar por alto los canales comerciales tradicionales y llegar directamente al público, a menudo a través de proyecciones en centros comunitarios, escuelas y otros lugares no teatrales.

Este enfoque de bricolaje para la producción y distribución es en gran medida lo que he empleado desde que estrené mi primer documental en 2009 sobre Hugo Chávez y la revolución venezolana.

Si bien no es un enfoque fácil, sin duda brinda una experiencia enriquecedora al involucrar a audiencias de todo el mundo con películas que desafían las narrativas convencionales.

En 1999, en un discurso en Venezuela, Fidel Castro habló sobre la importancia de librar la “batalla de las ideas”.

Si bien han pasado más de 50 años desde que Solanas y Getino proclamaron por primera vez su manifiesto del Tercer Cine, esta batalla de ideas aún se está librando y el espíritu del manifiesto sigue vivo hoy.

Pablo Navarrete es un periodista y documentalista chileno-británico. Es codirector de “Fragments of a Dream” (2023), documental sobre El Sueño Existe, un festival de política y cultura en Gales inspirado en el visionario músico chileno Víctor Jara.

EL TRABAJO Y LA POLÍTICA NOS EMANCIPAN;

En esta edición de los "viernes de cultura", Ramiro Mantilla, escritor y gestor cultural, profundiza en las definiciones de lo político y la política, desmitificando la idea de la "apoliticidad" y analizando el rol de la política como ciencia humana fundamental.

Aquí tienes los puntos clave de la conversación:

Distinción del mundo animal: Mantilla explica que lo que separó al primate del ser humano fue el trabajo. Este acto de usar la inteligencia y las manos para transformar la naturaleza es la base de la condición humana y, por extensión, de la economía y la política [[02:55](#)].

2. Definición de Política y "Lo Político"

La Política como Ciencia: Se define como la actitud superior de la inteligencia humana para organizar la sociedad y resolver conflictos de manera pacífica. Es la extensión de la economía que busca evitar la guerra [[05:31](#)].

La falacia de ser "Apolítico": Mantilla califica de "aberración" o "estupidez" declararse apolítico. Sostiene que incluso la indiferencia o la apatía son conductas políticas que permiten que surjan las desigualdades. Cita a Bertolt Brecht sobre el "analfabeto político" para ilustrar cómo el desinterés ciudadano alimenta la miseria [[06:11](#)].

Lo Político: Es el momento en que los seres humanos encarnan estas ideas y asumen un compromiso social inteligente y permanente en su vida diaria y familiar [[15:00](#)].

3. El Rol de la Mujer en la Política

Capacidad de Gestión: Destaca que las mujeres suelen ser las más entendidas en política, no solo porque administran la economía del hogar, sino porque poseen una sensibilidad especial para distinguir los intereses colectivos de los individuales [[11:48](#)].

4. Crítica al Contexto Actual en Ecuador

Conciencia vs. Manipulación: El invitado señala que el mayor temor de los gobiernos es que el pueblo tenga conciencia. Critica la demagogia de los

políticos que ofrecen y no cumplen, aprovechándose de masas que no han sido formadas políticamente [[13:11](#)].

Violencia e Institucionalidad: Expresa preocupación por el clima de confrontación en el país, mencionando que la falta de un ejercicio político real ha llevado a que ciudades ecuatorianas aparezcan entre las más violentas del mundo [[14:28](#)].

5. Educación y Formación de Candidatos

Examen de Idoneidad: Menciona una propuesta que hizo al Consejo Nacional Electoral para aplicar un cuestionario de 100 preguntas sobre ciencias sociales y psicología a todos los candidatos (desde juntas parroquiales hasta la presidencia), con el fin de asegurar que estén aptos para el cargo. La propuesta fue rechazada por sectores interesados en aprovecharse del Estado [[15:20](#)].

6. Comunicación y Política

Herramienta de Poder: La comunicación es la herramienta más efectiva de la política. Por ello, los grupos de poder siempre buscan controlar los medios para difundir discursos de subordinación o desinformación [[26:04](#)].

Conclusión: La política es indispensable para la vida humana cabal. Sin ella, los individuos son simplemente "parásitos" o habitantes que no contribuyen al tejido social [[18:45](#)].

Video: [Lo político y la política - Ramiro Mantilla](#)

La diferencia fundamental radica en que la política es la gestión, las instituciones y la actividad concreta para ordenar la sociedad, mientras que lo político es la dimensión profunda, el conflicto inherente y el antagonismo social que fundamenta el orden. La política intenta gestionar el conflicto que surge de lo político. La Política es la **EXTENSIÓN de LA ECONOMÍA**.

Aquí se detallan las principales diferencias:

Lo Político (la dimensión antagónica):

Definición: Es la esencia del conflicto y la división social; el "ruido de fondo" que define qué es justo e injusto.

Naturaleza: Se refiere al fundamento del orden social, donde se establecen los límites y las relaciones de poder.

Origen: Es inherente a toda comunidad y vida social.

La Política (la gestión institucional):

Definición: Es la actividad práctica, el conjunto de instituciones, normas (leyes, Constitución) y la lucha por el poder.

Naturaleza: Es el intento de gestionar los conflictos generados por "lo político" mediante el derecho y el consenso para asegurar la convivencia.

Espacio: Propia de la vida del Estado y el gobierno.

Gestión vs. Conflicto: La política organiza, mientras lo político es la lucha de fondo.

Institucional vs. Social: La política se asocia con el Estado y el congreso; lo político con el conflicto social.

Relación: La política busca dar cauce al conflicto de lo político.

Resultados: La política intenta evitar la desintegración social, gestionando los desacuerdos.

Lo político y la política* Bolívar Echeverría Wir wollen heute unter Politik nur verstehen; die Leitung oder die Beeinflussung der Leitung eines politischen Verbandes, heute also: eines Staates. 1. Max Weber Nada obstaculiza con mayor fuerza la descripción de la figura particular que presenta la cultura política de una realidad social histórico concreta que la suposición, defendida obstinadamente por el discurso moderno dominante, de que la puesta en práctica de lo político pertenece en calidad de monopolio al ejercicio de "la política". Sigue en su lugar la afirmación de Aristóteles: lo político hace la diferencia específica que distingue al ser humano en medio de los seres que le son más cercanos, los animales. Lo político, es decir, la capacidad de decidir sobre los asuntos de la vida en sociedad, de fundar y alterar la legalidad que rige la convivencia humana, de tener a la socialidad de la vida humana como una substancia a la que se le puede dar forma. Lo político, la dimensión característica de la vida humana, se actualiza de manera privilegiada cuando ésta debe reafirmarse en su propia esencia, allí donde entra en una situación límite: en los

momentos extraordinarios o de fundación y re-fundación por los que atraviesa la sociedad; en las épocas de guerra, cuando la comunidad "está en peligro", o de revolución, cuando la comunidad se reencuentra a sí misma. Pero lo político no deja de estar presente en el tiempo cotidiano de la vida social; lo está, y además de dos maneras diferentes. Primero, de una manera real, es decir, en calidad de actividad especialmente política, que prolonga ese tiempo extraordinario y hace de él una permanencia paralela en medio del tiempo cotidiano; lo político se concentra entonces en el trabajo que -lo mismo legislando e interpretando a partir de la forma social establecida que ejecutando o imponiendo la voluntad comunitaria a través de lo que ella dispone- en un sentido completa y en otro prepara la acción transformadora de la institucionalidad social, propia de las grandes ocasiones de inflexión histórica. Y segundo, en el plano de lo imaginario, como un trabajo "a-político" que cumple sin embargo de manera paradigmática con aquello que acontece en el momento extraordinario de la existencia humana, el momento político por excelencia: reactualiza, en el modo de lo virtual, el replanteamiento y la reinstauración de la forma social en cuanto tal, su interrupción y reanudación, su fundación y re-fundación. Lo político se hace presente en el plano imaginario de la vida cotidiana bajo el modo de una ruptura igualmente radical, en unos casos difusa, en otros intermitente, del tipo de realidad que prevalece en la rutina básica de la cotidianidad. Esta ruptura de la realidad rutinaria se cumple en la construcción de experiencias que fingen trascender las leyes de la "segunda naturaleza", la naturaleza social: las experiencias lúdicas, las festivas y las estéticas, todas ellas infinitamente variadas, que se llevan a cabo en medio de las labores y el disfrute de todos los días. Por esta razón, la puesta en práctica de lo político sólo puede ser entendida adecuadamente si se ve en ella una combinación compleja de dos versiones de diferente orden, genuinas ambas, de la actualización de lo político en la vida cotidiana, y no cuando se la contempla reducida a los márgenes de la gestión política pragmática, la que trabaja sólo en el ámbito real de las instituciones sociales. Sólo otra obnubilación del discurso moderno sobre la cultura política puede equipararse a ésta; es la que, a su vez, toma aquella de las dos vías de la puesta en práctica cotidiana de lo político, la que se constituye en el plano de lo real como actividad especialmente política, y la reduce a una sola de sus versiones, la política pura, constituida por el conjunto de actividades propias de la "clase política", centradas en torno al estrato más alto de la institucionalidad social, el del estado, aquel en que la

sociedad existe en tanto que sociedad exclusivamente "política". Hablar de la presencia de lo político como actividad especialmente política no puede, sin embargo, eludir una referencia más general a todo tipo de actividad de gestión que actúe dentro y con las instituciones puestas ahí por la sociedad para regular su propia socialidad, para guiar la alteración histórica de las formas adoptadas por ésta. Eludir tal referencia equivale, en un época como la actual, de crisis global de la cultura política moderna, a huir del imprescindible momento autodestructivo que hay en todo discurso crítico y preferir la complacencia en el propio prejuicio. La socialidad del ser humano, el conjunto de relaciones que establecen los cauces de la convivencia entre los individuos, se constituye como una transnaturalización de la gregariedad animal, como una (re)conformación del conjunto de las funciones vitales, una reconfiguración que al alterarlas y torcerlas, entra en un conflicto insalvable con ellas y hace de la condición humana una realidad estructuralmente contradictoria. En las formas de la socialidad humana cristaliza así una estrategia de supervivencia, que es a un tiempo un principio de auto-organización y una clave de conexión con lo otro, lo extrahumano. Las formas propiamente sociales dentro de las que se reconfigura la gregariedad animal toman cuerpo concreto en el sinnúmero de instituciones que regulan la socialidad, instituciones que tienen que ver con todos los aspectos de la convivencia -unos más "públicos", otros más "privados"- y que abarcan por tanto desde las instituciones de parentesco hasta las instituciones religiosas, pasando por las instituciones laborales, civiles, etcétera. Es claro que cualquier alteración de una de las formas que definen y dirigen la vida social tiene que alterar también, a través de la totalidad práctica de la convivencia, a todas las demás. Por ello, sólo una muy severa (y sintomática) restricción de lo que debe ser tenido por política -que se añade a la disminución previa de lo que puede ser visto como político- permite al discurso reflexivo de la modernidad establecida dejar de lado una parte sustancial de todo el conjunto complejo de actividades que modifican, ejecutan o adaptan realmente la vigencia institucional de las formas sociales y adjudicar la efectividad política exclusivamente a aquella que, desde su muy particular (y peculiar) criterio, reúne las condiciones de ser, primero, una actividad "pública" y, segundo, una actividad "racional". Una aproximación crítica a la cultura política no puede dejar de insistir en que la realización de lo político por la vía de la actividad especialmente política tiene necesariamente que ver, sin excepción, con todas estas instituciones

concretizadoras de la socialidad, instituciones que pertenecen a órdenes muy diferentes. 3. Constantemente, no sólo en la tradición del discurso marxista sino incluso en teorías ajenas, por no decir hostiles, a la construcción filosófica de G. W. Hegel, numerosos tratadistas contemporáneos de la política moderna hacen uso de la oposición conceptual desarrollada por él entre "sociedad civil" y "estado". El vivir en sociedad es reconocido por ellos como un hecho que tiene lugar en dos planos o niveles: uno, en el que la sociedad se constituiría como sociedad civil o burguesa y, otro, en el que lo haría como sociedad política o ciudadana. Hegeliana viene a ser también en ellos -en sus mejores momentos, cuando reconocen que la materia prima política que puede suponerse en la sociedad civil está reelaborada y perfeccionada en la sociedad política- la exclusividad que le atribuyen a la socialización constituida en torno a los asuntos del estado en la puesta en práctica de lo político; exclusividad que queda asegurada ya en la definición establecida de los términos: "político", dicen, es todo lo concerniente a los asuntos del estado, así como, a la inversa, "estatal" sería todo lo concerniente a la vida política de la sociedad. Esta permanencia de los planteamientos de Hegel en las discusiones contemporáneas de la teoría política habla del lugar destacado que ocupa la perspectiva de este clásico entre las que intentan describir las múltiples maneras que tiene la socialidad del ser humano -la convivencia como interacción de los individuos dentro de la comunidad- de adquirir concreción y de ofrecer por lo tanto un escenario propio para el ejercicio o actualización de lo político como política. Para Hegel es indispensable distinguir tres principios de constitución de estas relaciones interindividuales en medio de la comunidad, correspondientes a tres dimensiones o modos de la socialización concreta, que interactúan entre sí totalizándose en un orden jerárquico. Toda su obra *Lineamientos básicos de la filosofía del derecho*, y en especial la parte tercera de la misma, dedicada al tratamiento de la *sittlichkeit* (la "eticidad", la institucionalidad o incluso la cultura política), está armada en referencia a una distinción sumamente elaborada de tres estratos o tres niveles superpuestos de una misma vida social, que a su vez serían también tres momentos de su desarrollo; son los que él llama la "sociedad natural" o "familia", la "sociedad civil" o "burguesa" y la "sociedad política" o "estado". En primer lugar, afirma Hegel, los individuos sociales, establecen relaciones de convivencia cuyas determinaciones son propiamente "naturales". La sociedad humana se organiza antes que nada sobre la base de una

regulación o una donación de forma que afecta a las relaciones más elementales de los cuerpos de las personas como miembros que forman parte del cuerpo colectivo de la sociedad: a las relaciones de convivencia maritales, filiales, fraternales que, pasando por otras de parentesco ampliado, se extienden hasta las de pertenencia a un clan, a una tribu, a una comunidad elemental, relaciones todas a las que él subsume bajo el concepto de "familia". La sociedad como comunidad natural, cercana al grado cero de la socialidad en el que efectivamente lo humano está presente en su primer momento, el de transnaturalización o rebasamiento de lo animal-, regula los alejamientos y los acercamientos, los favores y las deudas, las culpas y los merecimientos, los privilegios y las postergaciones que conectan a los individuos entre sí; organiza las pulsiones de los cuerpos "en el leguaje de la afectividad" y juega de esta manera el juego del poder con las relaciones entre ellos. Cuando estas prohibiciones, preferencias y disposiciones de todo tipo, que tienen originalmente una medida únicamente "familiar" o tribal, se expanden hasta la escala total de la vida comunitaria entran a constituir lo que podría llamarse el primer nivel, embrionario pero fundamental, de la política. La sociedad natural, dice Hegel, genera permanentemente su concreción elemental para la socialidad. Aunque es superada y sustituida por la constitución de otras formas de socialidad más desarrolladas, no es ni puede ser aniquilada, sino que está siempre allí en tanto que trascendida por ellas. Por su parte, el nivel de la sociedad civil sólo se presenta para Hegel en un segundo lugar, que supone al primero. La socialización de los individuos los tiene en cuenta aquí en tanto que sujetos productores y consumidores de la riqueza social, pero de ésta en su forma mercantil, es decir, abstracta, como cúmulo de valores que puede intercambiarse por dinero, dejarse sustituir o representar por él. Se concretizan aquí como bürger, "burgueses" o propietarios privados, comprometidos, en tanto que demandantes y oferentes de bienes comprables y vendibles, en una guerra de competencia de todos contra todos; concreción que les viene del ser aliados o enemigos, socios o contrincantes entre sí, y que, gracias a los sutiles mecanismos de la esfera de la circulación mercantil, son capaces de contratar entre ellos todo un complejo conjunto de asociaciones destinadas a promover y defender los intereses de realización del valor económico de la parte de la riqueza mercantil que detentan en propiedad. Podría decirse, a partir de esto, que un segundo nivel de la política se encuentra en el plano de la concreción burguesa de la socialidad, un nivel constituido por los

juegos de poder que tienen lugar en las complejas relaciones de los diferentes tipos y las diferentes jerarquías de los propietarios privados entre sí. En él, la política espontánea no está ya solamente in nuce, como lo estaba la primera, la natural, aunque sí se encuentra en un estado incipiente y torpe que la sume en una auto-contradicción: la política espontánea o "en bruto" de la sociedad civil supone una res publica cuya consistencia debería ser la simple coincidencia o suma de los asuntos egoístas de los propietarios privados, asuntos que sin embargo son en sí mismos, necesariamente, una negación de la res publica en cuanto tal. Un tercer nivel de la política, en el que ésta se mostraría en el desarrollo pleno de su consistencia, sería aquel que socializa a los individuos en calidad de ciudadanos. Entre el burgués y el ciudadano, dice Hegel, hay un abismo igual al que hay entre el individuo natural, de la tribu, de la "familia", y el individuo burgués de la esfera de los negocios mercantiles. El ciudadano es el individuo cuya socialidad se concretiza en el escenario donde los juegos del poder giran en torno al bien general, a la res publica propiamente dicha, al conjunto de asuntos e intereses que comprometen a la comunidad humana como sujeto autoconsciente y autárquico, en pleno uso de su libertad y autonomía. El ciudadano es el habitante de la sociedad como estado, como sociedad propiamente política. El burgués, en principio, no está predispuesto a ser ciudadano; es más, está más bien predispuesto en contra de la ciudadanía. Preocupado por sus intereses privados, sólo percibe los intereses de la comunidad en calidad de ventajas u obstáculos para los primeros. Para él, incluso, la mejor manera de velar por los intereses de la comunidad consiste en que cada quien vele por los propios: la "mano oculta" del mercado se encarga de quintaesenciar los egoísmos privados en bien público. La constitución de la sociedad política implica así una metamorfosis radical, una transfiguración esencial del escenario de la sociedad burguesa: el descubrimiento de un horizonte que está completamente cerrado y negado en ella, el de la polis o comunidad en la que lo humano prevalece sobre lo animal, lo social sobre lo natural, y que por lo tanto no está restringida a los límites de una nación o una colectividad local sino que se abre en principio a todo el género humano.

4. De acuerdo con la teoría sistemática de Hegel, la sociedad burguesa de los individuos socializados como propietarios privados impone su racionalidad mercantil sobre la racionalidad comunitaria de la sociedad natural. Las relaciones naturales son interpretadas, refuncionalizadas, subsumidas por ellas. La racionalidad mercantil es universalizadora en

abstracto, dado que parte de la posibilidad de reducir la riqueza cualitativa del valor de uso a la substancia única del valor económico, de tratar a la riqueza no como un cúmulo de bienes sino como una suma de valores. Es capaz de calcular con el mundo como si fuera un puro objeto, y de desatar así la capacidad productiva del trabajo humano. Por esta razón, el nivel burgués de la sociedad mira desde arriba al nivel natural, como un escenario demasiado cercano a la animalidad; lo tiene por irracional y contradictorio, víctima de la magia y el absurdo, necesitado de una represión que lo encauce en las vías de la civilización. Pero lo que sucede con la sociedad natural sucede también con la sociedad burguesa. La sociedad propiamente política, el estado, mira también hacia ella por encima del hombro. Ante su racionalidad dialéctica, la racionalidad abstracta, que tanto esorberbecía al burgués, se revela como ciega para las astucias cualitativas del mundo y obtusa en la interpretación de las estratagemas de la historia, y termina por mostrarse tanto o más incoherente y prejuiciada que la natural. Sólo reprendida y encauzada por la actividad totalizadora de la vida ciudadana, la agitación infraestructural de la vida burguesa puede adquirir sentido y validez. En la teoría de Hegel prevalece fuertemente una noción del progreso como una secuencia jerarquizada en términos tanto sistemáticos como históricos: la sociedad civil supone a la sociedad natural y avanza más allá ella así como la sociedad política supone a la sociedad civil y la rebasa; dicho en otras palabras, la sociedad política es la "verdad" -aquello hacia lo que se abren sus posibilidades más extremas- de la sociedad civil, que es a su vez la "verdad" de la sociedad natural. Hay que enfatizar, sin embargo, que este "progresismo" hegeliano se afirma a sí mismo como "dialéctico", es decir, como un progresismo para el que lo nuevo, lo más alto o lo mejor no vive de anular y sustituir a lo anterior, lo inferior o lo peor, sino por el contrario de superarlo (aufheben), de retrabajarlo, de rebasarlo e integrarlo permanentemente. Es así que la sociedad natural no es aniquilada o anulada por la forma civil de la socialidad, ni ésta por el estado, sino que una y otra están siendo refuncionalizadas cada una por la posterior; ambas están siendo siempre reprimidas y remodeladas, pero se mantienen como sustratos imprescindibles. El progresismo dialéctico de Hegel es un progresismo absoluto. Las políticas espontáneas que se generan en la sociedad natural y en la sociedad civil sólo son el material vivo con el que se hace la política pura o auténtica que es la del estado o de la sociedad política propiamente dicha. El mecanismo de la superación dialéctica, en la

que el nuevo estadio supera y a la vez mantiene al estadio anterior, no deja ni puede dejar residuo o desecho alguno en los distintos tránsitos que marcan su progreso; es un mecanismo necesariamente omni-integrador, puesto que cualquier falla suya implicaría el desmoronamiento de la coherencia del sistema. Hegel es sin duda el mejor de los defensores de la idea de que la política del estado o política pura es la única que cuenta realmente en la vida real y en el proceso histórico de las sociedades. La superioridad de su defensa convierte a todas las demás en versiones disminuidas de ella. Una aproximación crítica a la cultura política en la actual crisis de la modernidad no necesita compartir la tensión totalizadora que el idealismo imprimió a la teoría hegeliana clásica de la *sittlichkeit*. En esa medida no deja de ser sugerente reconocer que, aparte del proceso que convierte a las políticas espontáneas de la sociedad natural o de la sociedad civil en política genuinamente estatal, existe con igual validez e incluso en ocasiones con mayor fuerza que él, un ejercicio periférico de la actividad política espontánea; una política que no se deja integrar en "la política", que mantiene su autonomía y que, a un lado de la política pura, se hace presente en el plano formal o consagrado de la vida estatal precisamente como "impureza" de la política o como "política" espuria o falsa; una política desautorizada, incluso clandestina, que está sin embargo en condiciones de obligar a la "política pura" a entrar en trato y concertación ilegales -muchas veces "corruptos"- con ella. En el escenario que en principio debería ser propio y exclusivo de la política pura o estatal actúan sin embargo, reacomodándolo y ocupándolo, al menos tres modalidades de política "impura": una, cuyo origen y sustentación es natural, otra, en la que el mismo es burgués, y una tercera que combina a las dos. Hay, primero, la política "informal" proveniente de las luchas por el poder que se gestan en el nivel natural de la socialidad, un nivel que la civilización desarrollada por la modernidad capitalista ha alcanzado a reprimir y deformar pero no a anular y sustituir. Es una autoafirmación "salvaje" de la primera figura de la política espontánea o "proto-política", que resulta de la necesidad insatisfecha en la sociedad de que la concreción de su actividad política disponga también de una dimensión corporal; se trata de una política que, al no encontrar la manera de traducirse a los términos abstractos de la socialidad burguesa, que salta por sobre ella para incidir sin mediaciones en la vida estatal o puramente política, transformándola en gran medida en un juego irracional de poderes carismáticos. Luego hay la política "informal" más poderosa, que es la "proto-política" de la sociedad burguesa

pero en tanto que no civilizada o no mediada por la socialidad ciudadana; resultado de su acción exterior y directa sobre la política estatal. Se trata de una actividad que subordina bajo su dinámica particular lo que la política estatal tiene de política económica y provoca así un crecimiento desproporcionado de este contenido a expensas de otros que, en principio, serían incluso más determinantes que él. Se trata de la política burguesa que permanece "en bruto" y que emana del juego de intereses de los individuos sociales tal y como aparecen en la esfera de la circulación mercantil capitalista: asociados como hombres de negocios (banqueros, comerciantes, industriales, etcétera) o como agrupaciones de trabajadores empeñadas en la defensa del salario y las prestaciones sociales. Es la política que llega a imponer en la vida estatal una reducción de horizonte según la cual la preocupación por la vida de la comunidad coincide con la preocupación por la acumulación de los capitales de los principales capitalistas y por su cota, el mantenimiento de la propiedad privada de todos los demás. El tercer tipo de política "espuria" está dado por la combinación de los dos anteriores y se hace presente en la multiplicidad de fenómenos de "carisma tecnocrático" que aparecen una y otra vez con intermitencia más o menos frecuente en calidad de impurezas salvadoras de aquello que en realidad sustituyen: la actividad política como actividad autoconsciente de la comunidad en cuanto tal. Dada esta condición de intervenida de la política pura, estatal o de la sociedad política, es justificado decir que se trata de una actividad sumamente acotada y restringida en las sociedades modernas. La idea de que existe algo así como la comunidad, de que puede haber la posibilidad de regular y definir de otra manera la producción y el consumo, la organización de las ciudades, la relación entre el campo y la ciudad, la convivencia de una sociedad dentro de su presente y abierta a su futuro, idea conectada con una preocupación propiamente política por el bien común, está fuertemente opacada en el discurso real de la política moderna. Acercarse a la descripción y explicación de esta "impureza" de la política podría echar luz sobre ciertas zonas de la vida política que la teoría política contemporánea ha descuidado -ha denegado sistemáticamente- y que demuestran ser cada vez más determinantes para la compleja actividad política "realmente existente" en este fin de siglo.

MEMORIA SOCIAL, HERRAMIENTA PARA LA EMANCIPACIÓN;

En esta nueva charla de los "viernes de cultura", Ramiro Mantilla, escritor y gestor cultural, explora la relación entre la memoria histórica y la democracia, analizando cómo el olvido y la desinformación afectan la participación ciudadana y el ejercicio del poder.

A continuación, se presentan los puntos más destacados de la conversación:

1. Memoria Histórica Vs. Visión Colonial

Desmontar el Paradigma Colonial: Mantilla critica la visión histórica impuesta que nos ubica en una "prehistoria" como si careciéramos de pasado real. Propone recuperar el concepto ancestral de "saber mandar obedeciendo", clave para la verdadera política y el ejercicio del poder desde la interculturalidad [[04:17](#)], [[04:56](#)].

Entender vs. Comprender: Hace una distinción pedagógica: *entender* es un proceso intelectual cerebral, mientras que *comprender* implica un equilibrio entre la mente y el corazón para interpretar y transformar la realidad [[08:40](#)].

2. La Quimera de la Democracia

Democracia Representativa: Cuestiona la democracia actual, calificándola de "quimera" o "democracia formal". Menciona que en sistemas como el de Estados Unidos, lo que realmente rigen son las corporaciones financieras más que el voto universal directo [[10:31](#)], [[11:51](#)].

Abraham Lincoln: Recuerda que Lincoln fue asesinado por defender un "gobierno del pueblo y para el pueblo", una idea que chocaba con los intereses de las castas dominantes de su época [[11:34](#)].

3. El Olvido como Estrategia de Poder

País Desmemoriado: Mantilla afirma que el poder se encarga perversamente de hacernos perder la memoria a través de la educación y la comunicación. Esto genera un "asco" hacia la política en los jóvenes, permitiendo que personajes sin formación ("figuretes") lleguen a cargos públicos [[15:35](#)], [[15:59](#)].

Escándalos que se tapan: Critica cómo en Ecuador un escándalo tapa a otro cada semana, impidiendo que la ciudadanía procese y exija cuentas sobre actos de corrupción [[19:39](#)].

4. Crisis en los Gobiernos Locales

Blanqueo y Penetración: Revela datos graves: se calcula que más del 45% de los gobiernos locales en el país podrían estar siendo utilizados para el blanqueo de capitales, tras ser penetrados por redes que toman control de las áreas financieras y administrativas [[18:14](#)].

La "Viveza Criolla": Lamenta que entrar a la función pública sea visto por muchos como un camino rápido al enriquecimiento, una conducta que a veces es incluso aplaudida en el entorno familiar [[21:28](#)].

5. Redes Sociales y Ciudadanía

Presión Real vs. Trolles: Reconoce que las redes sociales pueden ser un espacio de presión ciudadana efectiva, pero advierte sobre la presencia de "trolles" o "sicarios de la verdad" que se dedican a destrozarse el pensamiento crítico con mensajes de odio y desinformación [[28:09](#)].

Participación Infantil: Aboga por involucrar a los niños y niñas en el pensamiento crítico desde la mesa familiar, criticando la costumbre de "mandar a callar" a los menores cuando se tratan temas de importancia social [[31:40](#)].

Ante las críticas de algunos oyentes, Mantilla se compromete a dedicar el próximo programa a las virtudes y maravillas de la región de Imbabura, Carchi y Pichincha, aunque sin dejar de lado el análisis de sus problemas reales [[32:22](#)].

Video: [Memoria y democracia - Ramiro Mantilla](#)

La democracia en Ecuador es un sistema constitucional que combina la representación, la participación directa (consulta popular, revocatoria) y la democracia comunitaria. Basada en la Constitución de 2008, busca la igualdad y el ejercicio de derechos en un estado plurinacional e intercultural, aunque enfrenta desafíos como la desconfianza ciudadana hacia los partidos políticos.

Fundamento Constitucional: Ecuador se define como un estado de derechos y justicia, donde la soberanía radica en el pueblo.

Tipos de Democracia: Según el marco constitucional, existen tres dimensiones complementarias:

Representativa: Elección de autoridades mediante sufragio.

Directa: Mecanismos como la consulta popular, referéndum y la revocatoria del mandato.

Comunitaria: Reconocimiento de las formas de organización ancestral de pueblos NATIVOS ORIGINARIOS, afroecuatorianos y montubios.

Participación Ciudadana: Se fomenta la intervención de la sociedad en la toma de decisiones públicas, fortalecida por programas de formación cívica como la "Ruta de Matilde Hidalgo".

Desafíos Actuales:

Desconfianza y Apatía: Una parte de la población siente baja representación por parte de los partidos políticos, optando por el voto hacia ofertas puntuales más que por ideologías.

Institucionalidad: Se requiere fortalecer la transparencia y el compromiso institucional del sistema electoral.

Construcción Continua: La democracia es vista como un proceso de construcción diaria mediante la acción colectiva y la vigilancia del poder. La antípoda se confronta en escenarios de neocoloniaje contra el **IDEAL Mandar obedeciendo.**

Agustín Cueva visibilizado en las reflexiones de Alejandro Moreano. A fines de los años sesenta, Agustín Cueva sorprendió a todos con una pequeña obra de teatro sobre fray Gaspar de Villarreal. El conflicto que Agustín indagaba era el del intelectual de un país colonizado. A su llegada a España, Villarreal pretendía en vano que lo consideraran un escritor español en el exilio y no un americano. En esa imagen, Agustín realizaba una mordaz caricatura de los intelectuales ecuatorianos que intentan pensar en inglés. Agustín era el intelectual opuesto a fray Gaspar de Villarreal. Ciertas vidas se corresponden tan profundamente con su época Escritor, novelista y ensayista ecuatoriano. Su novela El devastado jardín del paraíso fue Premio

Único de la Primera Bienal de novela, 1990. Ha escrito numerosos ensayos sociales, políticos y literarios. Fue jurado en el Concurso Casa de las Américas 1983. Su tesis de doctorado en la universidad Pablo de Olavide de España, “Historia de la narrativa y narrativa de la historia”, es una indagación sobre el conjunto del campo cultural del Ecuador en el siglo XX. Ha sido director de la Escuela de Sociología de la universidad Central, docente de la universidad Central, de la universidad Católica y de la universidad Andina Simón Bolívar (UASB), en el área de Letras y Estudios Culturales. El apocalipsis perpetuo, de 2002-2003, fue elegido entre los cinco textos señalados para las últimas deliberaciones del jurado del XXX Premio Anagrama de Ensayo, y recibió el Premio Isabel Tobar Guarderas del Municipio de Quito, en 2002. En 2003 recibió el Premio nacional de Ciencias Sociales Pío Jaramillo Alvarado, que en ellas ciclos vitales e históricos son idénticos. La vida intelectual de Agustín fue una sola con la época que nació con la Revolución Cubana y culminó con el desmoronamiento de la URSS y del Este europeo. El desarrollo de su pensamiento, sus mutaciones y desplazamientos, estuvieron marcados por las fases y virajes de los procesos sociales y políticos del Ecuador, de América Latina y del mundo.

Historia y literatura En la primera fase, Agustín vivió un doble tránsito: del ensayo literario y social a la investigación sociológica; de una formación clásica —Max Weber, Durkheim— al marxismo. Las obras fundamentales de Cueva en esa fase fueron Entre la ira y la esperanza y El proceso de dominación política en el Ecuador, que incluía un imaginativo análisis de Velasco Ibarra. Eran los tiempos en los que el desarrollismo —desde las tesis de la CEPAL a las del dualismo estructural— había entrado en crisis y emergían las formas libertarias del pensamiento revolucionario —Mao Tse-Tung y el tío Ho, Fanon, el Che—, espacio social e histórico análogo a aquel en el que se formó el joven Marx. El pensamiento de Cueva se movió en el seno de ese proceso complejo y conflictivo. En los contenidos teóricos y políticos, y también en la forma: en el paso, tenso y conflictivo, del ensayo al discurso sociológico. Con relación a la forma y a los criterios de validez del discurso, el desarrollo de Agustín Cueva fue diferente del de otros científicos sociales latinoamericanos que provenían de una formación académica —economistas y sociólogos y de los organismos internacionales—. Si bien era sociólogo, Agustín Cueva tenía una valiosa formación literaria, y durante buena parte de los años sesenta desarrolló su actividad intelectual en relación con los movimientos literarios y políticos del Ecuador, en particular con el tzantzismo. Es decir, no en la relación de

la sociológica con el proceso político sino en la existente entre literatura y política. Su primer libro, *Entre la ira y la esperanza*, de 1967, expresa ese nexo y, a la vez y sobre todo, la vida cultural dominante de la época. Allí, todos los conflictos señalados encuentran una rica resolución. A partir de una concepción de campo intelectual —la relación de fuerza entre distintas formas estéticas y géneros literarios y la hegemonía de uno de ellos— y de una sociología literaria que encuentra las determinaciones sociales en la forma estética y no en los contenidos, Cueva realizó una lúcida interpretación de la historia cultural del Ecuador desde la Conquista hasta los años sesenta. Para Cueva, el hecho colonial, que bloqueó la formación de una dinámica relación entre el habla social y la lengua de la cultura, condicionó la producción intelectual y artístico-literaria del Ecuador hasta las primeras décadas del siglo XX, impidiendo la formación de una auténtica cultura nacional. Sólo a partir de la generación de los años treinta — mediante la literatura y la pintura sociales— se habría abierto la posibilidad de esa creación cultural. El análisis de los géneros literarios de la Colonia — predominio del sermón religioso y de la poesía de signo culterano— y el de la dialéctica de lengua y habla en la formación del lenguaje literario son dos de las mayores aportaciones de Cueva a la comprensión de la dimensión cultural del Ecuador. En relación con la forma, *Entre la ira y la esperanza* es uno de los mejores libros de Agustín Cueva. Si bien se estructura sobre la forma analítico-expositiva del discurso sociológico —cuyo fundamento es la objetividad del análisis de los procesos sociales—, el texto es una apasionada crítica del poder y de las formas culturales de la dominación, tanto colonial como interna, una poderosa requisitoria sobre el vacío cultural del poder y de las clases dominantes. La complejidad del contenido se expresa en la complejidad de la forma: el discurso aséptico de la sociología es finalmente dominado y vencido por la literatura. Si bien el afán expositivo y la legitimación por la vía de la objetividad están presentes, la capacidad crítica crea una atmósfera de pasión y de enorme fuerza expresiva. imágenes fuertes, metáforas, símiles y paradojas, y una punzante ironía, tejen un lenguaje literario de gran riqueza. Agustín Cueva se mantiene en la gran tradición de los ensayistas latinoamericanos y ecuatorianos. Y a la vez, abre el espacio para la reflexión de las ciencias sociales en la vertiente de un análisis crítico del poder y sus formas. En este texto, Agustín Cueva logra la armonía y la síntesis de las formas literarias del viejo ensayo, la cientificidad del discurso de las ciencias sociales y el sentido crítico del pensamiento político de la época, y lo hace entre la

escritura, la creatividad personal del ensayo, el rigor de las ciencias sociales y la pasión del discurso político. Éste fue un momento singular del discurso social en el Ecuador. Posteriormente, y en tanto los movimientos revolucionarios fueron derrotados —primero, en la fase democrática libertaria, la guerrilla del Che; luego, en la formación del proyecto socialista del proletariado, la revolución chilena se abrió la brecha entre el ensayo y el discurso de las ciencias sociales que cribó toda dimensión literaria y personal en aras de un discurso neutro y aséptico, una suerte de grado cero de la escritura. El proceso de dominación política, su segundo libro, de 1972, contiene dos partes. En la primera, Cueva esbozó un panorama de la historia política del Ecuador del siglo XX. En la segunda, luego de una interpretación sociológica e histórica del velasquismo, Cueva realizó un agudo y novedoso análisis de la figura mítico simbólica de Velasco Ibarra. En El proceso de dominación política, Agustín Cueva se adentró cada vez más en el terreno de las ciencias sociales a partir de su propia evolución. Su educación sociológica inicial se inscribió más bien en una línea clásica — Durkheim, Weber—, y su posición política, en la izquierda y en el marxismo. Su desarrollo intelectual, del cual esta obra es una de las primeras manifestaciones, fue un proceso de continua formación y elaboración de un marxismo de raíces más sociológicas y políticas que económicas y filosóficas. Y no se produjo la síntesis del joven y el viejo Marx, de las tendencias democrático-revolucionarias y del pensamiento comunista. Por otra parte, esa formación clásica empató con el marxismo de ciertas formaciones de la izquierda latinoamericana. Así, las tesis del dualismo estructural para definir a las economías y sociedades latinoamericanas, que provenían de la sociología clásica, se transfiguraron en las tesis de los partidos comunistas de América Latina, que caracterizaban a los países latinoamericanos bajo la conceptualización de economías y sociedades semif feudales y semicoloniales. A la vez, la metodología weberiana, utilizada para el análisis del “carisma” de Velasco Ibarra, se inscribió en un análisis de los procesos de dominación política del Ecuador a partir de las determinaciones estructurales y de la lucha de clases. El producto fue un texto que abrió nuevos paradigmas a la comprensión del Ecuador contemporáneo. Ecuador, subdesarrollo y dependencia, de Fernando Velasco, Ecuador, pasado y presente —del cual fue coautor—, y El proceso de dominación política fueron los textos fundadores del moderno pensamiento social ecuatoriano. El debate sobre América Latina, la segunda fase de su pensamiento expresó el ascenso y la derrota de los grandes

movimientos populares de los países del Cono Sur articulados en torno al proletariado, que estuvieron a punto de gestar revoluciones sociales clásicas: el Chile de la unidad Popular, el Uruguay del Frente Amplio y los tupamaros, la Argentina de la izquierda peronista y del ERP. Dichos procesos crearon el horizonte de visibilidad social para la emergencia del marxismo, que se volvió dominante no sólo en los espacios políticos y sociales sino en la vida académica. Durante este período, el pensamiento de Cueva se orientó en dos direcciones: la reflexión sobre esos procesos y los esfuerzos Fernando Velasco, Ecuador: subdesarrollo y dependencia, Quito, Federación nacional de Organizaciones Campesino-indígenas, f e n o c i-c d s-Corporación Editora nacional, 1990; por fundar una visión marxista de América Latina. Crítica a la teoría de la dependencia y El desarrollo del capitalismo en América Latina fueron sus obras fundamentales. En esta segunda fase, realizó una aguda crítica de la teoría de la dependencia a partir de la teoría de los modos de producción y las formaciones sociales. Ésa fue una de las dos grandes polémicas de la vida de Agustín Cueva. La crítica de Agustín Cueva se dirigía a lo que consideraba la ambigüedad de la teoría de la dependencia, que se movía entre el marxismo y el desarrollismo, y a la relación mecánica, no dialéctica, que se habría establecido entre el capitalismo, el mercado mundial y la dinámica interna de nuestras sociedades. Cueva concentró sus fuegos en la vertiente desarrollista —Cardoso y Faletto, Sunkel— y, sobre todo, en el flanco más débil del ala marxista —André Gunder Frank y ciertas tesis de Theotonio do Santos—. Al cabo de los años, es evidente que las tesis más avanzadas de la teoría de la dependencia han mostrado su sorprendente validez. Según Luis Verdesoto, aquí se consuma el desplazamiento del objeto de la reflexión de Cueva: de la nación a América Latina. Estableciendo un parangón entre Agustín Cueva y René Zavaleta, Verdesoto convoca a pensar las determinaciones de esa diferencia en torno a la rica vitalidad nacional de la historia boliviana y la débil tradición nacional del Ecuador. Ponencia presentada en el Congreso Latinoamericano de Sociología, San José, 1974. Los hitos de esa polémica fueron, amén de la ponencia de Agustín Cueva, un texto de Vania Bambirra y una contrarréplica de Cueva. véanse Vania Bambirra, Teoría de la dependencia: una anticrítica, México, Era, 1978; y Agustín Cueva, Vigencia de la anticrítica o necesidad de la autocrítica, México, Línea Crítica, 1979. La otra polémica fue la que mantuvo durante los ochenta contra el discurso oficial de las ciencias sociales y los “gramscianos” latinoamericanos. La relación entre explotación imperial y

de clase en *La dialéctica de la dependencia*, de Ruy Mauro Marini, el mayor texto de todos; en *La estructura del sistema capitalista mundial*, de Aníbal Quijano; en *El nuevo carácter de la dependencia*, de Theotonio do Santos. De hecho, algunas de las fuentes intelectuales de la teoría de la dependencia, el pensamiento de Samir Amin y el de Immanuel Wallerstein, han cobrado gran actualidad. Agustín Cueva lo reconoció en varias ocasiones, y Ruy Mauro Marini —cuyo texto *Dialéctica de la dependencia* es sin duda el mayor esfuerzo teórico de interpretación de América Latina— aceptó los aportes de Cueva al debate. La intervención de Cueva se inscribió en el desplazamiento epistemológico de la teoría de la dependencia a la teoría de los modos de producción y las formaciones económico-sociales que las tesis althusserianas y de los comunistas italianos —Della Volpe, Luporini— habían gestado en el pensamiento social latinoamericano.¹⁰ La crítica de Agustín Cueva comportaba un compromiso intelectual: realizar una interpretación de América Latina en la nueva perspectiva teórica propuesta. *El desarrollo del capitalismo en América Latina*, de 1977, fue esa respuesta. El subtítulo de la obra nos da la clave de su sentido: *Ensayo de interpretación histórica*; No se trata de un texto teórico —a la manera de la *Dialéctica de la dependencia* de Ruy Mauro Marini— sino histórico, y ofrece una visión panorámica de la historia latinoamericana desde la independencia, pretendiendo en todo momento partir de las contradicciones internas de las sociedades latinoamericanas —sin desconocer, por supuesto, el peso del imperialismo sobre las mismas— para explicar su desarrollo, diferencias, mutaciones y crisis. *El desarrollo del capitalismo en América Latina* es, además, la obra de Cueva de mayor éxito (obtuvo el Premio Ensayo Siglo XX) y la de más difusión (18 ediciones en español, traducciones al holandés, japonés y portugués). En cuanto a la forma, los textos mantuvieron las dotes de escritor de Agustín Cueva. Sin embargo, la rica y diversa relación entre literatura, teoría social y discurso político que gobernó Agustín Cueva, *Las democracias restringidas en América Latina: elementos para una reflexión crítica*, Quito, Planeta, 1988, pp. 53-54. intelectuales ligados al Partido Comunista mexicano, como Enrique Semo, las habían asumido con mucha fuerza. Agustín Cueva, *El desarrollo del capitalismo en América Latina*, México, Siglo XXI, 1977.

¹⁵escritura de *Entre la ira y la esperanza* dio paso a una tensa relación entre ciencia social y política. Los criterios de validez del discurso se modificaron. La literatura fue la primera en abandonar la escena. Luego, la política, con una tenue nostalgia. Con su extrema lucidez, Cueva condenó la pretensión

de muchos científicistas sociales de la época —Dos Santos, Marini y otros— de criticar, orientar o, peor aún, dirigir a los partidos y fuerzas de izquierda. Al final del texto, Agustín Cueva se sitúa entre los sociólogos que reconocen su incapacidad para dirigir procesos políticos —tarea de los partidos revolucionarios—, pues sólo pueden analizarlos a posteriori, tanto la Crítica a la teoría de la dependencia como El desarrollo del capitalismo en América Latina fueron escritos años después del derrocamiento del gobierno de la unidad Popular y la instauración de la monstruosa dictadura militar de Pinochet. Éste fue el momento culminante del matrimonio entre las ciencias sociales, el pensamiento crítico y una posición política de izquierda. Agustín Cueva fue uno de sus exponentes más importantes. en defensa del marxismo Luis Verdesoto señala la diferencia entre Agustín Cueva y René Zavaleta, uno de los grandes pensadores y sociólogos bolivianos de la época, en torno al ámbito de la categoría matriz de su pensamiento: en Zavaleta fue la nación, Bolivia, y en Cueva, Latinoamérica. La explicación habría que buscarla en la acumulación histórica de cada país: en Bolivia, la Revolución del 52 fortaleció el imaginario de la nación; en el Ecuador, en cambio, tal imaginario nunca llegó a cuajar plenamente, dada la debilidad de la Revolución del 44. Cueva inició su labor intelectual con trabajos teóricos y de investigación sobre el Ecuador. Fue en su segunda fase que

Lati12 Luis Verdesoto, “Hacia una relectura de Agustín Cueva: ponencia general”, en 550 años, historia, actualidad, perspectiva, Cuenca, Editorial Facultad de Filosofía, Letras y Educación de la universidad de Cuenca, 1993.

noamérica devino en la categoría central de su pensamiento. Sin duda, la débil textura nacional del Ecuador y la debilidad de sus procesos políticos, e incluso hechos circunstanciales como la estadía de Agustín en Chile y México, país en el cual se estableció definitivamente, fueron algunas de las causas de ese cambio. Sin embargo, la explicación mayor habría que buscarla en el movimiento político y en el de las ideas, a las que Cueva era extremadamente sensible: los procesos políticos de la región —posteriores a la Revolución Cubana—, en particular la extrema condensación del período que se produjo en el Cono Sur, convirtieron a América Latina en la categoría privilegiada. La teoría de la dependencia fue su mayor expresión teórica. Paradoja de paradojas. Fue la teoría de los “modos de producción y las formaciones sociales”, que fundara los textos de Agustín Cueva sobre América Latina, la que, junto a otras determinaciones teóricas, provocó un resultado epistemológico inesperado: el fin de la hegemonía de la categoría de América Latina en las ciencias sociales de la región y el despliegue de los

estudios sociales sobre cada uno de los distintos países latinoamericanos. El desplazamiento del eje analítico del capitalismo y el mercado mundial a la dinámica interna de cada uno de nuestros países —una de las críticas de Cueva a la teoría de la dependencia— contribuyó a generar ese cambio de categorías. Sin embargo, la riqueza de esta mutación no duró mucho tiempo. Progresivamente, las ciencias sociales fueron colonizadas por el pensamiento empirista y por concepciones teóricas y políticas funcionales al nuevo orden. Las categorías de “totalidad”, en el terreno metodológico, y de “revolución” o “cambio”, en el plano teórico-político, dejaron de organizar el pensamiento y las ciencias sociales. La década de los ochenta fue el período privilegiado de esa evolución. La década perdida fue la época de los programas de ajuste, la derrota de los proyectos nacionales y la funcionalización de sus mejores exponentes, Marini y Dos Santos, confluyeron, junto con Cueva, en el Chile de la unidad Popular. Las economías y los Estados latinoamericanos a los procesos de globalización de la economía y del poder. Esta dinámica produjo un significativo cambio social y político, la crisis de los viejos movimientos sociales, la informalización de la economía y la sociedad, el surgimiento de la “democracia” como sistema político y mecanismo de legitimación del nuevo poder. En el terreno de las ciencias sociales se produjo un gran viraje: de la problemática de la revolución y de los sistemas de acumulación capitalista a la de la democracia y del sistema político; del marxismo —que fue derrotado en su esfuerzo por colocar la categoría de “crisis” en el centro del debate— a la sociología de Alain Touraine, en el mejor de los casos, o al funcionalismo una sui generis utilización de Gramsci, gran pensador marxista y dirigente comunista italiano, facilitó ese tránsito. La sociología abandonó la “calle” —los escenarios sociales y políticos— y se replegó en los centros de investigación social y en los circuitos de la “financiación de proyectos”. A la vez, el empirismo tomó la escena y provocó una continua fragmentación del objeto de estudio, proceso que de ninguna manera implicó una progresiva concreción de las investigaciones. El empirismo disuelve las estructuras en la fenoménica social y el conocimiento se convierte en la infinita descripción de la misma, mientras que, para la “sociología crítica”, lo concreto es síntesis de múltiples determinaciones.¹⁴ Pero no sólo existe una diferencia de los niveles en los que se localiza el objeto de la investigación, sino una diferencia aún mayor en la constitución del mismo. Para el empirismo casi no hay diferencia entre el objeto real y el objeto del conocimiento, que implica la comprensión de la totalidad, del

sistema de contradicciones que constituye la unidad de la misma, y de las progresivas mediaciones a través de las cuales esas determinaciones se procesan en la autonomía de lo concreto. De allí que el método de análisis de los procesos vaya de lo abstracto a lo concreto. El método marxista va de los conceptos más abstractos, que captan las estructuras más profundas y generales —y que corresponden al ámbito de una época—, a los procesos sociales que suponen la concreción múltiple, y a través de innumerables estructuras. Así, por ejemplo, modo de producción es el concepto más abstracto y formación económico-social es el concepto concreto. no es más que una descripción —una fotografía lo más exacta posible— del primero. La realidad habla, se conoce y reconoce a través de la descripción empirista. Para el marxismo y para todo discurso científico, en cambio, el objeto de conocimiento implica un proceso de construcción teórica y se diferencia radicalmente del objeto real. El empirismo terminó por liquidar los conceptos de “modo de producción” y “formación social” que habían animado la crítica a la teoría de la dependencia. En esta fase, y frente a tal proceso, la reflexión de Agustín Cueva se orientó en tres direcciones: 1. La crítica del régimen democrático que se estableciera en la América Latina de los años ochenta y del pensamiento que lo legitimó, y cuya mayor expresión fue una suerte de variante socialdemócrata del pensamiento de Gramsci. El texto central de esta línea de pensamiento fue *Las democracias restringidas en América Latina*. A la vez, *Teoría social y procesos políticos de América Latina*, *Ideología y sociedad en América Latina*, y *América Latina en la frontera de los años noventa*. La (re)formulación de una sociología marxista, cuyo texto fundamental fue *La teoría marxista. Categorías de base y problemas actuales*. Marx establece una clara distancia entre el objeto real y el objeto teórico, que no tienen ninguna correspondencia cara a cara, pues responden a procesos radicalmente distintos en su desarrollo interno, que se corresponden como totalidades: el proceso real y el proceso de pensamiento. Agustín Cueva, *Las democracias restringidas en América Latina: elementos para una reflexión crítica*, Quito, Planeta, 1988. Agustín Cueva, *Teoría social y procesos políticos de América Latina*, México, edición 1979. Agustín Cueva, *Teoría social y procesos políticos de América Latina: ideología y sociedad en América Latina*, Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, Colección temas Latinoamericanos, 1988. Agustín Cueva, *América Latina en la frontera de los años noventa*, Quito, Planeta, 1989. Agustín Cueva, *La teoría marxista: categorías de base y problemas actuales*, Quito, Planeta, 1987, un retorno tanto al Ecuador como a la sociología de la

literatura de su primera fase. Dos fueron los principales textos: *Lecturas y rupturas* y *Literatura y conciencia histórica en América Latina*. En este período se mostró el temple intelectual y moral de Agustín. Aislado y aun cercado por la euforia de las nuevas corrientes sociológicas, a contracorriente del mercado de prestigio y de las finanzas de la investigación social, desarrolló el pensamiento crítico en las nuevas condiciones. Agustín realizó un cuestionamiento implacable del “gramscismo latinoamericano” y, a la vez, profundizó el análisis del carácter de “democracias restringidas” de nuestros países. El texto central de esta línea de pensamiento fue *Las democracias restringidas en América Latina: elementos para una reflexión crítica*. En la primera parte, este trabajo realiza un análisis de las democracias forjadas en la América Latina de los años ochenta, luego de las crueles dictaduras de la década de los setenta, en especial las del Cono Sur. Se trata de democracias “restringidas”, diseñadas, según el autor, no para promover la participación política de la sociedad sino para el control de la misma, necesario para enfrentar la agudización de la crisis provocada por la deuda externa y los programas de ajuste estructural. A la par, Cueva desestructura el pensamiento de las ciencias sociales oficiales de la América Latina de la época, que, luego de la fase radical y crítica de los años sesenta y setenta, contribuyeron a la legitimación del nuevo orden. El texto continúa con una discusión sobre la categoría de “populismo” y, en el capítulo final, cuestiona las tesis de Hernando de Soto sobre la llamada “informalidad”, uno de los fundamentos de la “nueva derecha”.

TIEMPOS ESPACIOS PARA CONSTRUIR DESTINO COMÚN;

En esta emotiva edición de los "viernes de cultura", Ramiro Mantilla celebra su cumpleaños reflexionando sobre la madurez, la identidad territorial y la urgencia de vivir con esencia bajo el lema "Nuestra Tierra no se la niega".

Aquí te presento los puntos clave de su intervención:

1. El Valor del Tiempo y la Madurez

"Mi alma tiene prisa": Citando al brasileño Mario de Andrade, Mantilla reflexiona sobre la brevedad de la vida tras cumplir años. Expresa que ya no tiene tiempo para reuniones absurdas, discusiones de títulos o personas que no han crecido emocionalmente. Busca la esencia, la verdad y rodearse de "gente muy humana" [\[00:54\]](#), [\[02:40\]](#).

2. Identidad Territorial: Carchi, Imbabura y Pichincha

La Síntesis del Ecuador: Sostiene que estas tres provincias representan la esencia del país. Destaca la riqueza de Imbabura (con el 17% de las aguas termales y 16 lagos conocidos) y la importancia histórica de Carchi como centinela del norte [\[04:36\]](#), [\[06:54\]](#).

Unidad Cultural: Más allá de las fronteras convencionales, defiende una unidad histórica y geográfica. Menciona la importancia de recuperar el quichua, calificándolo como la "lengua más limpia" y simbólica [\[11:57\]](#).

3. Diversidad y Sincretismo

Raíces Afroecuatorianas: Rinde homenaje a los habitantes del Valle del Chota, destacando que muchos son descendientes de cimarrones (negros que escaparon de la esclavitud) y no simplemente esclavos, lo que les otorga un talante de rebeldía y libertad [\[13:27\]](#).

Patrimonio Humano: Afirma que el mejor patrimonio de la tierra es su gente, especialmente aquella con conciencia social, frente a quienes niegan sus raíces por discriminación o ignorancia [\[23:36\]](#).

4. Crítica Social y "El Mundo al Revés"

Eduardo Galeano: Utiliza el libro *Patatas arriba: La escuela del mundo al revés* para ilustrar la crisis de valores actual: cátedras del miedo, impunidad y la industria del consumo que fomenta la incomunicación [\[20:32\]](#).

Indiferencia Legislativa: Critica duramente a los 71 asambleístas ecuatorianos que rechazaron pronunciarse sobre la crisis humanitaria (en referencia a conflictos internacionales como el de Gaza), calificando esa actitud como "aspiración a genocida" o simple vagancia intelectual [26:01].

5. Educación y Familia

La Mesa y la Sobremesa: Lamenta la pérdida de la sobremesa familiar debido al uso excesivo del celular. Sostiene que la verdadera educación ocurre en la casa, donde se transmiten los valores y la identidad, mientras que la escuela solo provee instrumentos académicos [07:42], [08:15].

6. El Rol de la Comunicación

Radio con Propósito: Reafirma su pasión por la radio como un medio para abrir los ojos y despertar conciencias, contraponiéndola al uso de la comunicación para adoctrinar o engañar [35:02].

Conclusión: Mantilla invita a recuperar la memoria histórica y el orgullo de pertenecer a la tierra, proponiendo una mentalidad emancipada para construir un mundo más incluyente [36:56].

Video: [Nuestra Tierra no se la niega - Ramiro Mantilla](#)

Urgente recuperar la Poesía social en todos los espacios de la Cultura.

POEMA ELEGÍA DE LAS MITAS César Dávila Andrade (ecuatoriano). Yo soy Juan Atampam, Blas Llagarcos, Bernabé Ladña, Andrés Chabla, Isidro Guamancela, Pablo Pumacuri, Marcos Lema, Gaspar Tomayco, Sebastián Caxicondor. Nací y agonice en Chorlaví, Chamanal, Tanlagua, Nieblí. Sí, mucho agonice en Chisingue, Naxiche, Guambayna, Poaló, Cotopilaló. Sudor de Sangre tuve en Caxají, Quinchiriná, en Cicalpa, Licto y Conrogal. Padecí todo el Cristo de mi raza en Tixán, en Saucay, en Molleturo, en Cojitambo, en Tovavela y Zhoray. Añadí así, más blancura y dolor a la Cruz que trujeron mis verdugos. A mí, tam. A José Vacancela tam. A Lucas Chaca tam. A Roque Caxicondor tam. En plaza de Pomasqui y en rueda de otros naturales nos trasquilaron hasta el frío la cabeza. Oh, Pachakamak, Señor del Universo, nunca sentimos más helada tu sonrisa, y al páramo subimos desnudos de cabeza, a coronarnos, llorando, con tu Sol. A Melchor Pumaluisa, hijo de Guápulo, en medio patio de hacienda, con cuchillo de abrir chanchos, cortáronle testes. Y, pateándole, a caminar delante de

nuestros ojos llenos de lágrimas. Echaba, a golpes, chorro de ristre de sangre. Cayó de bruces en la flor de su cuerpo. Oh, Pachakamak, Señor del Infinito, Tú, que manchas el Sol entre los muertos. Y vuestro Teniente y Justicia Mayor José de Uribe: "Te ordeno". Y yo, con los otros indios, llevábamosle a todo pedir, de casa en casa, para sus paseos, en hamaca. Mientras mujeres nuestras, con hijas, mitayas, a barrer, a carmenar, a tejer, a escardar; a hilar, a lamer platos de barro —nuestra hechura—. Y a yacer con Viracochas, nuestras flores de dos muslos, para traer al mestizo y verdugo venidero. Sin paga, sin maíz, sin runa-mora, ya sin hambre de puro no comer; sólo calavera, llorando granizo viejo por mejillas, llegué trayendo frutos de la yunga a cuatro semanas de ayuno. Recibiéronme: Mi hija partida en dos por Alférez Quintanilla, mujer, de conviviente de él. Dos hijos muertos a látigo. Oh, Pachakamak, y yo, a la vida. Así morí. Y de tanto dolor, a siete cielos, por sesenta soles, Oh, Pachakamak, mujer pariendo mi hijo, le torcí los brazos. Ella, dulce ya de tanto aborto, dijo: "Quiebra maki de guagua; no quiero que sirva de mitayo a Viracochas". Quebré. Y entre Curas, tam, unos pareciendo diablos, buitres, había. Iguales. Peores que los otros de dos piernas. Otros decían: "Hijo, Amor, Cristo". Y ellos: "Contribución, mitayo a mis haciendas, a tejer dentro de Iglesia, aceite para lámpara, cera de monumentos, huevos de ceniza, doctrina y ciegos doctrineros. Vihuela, india para la cocina, hijas para la casa. Así dijeron. Obedecí. Y después: Sebastián, Manuel, Roque, Salva, Miguel, Antonio. Mitayos, a hierba, leña, carbón, paja, peces, piedras, maíz, mujeres, hijas. Todo servicio. A runa-llama tam, que en tres meses comistes dos mil corazones de ellas. A mujer que tam comistes cerca de oreja de marido y de hijo, noche a noche. Brazos llevaron al mal. Ojos al llanto. Hombros al soplo de sus foetes. Mejillas a lo duro de sus botas. Corazón que estrujaron, pisando ante mitayo, cuerpos de mamas, mujeres, hijas. Sólo nosotros hemos sufrido el mundo horrible de sus corazones. En obraje de telas, sargas, capisayos, ponchos, yo, el desnudo, hundido en calabozos, trabajé año cuarenta días, con apenas puñado de maíz para el pulso que era más delgado que el hilo que tejía. Encerrado desde la aurora hasta el otro claror, sin comer tejí, tejí. Hice la tela con que vestían cuerpos los Señores que dieron soledad de blancura a mi esqueleto. Y Día Viernes Santo amanecí encerrado, boca abajo, sobre telar, con vómito de sangre entre los hilos y lanzadera. Así, entinté con mi alma, llena de costado, la tela de los que me desnudaron. "Porque no hemos venido a vivir en la tierra. Sólo venimos a soñar. Sólo vinimos a amar aquí, en la Tierra". Y a un Cristo, adrede, tam trujeron, entre lanzas,

banderas y caballos. Y a su nombre, hiciéronme agradecer el hambre, la sed, los azotes diarios, los servicios de Iglesia, la muerte y la des-raza de mi raza. (Así avisa al mundo, Amigo de mi angustia. Así, avisa. Di. Da diciendo. Dios te pague). Y bajo ese mismo Cristo, negra nube de buitres de trapo vinieron. Tantos. Cientos de casas hicieron en la Patria. Miles de hijos. Robos de altar. Pillerías de cama. Dejéronme en una línea de camino, sin Sur, sin Norte, sin choza, sin... dejáronme! Y, después, a batir barro, entraña de mi tierra; hacer cal de caleras, a trabajar en batanes, en templos, paredes, pinturas, torres, columnas, capiteles. Y, yo, ¡a la intemperie! Y, después, en trapiches que tenían, moliendo caña, moliéronme las manos: hermanos de trabajo bebieron mi sanguaza. Miel y sangre y llanto. Y ellos, tantos, en propias pulperías, enseñáronme el triste cielo del alcohol y la desesperanza. ¡Gracias! ¡ Oh, Pachakamak, Señor del Universo ! Tú que no eres hembra ni varón. Tú que eres Todo y eres Nada, Óyeme, escúchame. Como el venado herido por la sed te busco y sólo a Ti te adoro. Y tam, si supieras, Amigo de mi angustia, cómo foeteaban cada día, sin falta. "Capisayo al suelo, calzoncillo al suelo, tú, boca abajo, mitayo. Cuenta cada latigazo". Yo, iba contando: 2, 5, 9, 30, 45, 70. Así aprendí a contar en tu castellano, con mi dolor y mis llagas. En seguida, levantándome, chorreando sangre, tenía que besar látigo y mano de verdugos. "Dios se lo pague, Amito", así decía de terror y gratitud. Un día en santa Iglesia de Tuntaqui, el viejo doctrinero, mostróme cuerpo en cruz de Amo Jesucristo; único Viracocha, sin ropa, sin espuelas, sin acial. Todito El, era una sola llaga salpicada. No había lugar ya ni para un diente de hierba entre herida y herida. En El, cebáronse primero; luego fue en mí. De qué me quejo, entonces? —No. Sólo te cuento. Me despeñaron. Con punzón de fierro, me punzaron todo el cuerpo. Me trasquilaron. Hijo de ayuno y de destierro fui. Con yescas de maguey encendidas, me pringaron. Después de los azotes, ya aún en el suelo, ellos entregolpeaban sobre mí, dos tizones de candela y me cubrían con una lluvia de chispas puntiagudas, que hacía chirriar la sangre de mis úlceras. Así. Entre lavadoras de platos, barrenderas, hierbateras, a una, llamada Dulita, cayósele una escudilla de barro, y cayósele, ay, a cien pedazos. Y vino el mestizo Juan Ruiz, de tanto odio para nosotros por retorcido de sangre. A la cocina llevóle pateándole nalgas, y ella, sin llorar, ni una lágrima. Pero dijo una palabra suya y nuestra: Caraju. Y él, muy cobarde, puso en fogón una cáscara de huevo que casi se hace blanca brasa y que apretó contra los labios. Se abrieron en fruta de sangre: amaneció con maleza. No comió cinco días, y yo, y Joaquín Toapanta de Tumbabiro,

muerta le hallamos en la acequia de los excrementos. Y cuando en hatos, allá en alturas, moría ya de buitres o de la pura vida, sea una vaca, una ternera o una oveja; yo debía arrastrarle por leguas de hierba y lodo, hasta patio de hacienda a mostrar el cadáver. Y tú, señor Viracocha, me obligaste a comprar esa carne engusanada ya. Y como ni esos gusanos juntos pude pagar de golpe, me obligaste a trabajar otro año más; ¡hasta que yo mismo descendí al gusano que devora a los Amos y al Mitayo! A Tomás Quitumbe, del propio Quito, que se fue huyendo de terror, por esas lomas de sigses de plata y pluma, le persiguieron; un alférez iba a la cabeza. Y él, corre, corre gimiendo como venado. Pero cayó, rajados ya los pies de muchos perdernales. Cazáronle. Amarráronle el pelo a la cola de un potro alazán, y con él, al obraje de Chillos, a través de zanjas, piedras, zarzales, lodo endurecido. Llegando al patio, rellenáronle heridas con ají y con sal, así los lomos, hombros, trasero, brazos, muslos. El, gemía revolcándose de dolor: "Amo Viracocha, Amo Viracocha". Nadie le oyó morir. Y a mama Susana Pumancay, de Panzaleo; su choza entre retamas de mil mariposas ya de aleteo; porque su marido Juan Pilataxi desapareció de bulto, le llevaron, preñada, a todo paso, a la hacienda; y, al cuarto de los cepos en donde le enceparon la derecha, dejándole la izquierda sobre el palo. Y ella, a medianoche, parió su guagua entre agua y sangre. Y él dio de cabeza contra la madera, de que murió. ¡Leche de plata hubiera mamado un día, Carajo! Minero fui, por dos años, ocho meses. Nada de comer. Nada de amar. Nunca vida. La bocamina, fue mi cielo y mi tumba. Yo, que usé el oro para las fiestas de mi Emperador, supe padecer con su luz, por la codicia y la crueldad de otros. Dormimos miles de mitayos, a pura mosca, látigo, fiebres, en galpones, custodiados con un amo que sólo daba muerte. Pero, después de dos años, ocho meses, salí. Salimos seiscientos mitayos, de veinte mil que entramos. Pero, salí. ¡Oh, sol reventado por mi madre! Te miré en mis ojos de cautivo. Lloré agua de sol en punta de pestañas. Y te miré, Oh Pachakamak, muerto en los brazos que ahora hacen esquina de madera y de clavos a otro Dios. Pero salí. No reconocía ya mi Patria. Desde la negrura, volví hacia el azul. Quitumbe de alma y sol, lloré de alegría. Volvíamos. Nunca he vuelto solo. Entre cuevas de Cumbe, ya en goteras de Cuenca, encontré vivo de luna el cadáver de Pedro Axitimbay, mi hermano. Vile mucho. Mucho vile, y le encontré el pecho. Era un hueso plano. Era un espejo. Me incliné. Me miré, pestañeando. Y me reconocí. Yo, era él mismo! y dije: ¡ Oh Pachakamak, Señor del Universo ! Oh Chambo, Muíalo, Sibambe, Tomebamba; Guángara de Don Nuño Valderrama. Adiós. Pachakamak,

Adiós. Rinimi. ¡No te olvido! A ti, Rodrigo Núñez de Bonilla. Pedro Martín Montanero, Alonso de Bastidas, Sancho de la Carrera, hijo. Diego Sandoval. Mi odio. Mi justicia. A ti Rodrigo Darcos, dueño de tantas minas, de tantas vidas de kurikamayos. Tus lavaderos del Río Santa Barbóla. Minas de Ama Virgen del Rosario en Cañaribamba. Minas del gran cerro de Malal, junto al río helado. Minas de Zaruma; minas de Catacocha. ¡Minas! Gran buscador de riquezas, diablo del oro. Chupador de sangre y lágrimas del ¡Indio! Qué cientos de noches cuidé tus acequias, por leguas para moler tu oro, en tu mortero de ocho martillos y tres fuelles. Oro para ti. Oro para tus mujeres. Oro para tus reyes. Oro para mi muerte. Oro! Pero un día volví. ¡Y ahora vuelvo! Ahora soy Santiago Agag, Roque Buestende, Mateo Comaguara, Esteban Chuquitaype, Pablo Duchinachay, Gregorio Guartatana, Francisco Nati-Cañar, Bartolomé Dumbay! Y ahora, toda esta Tierra es mía. Desde Llaguagua hasta Burgay; Desde Irubí hasta el Buerán; desde Guaslán, hasta Punsara, pasando por Biblián. Y es mía para adentro, como mujer en la noche. Y es mía para arriba, hasta más allá del gavilán. Vuelvo, ¡Álzome! Levántome después del Tercer Siglo, de entre los Muertos! ¡Con los muertos, vengo! La Tumba India se retuerce con todas sus caderas sus mamas y sus vientres. La Gran Tumba se enarca y se levanta después del Tercer Siglo, de entre las lomas y las páramos, las cumbres, los yungas, los abismos, las minas, los azufres, las cangaguas. Regreso desde los cerros, donde moríamos a la luz del frío. Desde los ríos, donde moríamos en cuadrillas. Desde las minas, donde moríamos en rosarios. Desde la Muerte, donde moríamos en grano. ¡Regreso Regresamos! Pachakamak! Yo soy Juan Atampam! Yo, tam! Yo soy Marcos Guaman! Yo, tam! Yo soy Roque Jadán! Yo tam! Comaguara, soy. Gualanlema, Quilaquilago, Caxicondor, Pumacuri, Tomayco, Chuquitaype, Guartatana, Duchinachay, Dumbay, Soy! ¡Somos! ... ¡Seremos! ... ¡Soy!

Ahora comparto una estampa inmensamente grata con nuestro Hermano Mayor de juventud ; Por el año 1954, Monseñor Leonidas Proaño, como obispo de la ciudad de Riobamba, se desvinculó de las tradicionales formas de ejercer el sacerdocio y fiel al método VER, JUZGAR y ACTUAR, se adentró en los páramos y cerros de la amplia geografía de la provincia de Chimborazo, para interiorizar en su accionar una visión desde el territorio.

En sus múltiples y largas visitas fue testigo de la dolorosa realidad con la que los terratenientes trataban a los indígenas. También palpó el despojo en el dominio de la tierra que operaba desde la colonia. Se alineó con los indígenas reconocidos por él como los más pobres e inició junto con ellos la obra más grande de liberación que se haya visto y operado en el Ecuador republicano.

Superó innumerables conflictos, incomprensiones, persecuciones y acusaciones. Era catalogado como el obispo rojo, comunista, subversivo, terrorista por el hecho de reclamar justicia, tierra y territorios para los pueblos indígenas. Sabemos que su vida estuvo marcada por una posición radical a favor de los derechos de los pueblos indígenas y de los derechos de todos los sectores excluidos de la sociedad y del Estado.

La devolución de tierras de la Iglesia de Riobamba a las comunidades indígenas en los años 58 – 60, aún antes de la realización de la Reforma Agraria. Ello desataría lo que su fiel Vicario P. Agustín Bravo denominó “La Revolución del Poncho”.

El comienzo de procesos intensivos de concientización para hacer conocer los derechos humanos y los derechos de los pueblos indígenas.

La creación de escuelas radiofónicas populares para alfabetizar a los indígenas en su propia lengua y permitir que salgan del silencio de siglos; y conformación del Centro de Estudios y Acción Social para favorecer programas permanentes de capacitación.

Este último punto constituye uno de los acontecimientos más significativos de la obra de Monseñor Proaño: la falta de educación y la situación de marginalidad en que se encontraban las comunidades indígenas motivaron la creación de las Escuelas Radiofónicas del Ecuador (ERPE), cuyo objetivo principal fue iniciar campañas de alfabetización.

En 1962, mientras Proaño cumplía funciones como Obispo en Chimborazo y Bolívar decidió arrancar con este proyecto, pasando por un proceso que incluyó gestiones administrativas que tomaron alrededor ocho años, antes de que la propuesta fuera puesta en marcha: “tuve la iniciativa de crear las Escuelas Radiofónicas como respuesta a una necesidad apremiante de los campesinos de Chimborazo”, decía Monseñor Proaño.

Tras este proyecto se evidenciaba la convicción de Proaño alrededor de una educación – formación al servicio del pueblo. Ningún pueblo latinoamericano consiguió hacer transformaciones serias en su sociedad solamente a partir de un programa político – teórico.

Donde hubo transformaciones históricas significativas, fue decisiva la labor pedagógica, clarificadora y articuladora de pastores, educadores, periodistas y líderes que contribuyeron a que diferentes sectores se unieran en articulaciones amplias y que las mayorías se aglutinaran en torno a una propuesta transformadora con rostro humano y sentido ético.

El plan piloto de la escuela radiofónica arrancó con la preparación de un miembro de cada comunidad para que se formara como animador y funcionara como un nexo entre un radiodifusor o tutor y los alumnos y oyentes. El programa se transmitía todos los días en quichua y en español. La finalidad era crear un espacio educativo para que los indígenas que durante el día trabajaban, por las noches recibieran las clases radiofónicas.

A pesar de los inconvenientes de acceso a la radio en el sector rural en aquella época, con el tiempo se evidenció un éxito total en la campaña de alfabetización. Prueba de ello es la ampliación de la cobertura del programa a las provincias de Loja, Cotopaxi, Tungurahua, Cañar y las del oriente ecuatoriano.

Gran parte de indígenas se benefició con esta campaña. Lograron culminar la instrucción primaria y se hicieron acreedores a un certificado validado por la Dirección Nacional de Educación. A partir de ese momento nació una nueva esperanza para las comunidades indígenas que creyeron en este método de aprendizaje.

Posteriormente, los beneficiarios solicitaron que se ampliara la educación para el nivel secundario y que se generaran nuevos canales de transmisión de conocimientos. Así, poco tiempo después inaugura el sistema de tele-educación, que duró hasta 1985, con la misma metodología que el anterior y dirigido únicamente a personas adultas.

Se implementaron cursos de capacitación a reporteros populares vinculados a la difusión de programas socioculturales. La ideología del creador de ERPE fue contribuir a la construcción de una ciudadanía democrática, formar nuevos elementos al servicio de la sociedad y de sus

comunidades, así como fomentar la comunicación tendiente a generar estrategias propias de producción y desarrollo.

En la actualidad, con el apoyo de una fundación canadiense, ERPE promueve campañas atinentes al ámbito productivo y agrícola al interior de las comunidades que se dedican a este tipo de actividades. La sede de Las Escuelas Radiofónicas Populares se encuentra en la ciudad de Riobamba, y tiene cobertura en la provincia de Chimborazo y parte de las provincias de Tungurahua y Bolívar.

Trabajó por la recuperación de la cultura kichwa, de las comunidades indígenas, de sus tierras, de sus territorios, de sus valores, principios y tradiciones; de sus formas organizativas y de autogobierno, de su medicina y forma de llevar adelante los procesos de educación.

Fortalecimiento organizativo de las comunidades indígenas y formación de dirigentes.

Promovió la creación del Frente de Solidaridad de Chimborazo, entidad desde la cual desarrolló un amplísimo trabajo solidario, no sólo a nivel nacional, sino también latinoamericano. Se destaca aquí la labor solidaria para con los pueblos de Argentina, Chile, Brasil, Paraguay y Uruguay devastados por las cruentas dictaduras militares; de igual manera con Cuba y con los pueblos de El Salvador, Guatemala y Nicaragua que vivieron entonces procesos de resistencia heroica.

Fue educador y pedagogo. Con su modelo de educación liberadora logró que los indígenas se organizaran y defendieran sus derechos y sus procesos organizativos. Con orgullo y satisfacción sostenía: “los indígenas me han enseñado y todo lo que sé lo he aprendido en la cantera del pueblo, mi universidad ha sido el pueblo”.

Participación y apoyo a los procesos organizativos propios de los pueblos indios: promovió la creación del ECUARUNARI, del Movimiento Indígena del Chimborazo (MICH), y de la CONAIE. Sostenía que sin organización no hay liberación.

“Su multifacética vida y obra lo consagran como pastor, maestro, sabio, defensor de la lucha y la organización del territorio, promovió el desarrollo de una economía propia desde la visión de las comunidades; defensor de los derechos de los pueblos indios, evangelizador, educador, pedagogo, impulsor de los procesos de concientización; periodista, escritor, artista,

organizador, ecologista, defensor de la naturaleza, del páramo y la selva; internacionalista, amante de la vida y de los pobres, de los obreros, de la población vulnerable y olvidada.

Sembró una semilla que dio frutos y que hoy por hoy sigue beneficiando a cientos de familias comunitarias a nivel urbano y rural. Su lucha se vincula con la nuestra por un mismo fin: el Sumak Kawsay". Tomado del texto de Nidia Arrobo Rodas, Directora Ejecutiva de la Fundación Pueblo Indio

DEMOCRACIA SIN BRÚJULA. ¿QUIMERA O ESPEJISMO?

En esta entrega de los "viernes de cultura", Ramiro Mantilla, escritor y gestor cultural, reflexiona sobre la crisis de la democracia y la necesidad de fortalecer los poderes locales mediante la ética, la participación ciudadana y la transparencia.

A continuación, se resumen los puntos clave de su intervención:

1. La Democracia bajo Cuestionamiento

Legitimidad vs. Sufragio: Mantilla critica el ejercicio democrático actual, señalando que ganar una elección no siempre otorga legitimidad si hay un alto ausentismo o falta de compromiso ciudadano. Define la democracia no como el acto de votar, sino como la sumisión consciente de las minorías a las mayorías para el beneficio común [\[03:04\]](#), [\[04:13\]](#).

El "Avispero" Político: Lamenta la presencia de figuras políticas que, mediante mentiras y promesas falsas, agitan el panorama nacional, aprovechando la caída de liderazgos deslegitimados [\[02:21\]](#).

2. Fortalecimiento de los Poderes Locales

Descentralización y Eficiencia: Propone debatir la fusión de gobernaciones con prefecturas para evitar la duplicidad de funciones y el gasto innecesario. Sugiere que las juntas parroquiales absorban funciones de las tenencias políticas para ejercer una justicia de mediación más cercana al pueblo [\[06:06\]](#), [\[06:36\]](#).

Presupuestos Participativos: Basado en su experiencia, destaca la importancia de la transparencia en el gasto público. Critica las "rendiciones de cuentas" que son meras comparsas para aplaudir al gobernante de turno, en lugar de ser espacios de análisis crítico y fiscalización real [\[10:52\]](#), [\[11:16\]](#).

3. La Corrupción en lo Local

Cadenas de Corruptela: Denuncia casos donde se inflan presupuestos de obras públicas (como parques o piletas) sin consultar las necesidades reales de la población. Menciona incluso la penetración del blanqueo de capitales en algunos municipios [\[13:10\]](#), [\[15:24\]](#).

Antídoto contra el Clientelismo: El autor enfatiza que para tener gobiernos locales trascendentes se debe erradicar el nepotismo, el servilismo y la mentalidad de que la función pública es "sacarse la lotería" mediante el cobro de coimas [[21:22](#)], [[29:09](#)].

4. Educación y Conciencia Social

El Poder de la Idea: Relata una experiencia exitosa en un pueblo del sur de Ecuador donde, mediante la participación de maestros y jóvenes, se transformó un presupuesto de gestión de basura en un proyecto cultural modelo que ganó premios internacionales [[17:41](#)], [[20:22](#)].

Cultura como Herramienta: Sostiene que la cultura entrega las herramientas necesarias para saber vivir y que la educación política debe empezar desde la niñez, fomentando valores de solidaridad y capacidad de compartir [[05:01](#)], [[32:12](#)].

5. Identidad y Resistencia

Pueblos y Nacionalidades: Afirma que lo único que sostiene realmente la democracia en el país es el tejido humano de las nacionalidades y pueblos ancestrales, cuya conciencia colectiva resiste al poder mercantilista [[08:13](#)].

Aposta por la Paz: Finaliza rechazando cualquier intento de involucrar al país en guerras ajenas o bases militares, apostando siempre por la vida, la paz y la soberanía cultural [[36:13](#)].

Conclusión: Mantilla hace un llamado a la corresponsabilidad ciudadana y a una "educación política del pueblo" para exigir cuentas y participar activamente en los procesos comunitarios, sin exclusiones.

Video: [Poderes locales y democracia - Ramiro Mantilla](#)

La formación integral para la política combina teoría, análisis crítico y habilidades prácticas (oratoria, negociación, liderazgo) para fortalecer la democracia, fomentando la toma de decisiones informadas y la participación activa en políticas públicas. Incluye educación cívica, derechos humanos y estrategias para la acción social, a menudo ofrecidas por escuelas de liderazgo, universidades y Polis Ecuador - Academia de Formación Política.

Fundamentos Teóricos: Estudio de la economía política, cultura política y procesos democráticos, Ciencias Sociales aplicadas

Habilidades Blandas y Liderazgo: Liderazgo, resiliencia ante críticas, oratoria efectiva y pensamiento estratégico.

Negociación y Gestión: Habilidad para negociar acuerdos y diseñar políticas públicas (identificación, formulación, ejecución).

Participación Ciudadana: Educación cívica, derechos humanos y voluntariado.

Praxis, Reflexión en los Territorios donde manifiestan las contradicciones.

La formación política para la emancipación es un proceso educativo crítico y popular, centrado en fortalecer la conciencia, soberanía cognitiva y organización de los movimientos sociales. Busca superar la dominación mediante la articulación de saberes, el debate reflexivo y la acción transformadora para alcanzar justicia social y una verdadera libertad.

Ejes Fundamentales de la Formación Emancipadora

Soberanía Cognitiva: Fomenta la capacidad de "pensar con cabeza propia" (pedagogía crítica) para superar la dependencia ideológica.

Articulación de Saberes: Une el conocimiento teórico con la experiencia práctica de las organizaciones populares.

Metodología Popular: Se basa en la educación popular, donde el diálogo y el intercambio de experiencias son fundamentales.

Objetivo de Transformación: No se limita a enseñar, sino que busca activar la fuerza social para cambiar las estructuras de poder.

Análisis de la Coyuntura: Comprensión profunda del contexto social, económico y político.

Derechos Humanos y Ciudadanía: Promoción de la educación en derechos desde una perspectiva de justicia social y paz.

Cultura Política: Fomento de la participación activa para superar la exclusión.

Iniciativas y Enfoques;

Escuelas de Base: Ejemplos como ALBA Movimientos desarrollan escuelas de formación para articular luchas continentales.

Educación Popular: La Red Alforja utiliza metodologías de educación popular para la construcción de propuestas políticas.

Perspectiva Crítica: Se enfoca en la formación para la soberanía cognitiva y la emancipación.

La formación política se consolida así como una herramienta indispensable en la defensa e impulso de proyectos populares y de transformación social

De experiencias en camino; En el 2003 Fidel Castro pronunció en La Habana su histórico discurso conocido como “La Batalla de Ideas, nuestra arma política más poderosa”. El líder de la Revolución Cubana desarrolló allí algunos elementos fundamentales para cualificar el trabajo de los sectores populares y sus organizaciones políticas, a la hora de hacer frente al aparato cultural del sistema capitalista y a su ropaje neoliberal. Con este precedente, así como con las enseñanzas del venezolano Simón Rodríguez, —maestro de Simón Bolívar—, y del incansable brasileño Paulo Freire, nutrimos nuestro trabajo, con raíces que se entierran muy hondo en nuestra historia continental.

La Articulación de Movimientos Sociales y Populares hacia el ALBA estableció como uno de sus pilares la batalla ideológica y cultural, en cuyo marco se desarrollan nuestras tareas de formación política. De esta manera, a partir de nuestra experiencia como movimientos sociales y populares, decidimos reforzar la disputa por el sentido común para construir y fortalecer la identidad colectiva de Nuestra América. Con ello, pretendemos avanzar en el diálogo entre los procesos de investigación orgánicos, los símbolos y resistencias de nuestros pueblos y sus conocimientos ancestrales, con la producción de conocimiento teórico, filosófico, académico y práctico, acompañados por procesos de educación popular y transformadora. Sin embargo, a pesar de estos ambiciosos objetivos, nuestra tarea demanda reflexionar en torno a un primer desafío: ¿Podemos hablar de formación política y disputa de sentido a nivel regional sin conocer quiénes somos, qué hemos hecho, y de qué manera lo hemos hecho? ¿Podemos hacer formación sin antes conocer las experiencias pedagógicas de nuestro continente, sus organizaciones, territorios y

contextos? ¿Hablamos todos y todas de lo mismo cuando nos referíamos a la “formación política” o la “educación popular”? En torno a estas preguntas nos hemos orientado, en los últimos cuatro años, las trece escuelas de formación política que impulsamos en nueve países diferentes.

Durante el 2019, las Escuelas de Formación de ALBA Movimientos iniciamos un proceso de reconocimiento y proyección de nuestro trabajo desde una perspectiva continental. La Escuela Nacional Florestán Fernandes, nos recibió en julio de aquel año en Brasil para realizar el I Encuentro de Escuelas de ALBA Movimientos. Allí trazamos un primer plan de trabajo que ponía por delante la necesidad urgente de conocernos, e intercambiar nuestras experiencias y procesos pedagógicos.

A diferencia de la educación formal o la capacitación instrumental, la formación política no es un fin en sí mismo, sino que responde a un proyecto político colectivo que, en nuestro caso, tiene una envergadura regional y un claro objetivo emancipatorio. Por eso, nuestra primera responsabilidad es vincular estas propuestas político pedagógicas con los objetivos estratégicos de nuestra articulación continental. Así las cosas, la formación política en ALBA Movimientos tiene como condición fundamental la intencionalidad de construir una formación para la transformación, que logre trascender los límites establecidos por los estados nacionales y por las dinámicas locales, para enmarcarse dentro de una propuesta nuestroamericana e internacionalista.

Así, la formación política resulta determinante para desarrollar un imaginario y una identidad política común, propia de una articulación que trabaja en la construcción del socialismo en Nuestra América. Es decir, no puede haber proyecto político sin unidad de pensamiento, sin coincidencias profundas en la visión transformadora. Es la formación política, junto al debate democrático permanente, el medio por excelencia por el que las organizaciones políticas revolucionarias pueden fraguar esa unidad y cohesión. Estos elementos, vistos en su conjunto, son parte clave de una acción política eficiente, transformadora y con vocación de poder popular.

La intencionalidad de la formación política, entendida como herramienta al servicio del proyecto político, determina entonces cómo deben organizarse y construirse los procesos formativos en nuestras organizaciones. Aquí aparece la pregunta sobre el método y la metodología, la que ha sido uno de los elementos centrales que han guiado nuestro accionar como escuelas

y como sistema continental. Entender que las diversas formas de abordar contenidos y objetivos político-pedagógicos hacen parte de la diversidad misma de organizaciones, sujetos, tradiciones y estrategias de lucha, nos ha permitido encontrar formatos y lenguajes que sean próximos a las realidades de los distintos contextos.

Tomamos el materialismo histórico y dialéctico como método para organizar los procesos formativos, vistos desde la realidad concreta de los territorios, sujetos y contextos. A este abordaje de la realidad se suma el elemento histórico, en la medida que nuestro método comprende los procesos sociales desde las determinaciones del pasado en el presente, y del presente para la proyección del futuro. La apuesta continental de ALBA Movimientos es la de crear las condiciones del cambio, y no esperar que estas se generen de forma espontánea.

Por añadidura, nuestro método contempla un elemento central: en las sociedades de clase, hay intereses que son contradictorios, por lo que su enfrentamiento es permanente y dialéctico. Eso significa que las temáticas de estudio y los procesos formativos están guiados, no por intereses individuales, sino en pos de construir las alternativas más viables para un proyecto político revolucionario que ponga en el centro a los sectores populares y a la clase trabajadora de Nuestra América.

Al interior de un proceso formativo, las y los sujetos aprenden y enseñan de formas distintas. Esto implica que las metodologías deben estar adecuadas a esta multidimensionalidad, a eso que llamamos las “dimensiones pedagógicas”. Esto implica pensar los procesos formativos más allá de los contenidos y las clases, involucrando el trabajo, la cultura, la mística, la organización, el intercambio y la construcción colectiva como dimensiones pedagógicas fundamentales para las transformaciones de conciencia.

Es importante resaltar las tradiciones y las historias que expresan las particularidades de América Latina y el Caribe y, dentro de ella, los componentes particulares y universales de los pueblos en lucha que constituyen nuestra realidad. Es la unidad del método lo que garantiza la diversidad metodológica que caracteriza los procesos formativos de ALBA Movimientos, pues los elementos comunes tienen sentido si aportan a las realidades de cada uno de los territorios y sujetos en lucha.

Con el objetivo de consolidar cada vez más la unidad en la diversidad, los procesos formativos de ALBA buscan dialogar con los desafíos de nuestro continente, sean ellos de carácter organizativo, programático, teórico y práctico; o sean producto de las dinámicas de las fuerzas conservadoras que inciden sobre nosotros. Más que una cuestión teórica o simplemente conceptual, la concepción de la formación de ALBA Movimientos, al articular el método y la metodología en términos de unidad en la diversidad, busca sobre todo organizar los sujetos de forma colectiva bajo un proyecto común.

En los últimos años, el proceso de articulación en torno a la formación política ha sido una novedosa apuesta por estrechar los vínculos políticos y humanos, pero también ha permitido un salto cualitativo para las organizaciones y escuelas de ALBA Movimientos, principalmente en tres aspectos: 1) el fortalecimiento interno de cada una de las organizaciones desde el plano formativo; 2) el reconocimiento de la diversidad de métodos, metodologías y formas de abordaje de la formación política; y 3) la potencialidad política de la articulación de procesos formativos y escuelas.

En primer lugar, el proceso de articulación en torno a la formación política le brindó a cada escuela la posibilidad de ordenar, sistematizar y producir una meta-reflexión sobre la práctica formativa concreta llevada a cabo en el marco de sus respectivos países, organizaciones y tradiciones de lucha y pensamiento. El trabajo de base en los asentamientos y favelas brasileñas, en los barrios y selvas colombianas, en las ciudades perdidas mexicanas, en los campos y villas argentinas –por nombrar sólo algunos ejemplos– encierran una serie de particularidades, difícilmente reductible a premisas abstractas e intercambiables. La articulación nuestroamericana, producida a través de la formación política, fue fundamental para la consolidación de cada una de las organizaciones que intervienen en los territorios nacionales, piensan y re-piensan su militancia cotidiana e intervienen en la realidad para transformarla.

En segundo lugar, se corroboró la diversidad y la riqueza de experiencias formativas, producto del proceso de sistematización del método militante de cada una de las organizaciones involucradas en la construcción de escuelas. En relación al punto anterior, y en las antípodas de las perspectivas universalistas que tienden a homogeneizar los procesos históricos y formativos, el proceso de articulación de escuelas de ALBA nos

permitió comprender –nuevamente– que la cabeza piensa donde los pies pisan, y que los procesos de formación que emergen de la praxis militante son producto de las formas y los contenidos que adquiere la lucha de clases en cada territorio. La perspectiva de investigación-acción participativa del colombiano Orlando Fals Borda; la pedagogía de la liberación de Paulo Freire; la pedagogía del Movimiento Sin Tierra; la metodología “campesino a campesino”; la formación ecuménica cubana; el teatro del oprimido de Augusto Boal; la concepción metodológica dialéctica de Oscar Jara; la educación pública popular de Isabel Hernández; el pensamiento pedagógico de Simón Rodríguez y de Simón Bolívar; las pedagogías feminista y decolonial en los procesos mesoamericanos, son sólo algunas de las expresiones de la riqueza conceptual y reflexiva de las clases populares en Nuestramérica. Y si bien la apropiación del marxismo en clave nuestroamericana ha sido central en la construcción de muchos de nuestros procesos formativos, este ha tenido un diálogo necesario con las corrientes pedagógicas y el pensamiento emergente de nuestros propios procesos de lucha, reflexión y construcción de conocimiento.

Podemos decir que el proceso de articulación en torno a la formación política en una plataforma continental, nos permitió comprender la potencialidad política y la importancia de la unidad en los procesos políticos y formativos de nuestras organizaciones y de nuestro continente. Las particularidades de cada escuela no opacan que nuestros pueblos tienen una historia común, de lucha contra los grandes poderes imperialistas: primero del imperialismo europeo (español, portugués, francés, inglés, etcétera) y más tarde, del imperialismo estadounidense. Retomando y reivindicando las singularidades y la diversidad de cada proceso formativo, estos puntos nos han permitido pensar una formación política de manera transversal, continental y como un proceso no acabado, que se encuentra en movimiento, y que acompaña los procesos de lucha de nuestras organizaciones y nuestro pueblo.

Necesario recordar al insigne Maestro de nuestra época de formación integral en Territorios liberados; Leí a Iván Illich y pude conocerlo en Cuernavaca, México, en 1970, en momentos muy interesantes de mi vida en los que buscaba mi lugar en el inmenso universo de las corrientes filosóficas, políticas y pedagógicas. Fue para mí una persona que me hizo pensar, que me ayudó a sentar las bases de lo que más tarde fue sustento ideológico de mi profesión y, aunque tuve con él profundos desacuerdos,

le agradezco su visión del mundo y el cúmulo de ideas, actitudes y pensamientos que me hicieron, y aún me hacen, reflexionar. Me llevó a él Sergio Méndez Arceo, el "Obispo rojo", que era obispo de Cuernavaca, a quien conocí en Chile y tuve la ocasión de llevarlo por Santiago de Chile de un lugar a otro y hablar mucho del socialismo y de la educación. Tuve también la ocasión de estar en unas conversaciones, en Lima, en 1972, en las que participó junto a Paulo Freire.

Iván Illich fue un pensador austríaco polifacético y polémico, clasificado como anarquista, que vivió y trabajó muchos años en Cuernavaca, México, autor de una serie de críticas a las instituciones clave del progreso en la cultura moderna. Criticó la educación escolar, la medicina profesional y de patente, así como el trabajo ajeno y no creador, y el consumo voraz de energía necesaria para el desarrollo económico como una negación de la equidad y la justicia social, entre otros muchos temas. Su obra se inscribe dentro de las corrientes antiindustriales.

La lógica de Illich establece que siempre que se crea una institución para satisfacer una necesidad humana, el propio ser humano termina desentendiéndose de satisfacer por sí mismo tal necesidad.

Su esplendor surgió al conocerse sus primeras publicaciones en los años 70, para caer luego en un ciclo de reinterés y aparente olvido, pues su lectura están ligadas al surgimiento de diversos movimientos sociales (ambientalistas, equidad, minorías).

En este análisis sobre el Paro Nacional 2025 en Ecuador, el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla ofrece una visión crítica sobre la situación política, social y de derechos humanos que atraviesa el país, especialmente en la región de Imbabura y Otavalo.

A continuación, se presentan los puntos fundamentales de su intervención:

1. Percepción Internacional de Ecuador

Imagen Deplorable: Mantilla afirma que la imagen del Estado ecuatoriano a nivel internacional es de "condolencia y expectativa" ante una situación que los organismos extranjeros conocen bien. Menciona que el país ha dejado de ser visto como una "isla de paz" para ser percibido como un estado irracional y represivo [\[02:01\]](#), [\[18:08\]](#).

Escándalos Diplomáticos: Recuerda que incidentes como la invasión a la embajada de México en Quito y los señalamientos por el envío de droga a Europa han minado la credibilidad del país en foros como la ONU y la Haya [10:19], [17:26].

2. Represión y "Odio de Clase"

Ataque a Otavalo e Imbabura: Denuncia la "barbarie" de las fuerzas represivas contra el pueblo de Otavalo, destacando la falta de sensibilidad humana del gobierno para entender la realidad indígena. Critica la inoculación de un discurso de odio hacia campesinos y nativos [03:56], [04:40].

Provocación Premeditada: Califica la llegada del presidente con convoyes militares a zonas sensibles como una "provocación premeditada" más que una visita de gestión, tildando de "felipillos" a quienes prepararon la escena como si fuera una llegada mesiánica [12:46], [13:16].

3. Crisis Económica y Manejo de Fondos

Falta de Transparencia: Cuestiona el destino de más de 7,000 millones de dólares en desembolsos internacionales, señalando que no se ven reflejados en obra pública real, sino en "tractores volátiles" y propaganda [14:43], [15:02].

Beneficiarios del Estado: Critica a la burguesía y a los grupos económicos que históricamente se han beneficiado del erario nacional (recordando el feriado bancario y la deuda externa), mientras se niegan medicinas y servicios básicos al pueblo [15:35], [16:37].

4. Responsabilidad Ciudadana y Memoria

Memoria Colectiva: Sostiene que, a pesar de los intentos por destruir la identidad nacional, la memoria histórica de los pueblos y nacionalidades es lo único que sostiene al país. Asegura que los abusos actuales "pasarán factura" y no quedarán en la impunidad [05:38], [12:23].

Justicia y Persecución: Denuncia que instituciones como la Fiscalía se han prestado para la persecución de la protesta social, mientras los "delincuentes de cuello blanco" permanecen intocables o son sobreseídos [23:44], [24:08].

5. Llamado a la Humanidad

Discurso de Gustavo Petro: Respalda el enfoque del presidente colombiano sobre la necesidad de ajustar cuentas con quienes destruyen el planeta y las naciones en nombre de la codicia [[26:03](#)].

Reconstruir la Esperanza: Finaliza con un mensaje de resistencia, instando a la ciudadanía a perder el miedo y a trabajar por reconstruir la humanidad desde la diversidad y la paz [[28:33](#)].

Conclusión: Ramiro Mantilla advierte que el país vive un proceso de liquidación de su memoria y valores, e invita a la comunidad internacional a mantenerse vigilante ante lo que califica como una "conducta bárbara" del poder estatal.

Video: [ANÁLISIS Paro Nacional 2025 - Ramiro Mantilla](#)

Confrontando las narrativas del Poder y lo vivido en Territorio;

El Paro Nacional de 2025 convirtió a Imbabura en epicentro de protestas prolongadas, dejando pérdidas superiores a los USD 55-60 millones, un "NO" rotundo en la consulta popular posterior, y una profunda desconfianza hacia el Gobierno por la gestión de la crisis. La provincia vivió 30 días de aislamiento, con severos bloqueos viales y enfrentamientos.

Epicentro del Conflicto: Imbabura se consolidó como una zona de alta conflictividad, superando la intensidad de las protestas de 2019 y 2022, con Otavalo, Cotacachi e Ibarra como focos principales.

Impacto Económico Devastador: Las paralizaciones, que se extendieron por más de tres semanas, causaron pérdidas estimadas entre USD 55 y USD 60 millones, afectando gravemente al sector turístico, comercial y agrícola.

Ruptura del Diálogo: Los intentos de negociación iniciales se rompieron, provocando cierres de vías prolongados y aislamiento provincial, lo que evidenció la dificultad de diálogo entre el Gobierno Nacional y los movimientos indígenas.

Rechazo a la Gestión Gubernamental: El descontento social acumulado se reflejó en una victoria contundente del "No" en la consulta popular de 2025, demostrando un claro rechazo a las políticas del gobierno de Daniel Noboa.

Fuerza Pública y Derechos Humanos: Se denunció una represión desmedida por parte de la fuerza pública, con un saldo de personas fallecidas, cientos

de heridos y múltiples vulneraciones a los derechos humanos, lo que marcó un quiebre en la memoria social de la provincia.

Intervención de Fuerzas Armadas: El paro concluyó con el control militar de la provincia tras un mes de confrontaciones, dejando un ambiente de polarización política y social.

Existe abundante material Audio Visual que registra semejante Estallido Social. Definitivamente marca un quiebre en la estructura ideológica de los actores y el Poder;

Por Alejandra Santillana Ortiz.

El 22 de octubre Marlon Vargas, actual presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, Conaie, anunciaba el fin de un paro que duró 31 días, que es hoy por hoy el paro más largo registrado en la historia reciente del país y que tuvo como epicentro de las protestas a la provincia de Imbabura al norte del país. Recordemos que una de las razones para llamar a parar, quizás la que detona de manera más evidente lo ocurrido, es la decisión del presidente Noboa de eliminar el subsidio al diésel, medida que como sostiene el Observatorio de Trabajo y Pensamiento Crítico de la Universidad Central del Ecuador, constituye un efecto cascada en el conjunto de la economía dolarizada del país, porque encarece los costos trasladándolos a los pequeños y medianos productores así como a los consumidores, a la par que restringe derechos básicos de las familias ecuatorianas, sobre todo de sectores populares y medios como por ejemplo, la posibilidad real de que cubran con sus ingresos el costo de la canasta básica.

Sin embargo, como los próximos manifestantes visibilizaron esa fue “la gota que derramó el vaso” y con el pasar de los días, el paro se convirtió en una forma que aglutinaba múltiples razones que evidenciaban el hartazgo, el cuestionamiento y la oposición a las políticas neoliberales, el entreguismo al FMI, el abandono al campesinado, el recorte de inversión social y la violencia del gobierno.

Y es que más allá de los cuestionamientos de las comunidades y organizaciones sobre la decisión inconsulta de finalizar el paro por parte de la dirigencia actual de la Conaie; la protesta prolongada evidencia tres elementos: 1) las consecuencias para el campo popular organizado de que el gobierno de Noboa haya anunciado el 10 de enero de 2024, la existencia de un “conflicto armado interno” que dio paso a la ejecución de un -hasta ahora inexistente- Plan Fénix, y con ello la militarización de varias provincias de la costa ecuatoriana; 2) el carácter de dominación, racista, antidemocrático y violento del régimen como forma de aplicación del ajuste estructural que ha utilizado la narrativa del terrorismo para estigmatizar a quienes protestan; y 3) la forma social que adoptó el paro en ese contexto.

La ocupación de las Fuerzas Armadas de Esmeraldas, Guayaquil y Manabí para “controlar y erradicar el crimen organizado”, así como su presencia en territorios donde el Estado ha dado luz verde a empresas mineras y de intensa conflictividad con la población local que se opone a la instalación de la minería; evidenciaban ya el riesgo de considerar la militarización como una salida para resolver la crisis de seguridad en el país. En esa medida, la respuesta militar del gobierno frente a la protesta social, tuvo sin duda un alto costo para las comunidades que salieron a cerrar vías, convocar a marchas y llamar a plantones: la persistencia inconstitucional de decretar estados de excepción en las provincias donde se anunciaron movilizaciones; así como las denuncias realizadas por la Alianza por los Derechos Humanos que documentó en su informe del 23 de octubre[4]: 391 reportes de vulneraciones a los derechos humanos, 2 personas fallecidas (los comuneros Efraín Fuevez y José Guamán), 473 personas heridas, 16 desapariciones de corta duración y 206 detenciones.

A esto se suman las alertas que tanto Amnistía Internacional (3 de octubre de 2025)[7] como Human Watch Rights (21 de octubre de 2025)[8] emitieron sobre la represión del paro, la ausencia de independencia judicial[9] y las 43 desapariciones forzadas desde 2023 en manos de los militares[10], las restricciones a la libertad de reunión, el despliegue militar y el uso excesivo de la fuerza. Así mismo podemos observar las distintas

denuncias que han realizado proyectos como Runas Archive que para el 26 de octubre evidenciaban en un mapa georeferenciado la presencia de Fuerzas Armadas y policías en la ciudad de Otavalo en Imbabura, que como sostienen, constituye una “ocupación de calles y ciudadelas, queriendo ingresar al corazón” de la ciudad.[11] Solo en Quito, capital del Ecuador, el día 13 de octubre se desplazaron para la marcha pacífica anunciada por organizaciones sociales del sur de la ciudad, incluida la Coordinadora de Pueblos Indígenas en Quito, COIQ, el abrumador número de 7 mil militares y 6 mil policías. Mientras tanto el país cerraba septiembre de 2025 con “6.797 muertes violentas y si la media se mantiene, a finales de año esta cifra podría superar los 9.000 asesinatos y la tasa de muertes violentas sobrepasar los 50 casos por cada 100.000 habitantes”. Como sostiene la periodista argentina Camila Parodi, “las organizaciones de derechos humanos y los medios comunitarios han documentado ingresos forzados a viviendas, uso de armas letales en la represión, allanamientos arbitrarios y detenciones indiscriminadas”. O la denuncia presentada por el colectivo YASunidos sobre la presión y amedrentamiento a personal médico en Imbabura para que denuncien a las personas que llegaban heridas a los centros de salud a raíz de la protesta.

Como podemos ver, no hay evidencia científica que demuestre que la estrategia del gobierno para combatir al narcotráfico y a las bandas criminales que controlan y se reparten territorios, haya sido efectiva; mientras que en cambio existen, como hemos demostrado, suficiente información documentada que devela cómo esto ha servido en este caso para aplacar la protesta social violando una serie de derechos, por ejemplo el derecho a la resistencia tipificado en el artículo 98 de la Constitución actual. La situación empeoró cuando durante el paro decenas de defensores de derechos y dirigentes revelaron el congelamiento y bloqueo de sus cuentas bancarias sin ningún tipo de notificación oficial o norma que habilite esta decisión tomada por los bancos pero con el visto bueno del Estado ecuatoriano.

Sin duda, la materialización de estrategias aplicadas de manera persistente en otros países como Perú, para deslegitimar, estigmatizar y judicializar a quienes ejercen la resistencia han sido ya incorporadas al gobierno de Noboa. El terruqueo, término usado por los diferentes gobiernos peruanos desde la dictadura de Fujimori en 1992 para “convertir” en terroristas a manifestantes, defensorxs de derechos humanos, comunidades indígenas y

campesinas, intelectuales, estudiantes y hasta Ongs, que cuestionan el programa extractivista neoliberal o el mismo status quo de la dinámica política; ha llegado al Ecuador como política gubernamental. Desde el inicio del paro, el presidente, su vicepresidenta María José Pinto, varios ministros (de Defensa y del Interior), gobernadores (de la provincia del Guayas) y la propia vocera, Carolina Jaramillo establecieron vínculos sin pruebas entre los comuneros, pueblos y nacionalidades y grupos terroristas. Esta estrategia vino acompañada de prácticas sistemáticas de racismo y xenofobia (población venezolana) y narrativas falsas e incompletas que buscaron generar una opinión pública adversa al paro, en donde se evidenciaban “las estructuras racistas que condicionan el acceso a derechos, la visibilidad de los pueblos indígenas y la forma de tratar sus protestas. La insistencia en llamarlos “terroristas” o “delincuentes”, el trato diferenciado, la represión selectiva, todo ello forma parte de una lógica que invisibiliza la plurinacionalidad concreta del Estado y reproduce jerarquías étnicas”. Es así que como sostiene la socióloga Gabriela Borja, la operación del gobierno y los medios de comunicación fue asociar la identidad indígena con actos de violencia, como si ser indígena fuera igual a ser violento[17].

La plataforma de fast checking y análisis, Lupa Media presentó un contundente informe sobre la deliberada manera en que se construyeron noticias falsas durante el paro: se verificaron 92 piezas de desinformación, de las cuales “38 casos de contenido fueron completamente falsos, destinados a saturar el ecosistema informativo, 25 casos de rumores y 3 de opinión, diseñados para generar desconfianza e incertidumbre al llenar vacíos informativos con especulación”, en donde la mayoría de estos casos tuvieron como formato el video. Al menos 24 piezas correspondieron a eventos anteriores o internacionales, hubo además suplantación de identidad, distorsión de contenido genuino y fabricación total de videos a través de IA cuyo objetivo fue deslegitimar a los actores sociales en paro y criminalizar la protesta social.

El poder de las comunas: el paro desde abajo;

Es fundamental analizar el carácter de este paro: desde abajo, descentralizado, mayoritariamente rural pero también urbano (sobre todo en Quito), crítico de las dirigencias nacionales y regionales, creativo y de construcción de liderazgos colectivos sobretodo de mujeres y jóvenes

indígenas. Porque en esos 31 días, y frente a la opacidad de la propia dirigencia actual de la Conaie, la debilidad de las izquierdas tradicionales y la ausencia del progresismo en las calles; no solo se levantaron las comunidades campesinas si no también existió un despliegue de iniciativas populares y urbanas que fueron desde asambleas ampliadas, sostenimiento de centros de acopio para enviar medicinas y productos no perecibles para Imbabura y comunas de Pichincha, marchas lideradas por feministas, mujeres y disidencias, movilizaciones estudiantiles, plantones artísticos y despliegue gráfico, así como un estratégico diálogo entre formas organizativas urbanas y dirigencias locales de mujeres pertenecientes a pueblos y nacionalidades. Este paro a diferencia de los anteriores levantamientos cuyo eje giraba en torno a la dirección política de la Conaie y la presencia de los pueblos indígenas en Quito, desplazó las decisiones políticas y estratégicas a una diversidad de actores que politizaron desde el cuidado como forma de rebeldía hasta la creatividad popular que apuntaba a desmontar los imaginarios racistas y ultraviolentos del régimen de Noboa.

Es por eso que cuando se comunicó el fin del paro, esta noticia generó un enorme desconcierto. Queda pendiente el debate y la autocrítica a la interna del propio campo popular organizado del Ecuador, que nuevamente desplaza esa urgencia de revisar lo ocurrido, porque debe enfrentar un nuevo escenario electoral: la consulta popular y el referéndum anunciados por el presidente Noboa para el 16 de noviembre en donde se le preguntará al pueblo ecuatoriano sobre bases militares extranjeras, financiamiento a partidos políticos y sobretodo el paso a una Asamblea Constituyente que tiene por objetivo desmantelar la Constitución aprobada por el Ecuador en el año 2008 y que es sin duda una de las cartas magnas más garantistas y de vanguardia a nivel mundial.

Con este paro se evidencia que Noboa busca “instituir la lucha en contra de la izquierda (...), en un elaborado entramado de una presunta estructura internacional de alianza narcoterrorista contra el progreso de América Latina” (Revista Crisis). Pero aún más grave, se perfila la intención de asfixiar toda posibilidad de protesta social en el país, sobretodo en el arrinconamiento del movimiento indígena y de esta manera allanar el camino para materializar un proyecto de dominación neoliberal que tiene como centro el extractivismo y que como hemos visto en otras experiencias latinoamericanas, confluye con los propios intereses del capital ilegal.

TERRORISMO DE ESTADO. ¿EXPERIMENTO EN ECUADOR?

En esta entrega de los "viernes de cultura", Ramiro Mantilla, escritor y gestor cultural, analiza la tensión entre el discurso del terrorismo estatal y la cosmoexistencia con dignidad de los pueblos y nacionalidades del Ecuador, en el contexto de las movilizaciones sociales de 2025.

A continuación, se resumen los puntos clave de su intervención:

1. El Terrorismo como Herramienta de Poder

Origen de la Violencia: Mantilla sostiene que la violencia nace del afán de explotación y codicia de unos pocos sobre las mayorías. Define el "terrorismo de Estado" como la generación deliberada de miedo, desconfianza y división para someter a la población y apropiarse de los recursos comunes [\[08:57\]](#), [\[15:25\]](#).

Criminalización de la Protesta: Critica que el poder tilde de "terroristas" o "vagos" a quienes reclaman su derecho a una vida digna. Resalta la campaña de respuesta ciudadana con frases como: "*No soy terrorista, soy artista*" o "*No soy terrorista, soy labrador*" [\[10:56\]](#), [\[25:01\]](#).

2. Cosmoexistencia y Dignidad

Nación en Construcción: Recuerda que Ecuador es un estado plurinacional con 16 nacionalidades y 14 pueblos que son el sustento real del país. La "cosmoexistencia" implica vivir en armonía con la Pacha Mama y reconocer la inteligencia colectiva que ha permitido a estos pueblos sobrevivir por siglos [\[04:34\]](#), [\[07:26\]](#).

El Valor del Trabajo: Destaca que son las comunidades rurales quienes cuidan los campos y proveen el alimento, dignificando a la nación a través del trabajo laborioso y comunitario, en contraste con un estado que muchas veces actúa de forma parasitaria [\[07:36\]](#), [\[10:44\]](#).

3. Crítica a la Élite Política

Desconocimiento de la Ley: Lamenta que quienes dirigen el Estado no conozcan ni la Constitución ni instrumentos internacionales como el Convenio 169 de la OIT, que protegen los derechos de los pueblos indígenas [\[12:13\]](#), [\[16:24\]](#).

Leyes Económicas "Perversas": Denuncia que las leyes económicas urgentes suelen beneficiar a grupos específicos, licuando deudas públicas mientras se despoja al ciudadano común de sus recursos y derechos [[19:12](#)], [[21:49](#)].

4. Identidad y Resistencia Cultural

Desafío Educativo: Propone la obligatoriedad del aprendizaje de lenguas nativas (como el quichua) en los territorios para combatir la alienación cultural y el racismo colonial que aún persiste en sectores que se burlan de los símbolos nacionales [[25:37](#)], [[26:41](#)].

Rol de la Juventud: Observa en los jóvenes una lucha por ser auténticos y no víctimas de patrones de consumo improductivos y alienantes. Insta a reconstruir la mentalidad comunitaria para evitar una "catástrofe" social [[28:38](#)], [[30:45](#)].

5. Conclusión: Superar el Miedo

Poder Obedeciendo: Mantilla hace un llamado a "mandar obedeciendo", un concepto donde el poder se ejerce en función de la comunidad. Exhorta a la audiencia a mantenerse firme contra las campañas de terror y mentira, apostando por la honestidad y los valores ancestrales [[31:01](#)], [[31:34](#)].

Mensaje final: *"Nos negamos a ser sometidos, nos negamos a ser subordinados... nos negamos a que nos infundan campañas de terror, miedo y mentira."* [[31:23](#)].

Video: [Terrorismo y Cosmo-existencia con DIGNIDAD - Ramiro Mantilla](#)

De las definiciones básicas a las repercusiones de fondo en nuestra sociedad;

El terrorismo de Estado es el uso sistemático y clandestino de la violencia, coacción y represión por parte de un gobierno contra su propia población o ciudadanos extranjeros, violando el derecho internacional y sus propias leyes para infundir terror y mantener el control político. Implica acciones como desapariciones forzadas, tortura, asesinatos y detenciones arbitrarias.

Violencia sistemática: No son hechos aislados, sino un plan organizado para suprimir la disidencia.

Mecanismos: Uso de grupos paramilitares, policía secreta, desapariciones forzadas, detenciones ilegales, secuestros y tortura.

Objetivo: Disciplinamiento social y político, eliminando adversarios políticos y sembrando temor generalizado.

Ejemplos históricos: Las dictaduras militares en América Latina (ej. Argentina 1976-1983) son casos paradigmáticos, caracterizados por la clandestinidad y la anulación del estado de derecho.

Sinónimos y Términos Relacionados:

Represión estatal

Violencia política institucional

Terrorismo oficial

Crimen de Estado

Guerra sucia (término a menudo usado para este contexto).

Utilizar la estructura del Estado para perseguir adversarios.

Se diferencia del "terrorismo patrocinado por el Estado", donde el gobierno financia actores no estatales, mientras que en el terrorismo de Estado, el gobierno es el perpetrador directo. En el Caso ecuatoriano de lo que se vive en la actualidad bajo el gobierno ADN.

El gobierno de Daniel Noboa en Ecuador declaró un "conflicto armado interno" en enero de 2024, clasificando a 22 bandas narcocriminales como terroristas y desplegando a las Fuerzas Armadas. Esta estrategia busca frenar la violencia extrema, con resultados mixtos que incluyen miles de detenidos, pero también un aumento de homicidios y denuncias de abusos militares para 2025. Las desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales son ya temas de investigaciones en la ONU.

Consecuencias y Puntos Clave de la Guerra Interna (2024-2025):

Militarización y Estados de Excepción: La estrategia central es el «Conflicto armado interno» declarado por el Gobierno Noboa, utilizando militares para controlar cárceles y calles, lo que ha generado preocupación por derechos humanos y denuncias de fuerza excesiva.

Violencia y Criminalidad en Aumento: A pesar de la "guerra", la violencia no ha disminuido drásticamente. En el primer semestre de 2025, los asesinatos aumentaron un respecto al año anterior, con masacres registradas en barrios como Socio Vivienda.

Impacto Social y Económico: Se ha reportado el desplazamiento forzado de familias, el cierre de comercios y la suspensión de clases presenciales en momentos de alta crisis.

Narcotráfico y Bandas: El conflicto interno de Daniel Noboa en Ecuador ha llevado a la consolidación de grupos como Los Lobos y Los Choneros, y a la diversificación de sus actividades de extorsión. Hay serias presunciones del nexo entre los Tiguerones y funcionarios del Estado nacional.

Apoyo Internacional: El gobierno de Noboa ha obtenido respaldo internacional en seguridad y cooperación de inteligencia de más de 30 países, incluyendo Estados Unidos y sus gobiernos lacayos de algunos Países.

Situación Política: La narrativa de guerra interna se ha convertido en una pieza fundamental para la administración Noboa, la cual enfrenta el desafío de sostener el apoyo popular frente a la persistente inseguridad.

La investigadora Carolina Herrera indica que, al no tener plenamente identificado al enemigo y aplicar medidas genéricas, la estrategia ha vuelto más reactivas a las bandas criminales, incrementando sus operaciones en lugar de reducir las.

De hecho la narrativa supera los intentos mercantiles de lavar la imagen del gobierno de Noboa;

Exigimos verdad, justicia y reparación frente a la desaparición forzada de los cuatro de Guayaquil y demás casos de graves violaciones de derechos humanos en 2024.

30 de diciembre de 2024 1909

El 9 de enero de 2024, el presidente de Ecuador, Daniel Noboa, emitió el decreto ejecutivo 111 que declaró por primera vez la existencia de conflicto armado interno en el país, movilizándolo a las Fuerzas Armadas a escala nacional, incluyendo los centros de privación de libertad¹. En este contexto, se promovió el uso de la fuerza letal para "neutralizar grupos terroristas"².

La declaratoria de “conflicto armado interno” fue cuestionada por organizaciones de derechos humanos, tanto nacionales como internacionales, quienes advirtieron que dicha medida pone en grave riesgo la vida y la integridad de la ciudadanía. Asimismo, señalaron que la situación en Ecuador y la justificación del Ejecutivo no cumplía -ni cumple- con los requisitos establecidos para tal declaratoria.

Estas organizaciones alertaron que la movilización de las Fuerzas Armadas, entrenadas para combatir al “enemigo”, es una medida mediática que refuerza un enfoque securitista y punitivista y pone en grave riesgo derechos humanos fundamentales. y que, en su lugar, lo que el país necesita es una política pública integral, con medidas efectivas, integrales, estratégicas, técnicas y profesionales, de mediano y largo plazo que aborde los factores que inciden en el aumento y proliferación del crimen organizado.

Es en este contexto de militarización y de grave riesgo para la vida y la integridad de las y los habitantes del Ecuador, se han denunciado graves violaciones de derechos humanos.

Antecedentes:

Uno de los primeros casos documentados de graves violaciones a los derechos humanos como resultado de la militarización fue el de Carlos Javier Vega Ipanaqué, un joven de 19 años, quien fue ejecutado extrajudicialmente por integrantes de las Fuerzas Armadas en marzo de 2024 en la ciudad de Guayaquil. Ante la noticia, la respuesta corporativa de los militares fue estigmatizar a Carlos Javier afirmando que se trataba de «un terrorista abatido», cuando en realidad, era un joven alegre, músico emprendedor, con tres trabajos que se dirigía a vender un cachorro junto a su primo Eduardo Velasco, quien sobrevivió al ataque.

La ejecución de Carlos Javier Vega Ipanaqué, perpetrada por miembros de la Armada ecuatoriana, marcó el camino para toda una cronología de hechos y casos de más víctimas que han demostrado los verdaderos resultados de la militarización:

El Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (CDH) dio a conocer un informe preliminar en febrero de 2024, sobre la situación de las personas privadas de libertad en contexto de ocupación militar, en el

que expuso las prácticas de tortura a las que estaban sometidas las personas detenidas, así como los tratos crueles, inhumanos y degradantes que enfrentaban sus familiares⁸. Como respuesta se logró un Habeas Corpus que declaró a las Fuerzas Armadas responsables de las prácticas de tortura. Ante esto, el Presidente Daniel Noboa, respondió públicamente: «Que ningún antipatria nos venga a decir que violamos los derechos de nadie».

La Pastoral Social Cáritas Esmeraldas alertó este año sobre posibles ejecuciones extrajudiciales, tortura, violaciones sexuales y muertes por inanición desde el primer día de la ocupación militar en la cárcel de Esmeraldas —visibilizadas en medios internacionales— y que actualmente siguen ocurriendo. Así, se ha denunciado el asesinato de Bryan Villares, que habitaba el ala C de esa cárcel, así como Juan Roberto Rodríguez Chalá y Hairo Antonio Perdomo. Por otra parte, Xavier Gustavo García Torres es el rostro de las personas privadas de la libertad que han muerto por desnutrición y anemia crónica en la prisión de Esmeraldas y en el resto del país. Otros nombres no pueden ser expuestos por el temor de las familias a ser vulneradas.

Ante el incremento de casos de tortura, ejecuciones extrajudiciales y malos tratos cometidos por las Fuerzas Armadas en el marco de los Estados de Excepción, la organización internacional Human Rights Watch envió una carta al presidente Daniel Noboa en mayo de 2024, alertando sobre la ineficacia de las medidas de seguridad adoptadas y el aumento de las violaciones a los derechos humanos derivadas de las mismas.

De igual forma, tres comités de las Naciones Unidas alertaron a Ecuador en agosto de 2024 sobre el incremento de graves violaciones a los derechos humanos derivadas de la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad ciudadana sin control ni fiscalización. El Comité contra la Tortura, el Comité de Derechos Humanos y el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de las Naciones Unidas, advirtieron sobre la necesidad urgente de establecer un proceso de fiscalización y control en la movilización de militares para tareas de seguridad ciudadana, debido a los casos reportados.

¿Quiénes son las víctimas de las graves violaciones a los Derechos Humanos?

Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), uno de los grupos particularmente perjudicados por los contextos de alta violencia e inseguridad son los niños, niñas, adolescentes (NNA) y las personas jóvenes, asunto denunciado por las Coaliciones de Defensa de los derechos de la niñez y adolescencia en febrero 2024, quienes también alertaron al Comité Derechos de los Niños a través del Informe Alternativo donde se enfatizó el reclutamiento de NNA por parte del crimen organizado y del altísimo número asesinatos cometidos contra ellos. La CIDH enfatiza que son múltiples y diversas las formas de violencia a las que los NNA y jóvenes se ven sometidos en tales entornos, además de las sucesivas vulneraciones a sus derechos humanos y de su victimización, fenómenos que se interrelacionan y superponen, provocando una espiral que se extiende en el tiempo y que puede ser difícil de frenar.

La crisis de inseguridad e incremento de la violencia armada en Ecuador, marcada por la presencia del crimen organizado y una violenta represión estatal disfrazada de una política de seguridad con resultados ineficientes, ha exacerbado esta situación. Las organizaciones criminales han implementado estrategias sistemáticas para reclutar forzosamente a NNA, explotando su vulnerabilidad, falta de oportunidades y condición de personas en desarrollo. Por otro lado, el Estado, bajo el fuerte y difundido discurso de la guerra interna, ha reforzado estereotipos que criminalizan a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes empobrecidos, excluidos y racializados, en lugar de garantizarles protección y desarrollo integral.

Perfilamiento y criminalización racial.

Existe una infinidad de casos de niñas, niños, adolescentes y jóvenes negros que afrontan el costo de una política securitista sostenida a partir del engranaje de la discriminación racial en barrios periféricos las ciudades de la Costa ecuatoriana. Cada niño, niña y adolescente negro criminalizado es el resultado de la naturalización del racismo, y el costo de esta necropolítica de Estado es sobre la vida de las corporalidades negras. Pero no es solo esto, pues además se conjuga la criminalización de la pobreza.

No son casos aislados, es intencional y planificado crear las fronteras a partir de categorías raciales, a las personas negras nos están matando de muchas formas: sin acceso al agua, salud, educación y los cuidados. Es

evidente que las infancias negras empobrecidas no les importan. Cada caso es una cifra más para el sistema, pero para sus familias son niñas, niños y adolescentes víctimas de un Estado que les ha fallado, les ha olvidado y el cual usa sus lugares de opresión para colocarles en el lugar del desecho.

El ejercicio del poder coercitivo del Estado se ve reflejado en el perfilamiento racial, marcando diferencias de cómo los agentes de control tratan a grupos étnicos. El acercamiento que realizan los militares y policías a cuerpos racializados (afroecuatorianos, montubios e indígenas) es producto del racismo estructural, ya que una de las partes ostenta una posición jerarquizada y desigual respecto a la otra, en la que pueden existir escenarios con presencia de uso excesivo y brutal de la fuerza.

Las políticas de los gobiernos no han sido pensadas desde la justicia social ni el antirracismo, sino en mantener el ejercicio de violencia hacia cuerpos racializados. El racismo y uso brutal de la fuerza sobre niños, niñas, adolescentes y jóvenes afrodescendientes se visibiliza en la cantidad de casos reportados en provincias como Esmeraldas, Guayas, El Oro, Los Ríos, entre otras donde existe mayor concentración de población afroecuatoriana.

Por ello no es coincidencia que los cuerpos racializados sean víctimas de perfilamiento étnico-racial en barrios y sectores abandonados por el propio Estado, entendiéndose que son prácticas policiales/militares que se basan en estereotipos étnicos o raciales como fundamento para tomar decisiones sobre a quién detener, requisar, investigar o arrestar. A pesar de que no haya evidencia de que miembros de poblaciones racializadas sean asociadas con algo ilegal, las autoridades buscan justificar la brutalidad militar y el uso excesivo de la fuerza criminalizando mayoritariamente a niños, adolescentes y jóvenes, vulnerando sus derechos.

Los 4 niños de Las Malvinas, Guayaquil: el rostro de las desapariciones forzadas resultado de la política ejecutiva de seguridad

El 8 de diciembre de 2024, 16 integrantes de las Fuerzas Armadas detuvieron ilegalmente a los niños Saúl Arboleda (15 años), Steven Medina (11 años), y los hermanos Josué (14 años) e Ismael Arroyo (15 años) en el barrio Las Malvinas de la ciudad de Guayaquil. Sin seguir los procedimientos establecidos, los trasladaron fuera de la ciudad hacia una base militar, negándoles la comunicación con sus familias. En el camino fueron

maltratados, desnudados y abandonados en la carretera de la parroquia de Taura del cantón Naranjal, a varios kilómetros de sus hogares. Hasta la fecha, no se conoce del paradero de #LosCuatroDeGuayaquilEcuador. Este hecho constituye un claro caso de desaparición forzada como lo sentenció la jueza constitucional Tanya Loor Zambrano el 24 de diciembre de 2024, 15 días después de la desaparición de los niños, quien además destacó el grave riesgo al que están expuestos los niños, niñas y adolescentes en un contexto de Estado de Excepción.

El reconocimiento de la jueza constitucional Zambrano tiene importantes consecuencias legales porque establece la responsabilidad del Estado Ecuatoriano en la desaparición de los cuatro de Guayaquil. Este caso ha demostrado que la movilización de las Fuerzas Armadas no se enmarca en las normas legales y constitucionales de protección de los derechos humanos de las personas y que no cuentan con los protocolos y procedimientos para esas actuaciones. Esta movilización, llevada a cabo sin control, ni con el debido seguimiento y sin procesos de fiscalización adecuados, ha puesto en riesgo la integridad personal de toda la población ecuatoriana.

Sin embargo, Los Cuatro De Guayaquil Ecuador no es el único caso. En los últimos tres meses, según CDH Guayaquil, se han reportado desapariciones similares en operativos realizados por las Fuerzas Armadas en la región Costa. Entre las víctimas se encuentran Oswaldo Mauricio Morales Santana, de 23 años; Justin Elian Álvarez Chávez, de 17 años; Dave Robin Loor Roca, de 20 años; Dalton Oswaldo Ruiz Tapia, de 35 años; Maicol Jeampier Castañeda Solís, de 16 años; Jairo Damián Tapia Álvarez, de 16 años; Kleiner Pisco de 15 años, Carlos Pisco de 17 años y Miguel Moran de 21 años.

En la provincia de Esmeraldas, los casos de desapariciones forzadas se han replicado desde la declaración del conflicto armado interno en enero de 2024. Se han documentado las desapariciones de Nevil Mina Quiñónez, de 18 años; Ariel Cheme Franco, de 19 años, Jackson Cortez Lara, Ángel Alfredo Ortiz, Romario Ricardo Caicedo Mina y Karil Josué Chérrez Reina. Los dos últimos—licenciado en enfermería y taxista, respectivamente— fueron detenidos presuntamente por militares.

En esta provincia además hay una agravante. La Pastoral Social Cáritas Esmeraldas conoce de otros casos que, debido al temor de las familias a ser violentadas, no han podido ser denunciados en el sistema de justicia, pues

los familiares temen ser asesinados. La imposibilidad de denunciar es, también, otro efecto gravísimo de la impunidad estatal y la militarización.

Estas desapariciones forzadas evidencian las graves fallas del Estado en garantizar la seguridad y protección de sus ciudadanos, demostrando que su política de seguridad no solo es ineficaz, sino que además viola derechos fundamentales, arrebatando vidas y destruyendo familias.

La respuesta del Ejecutivo frente a la desaparición forzada.

La primera y única respuesta que el Estado debió dictar era ofrecer toda la colaboración posible con la investigación en curso y mostrar solidaridad con las familias de las víctimas de desapariciones. Sin embargo, esto no ocurrió. El 21 de diciembre de 2024, el «Bloque de Seguridad», encabezado por el ministro de Defensa Gian Carlo Loffredo, emitió un comunicado donde posicionó dos puntos: i) que no hubo participación de las Fuerzas Armadas y ii) que hablar de desapariciones forzadas era «hacerle juego al crimen organizado»¹⁸.

El 23 de diciembre de 2024, en la Asamblea Nacional se reprodujo un video del ECU911 donde se identifica a 16 uniformados que detuvieron a los 4 niños de las Malvinas¹⁹, a pesar de que el ministro de Defensa había señalado que las FFAA no eran responsables. Ese mismo día, al conocer que se iba a hacer público el video que evidenciaba la participación de militares, el Ministro de Defensa cambió su narrativa y posicionó en medios de comunicación que a los niños se los detuvo mientras “estaban robando”²⁰.

Tras esa declaración, se inició una campaña de estigmatización y desinformación en redes sociales, impulsada por cuentas trolls y difundida en chats de WhatsApp vinculados a funcionarios públicos. Estas acciones promovieron discursos violentos y criminalización contra los niños desaparecidos y manifestaban apoyo al gobierno, buscando deslegitimar las denuncias y desviar la atención pública.

Toda esta respuesta institucional de impunidad y de espíritu de cuerpo se ha visto en todos los casos que se ha intentado judicializar, influyendo en las víctimas a desistir de continuar con procesos de denuncia.

Frente a todo lo expuesto, las organizaciones firmantes, nos pronunciamos en los siguientes términos:

Denunciamos la desaparición forzada de los cuatro niños del barrio las Malvinas de la ciudad de Guayaquil como hechos sistemáticos que están ocurriendo en todo el país en contra de la población joven, empobrecida y racializada. Esto como resultado de una política ejecutiva de militarización sin control ni fiscalización.

Exigimos a la Corte Constitucional hacer respetar sus dictámenes y asegurar que la movilización de las FFAA para tareas de seguridad ciudadana sea temporal, extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria.

Exigimos que todos los casos de graves violaciones a Derechos Humanos ocurridos en el 2024 sean investigados, acompañados y resueltos conforme a la naturaleza de los casos y a la normativa vigente.

Demandamos que la Fiscalía y todos los organismos de la Administración de Justicia cumplan de manera rigurosa y ágil con la investigación judicial para establecer las responsabilidades correspondientes a todos los casos existentes

Responsabilizamos al presidente de la República del Ecuador, Daniel Noboa, por las graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en 2024. La persistente declaratoria de un conflicto armado no internacional, rechazada en múltiples ocasiones por la Corte Constitucional, ha convertido la militarización de la seguridad ciudadana en una política de Estado. Esto ha desvirtuado la misión institucional de las Fuerzas Armadas e instaurado un clima de terror contra la ciudadanía.

Denunciamos la inacción del Sr. César Córdoba, Defensor del Pueblo (e), ante la falta de respuesta efectiva de la Institución Nacional de Derechos Humanos en un contexto de graves violaciones a Derechos Humanos. La posición pasiva y silenciosa de dicha institución la hace cómplice de los hechos ocurridos en todo el país.

Responsabilizamos al Sr. Ministro Gian Carlos Loffredo por los ataques que han estado recibiendo las familias de los cuatro niños de las Malvinas en redes sociales por medio de campañas de estigmatización y desinformación.

Exigimos a la Asamblea Nacional del Ecuador, que por justicia a todos los casos de graves violaciones de Derechos Humanos reconocida por sociedad civil y organismos internacionales, se enjuicie políticamente al Sr. Ministro

Gian Carlos Loffredo por no garantizar que la movilización de FFAA cumpla con los estándares internacionales, por ser responsable político de la desaparición forzada de los cuatro niños de Guayaquil y por promover discursos de estigmatización y hostigamiento contra ellos.

Demandamos la protección de las personas defensoras de Derechos Humanos que han estado denunciando los casos de graves violaciones a Derechos Humanos en el transcurso del 2024.

Exigimos a los medios de comunicación evitar la estigmatización por razones raciales de los Los CuatroDe GuayaquilEcuador. Esperamos que la prensa realice su trabajo verificando la información de fuentes confirmadas, con una narrativa que avale la protección a las infancias y adolescencias de los estereotipos racistas y evite la revictimización en los familiares de niños, niñas, adolescentes y adultos víctimas de violencia y de desaparición

Hacemos un llamado a los organismos internacionales de Derechos Humanos del Sistema Interamericano de Derechos Humanos y al Sistema Universal de Derechos Humanos a hacer una visita al Ecuador a fin de constatar los hechos ocurridos durante el 2024 que ha vivido más de 250 días bajo estado de excepción.

Agradecemos a la ciudadanía, a las organizaciones sociales, a las universidades, a los sectores de la Iglesia y a los comunicadores que se han sumado a denunciar y a exigir verdad, reparación y justicia lo que ha permitido que el pedido de que “vuelvan con vida” tenga una resonancia nacional y que las autoridades comiencen a actuar. Esperamos que continúen con la misma energía y firmeza en las siguientes semanas.

¡Verdad, Justicia y Reparación!

Nuestro GOBIERNO, trabajo sucio en la GEOPOLÍTICA.

En este análisis titulado "¿Somos piezas de geopolítica?", el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla reflexiona sobre el papel de Ecuador y América Latina en el tablero internacional, denunciando las nuevas formas de colonialismo y la entrega de la soberanía nacional a intereses extranjeros.

Los puntos centrales de su intervención son:

1. América Latina y el "Trabajo Sucio"

Colonialismo Persistente: Inspirado en un discurso de la eurodiputada Irene Montero, Mantilla sostiene que la relación actual de Europa y EE. UU. con América Latina sigue siendo colonial. Denuncia que las élites locales realizan el "trabajo sucio" para potencias extranjeras, facilitando el extractivismo y el saqueo de recursos [\[01:11\]](#), [\[02:46\]](#).

El Papel de los Organismos Internacionales: Señala que el gobierno ecuatoriano actúa bajo los intereses del Fondo Monetario Internacional (FMI), buscando convertir al país en una "colonia más" mediante la privatización de bienes públicos como la seguridad social [\[06:32\]](#), [\[12:43\]](#).

2. Soberanía y Geopolítica

Ecuador como Pieza Estratégica: A pesar de ser un país pequeño, Ecuador juega un rol clave. Mantilla critica la entrega de las Islas Galápagos bajo protectorados disfrazados de investigación científica y turismo, así como la intención de reformar la Constitución para adaptarla a los intereses de las élites y el capital extranjero [\[05:55\]](#), [\[07:37\]](#).

Hegemonía en Declive: Analiza que Estados Unidos, aunque sigue siendo peligroso en su fase de "liquidación", está perdiendo hegemonía frente a bloques como los BRICS, mientras enfrenta una deuda interna masiva y contradicciones sociales profundas [\[13:45\]](#), [\[14:40\]](#).

3. Resistencia de los Pueblos Originarios

Esencia de la Nación: Afirma que lo único que sostiene al Estado ecuatoriano es la existencia y resistencia de sus pueblos y nacionalidades, quienes poseen una capacidad de supervivencia de más de 500 años. Destaca que la lucha actual no es solo por mercados, sino por el respeto a las culturas y la dignidad humana [\[22:51\]](#), [\[26:57\]](#).

Identidad y Memoria: Critica que la historia oficial haya sido escrita por los invasores y resalta que más del 67% de la población ecuatoriana tiene sangre nativa, lo cual debe ser motivo de orgullo y base para la autodeterminación [23:30], [29:11].

4. Crítica a la Clase Política y Mediática

El "Cercos Mediático": Celebra que, gracias a las redes sociales y la cibernética, se ha roto el cerco mediático impuesto por las élites. Menciona que la comunidad internacional (en Ginebra y México) ya conoce la realidad de la represión en Ecuador [19:54], [21:28].

Autoridades Cuestionadas: Califica de "penosa" la actitud de autoridades locales y asambleístas que discriminan a la población, y advierte que, al igual que otros personajes históricos (como Dina Boluarte o Noriega), serán descartados por el imperio cuando dejen de ser útiles [04:58], [30:04].

5. Conclusión y Cultura

El Arte de la Resistencia: Propone recoger las expresiones artísticas (canciones y letras) que han surgido de las movilizaciones como un testimonio de la madera y el temple de los pueblos dignos [31:19].

Llamado a la Libertad: Finaliza con un mensaje de hermandad y fraternidad, cuestionando a quienes se creen dueños de la tierra y reafirmando que los pueblos nacieron libres y prevalecerán [28:04], [31:02].

Video: [¿Somos piezas de geopolítica? - Ramiro Mantilla](#)

La geopolítica es la disciplina que analiza cómo la geografía física y humana, los recursos y la ubicación estratégica influyen en el poder y comportamiento de los Estados. Nos envuelve al determinar conflictos, alianzas, rutas comerciales y políticas económicas que impactan la vida diaria, la seguridad y la economía global.

¿Qué estudia? Analiza la relación entre el espacio geográfico y el poder político. Abarca factores como el control de recursos naturales, fronteras y tecnología.

Influencia en la vida diaria: Desde el precio del combustible (por conflictos en Oriente Medio) hasta la disponibilidad de tecnología o alimentos, la geopolítica condiciona la economía y las relaciones internacionales.

Contexto Actual: Se vive una era de multipolaridad con el auge del "Sur Global", el grupo BRICS, y la creciente importancia del ciberespacio y la integración regional.

Importancia: Ayuda a entender las relaciones de poder entre países, anticipar riesgos globales y tomar decisiones estratégicas informadas.

Como bien explica UNIR Perú, estudiar esta disciplina nos permite anticipar riesgos y entender los grandes cambios del mundo.

El debate sobre la «liquidación» o declive del imperio estadounidense se centra en un cambio de poder hacia Oriente, impulsado por déficits fiscales, la deuda y la pérdida de influencia del dólar como reserva mundial. Esta transición, marcada por tensiones internas y cambios geopolíticos, sugiere un retorno a un mundo multipolar.

Erosión Económica: La caída en la venta de petróleo denominada en dólares (petrodólar) afecta la estabilidad fiscal. Se ha observado un aumento en los precios internos de EE. UU. y presión sobre la clase media.

Declive Militar y Geopolítico: El gasto excesivo, la extralimitación y la reducción de ventajas militares limitan la capacidad de EE. UU. para proyectar poder. La seguridad europea podría fragmentarse sin el respaldo militar de la superpotencia.

Decadencia Interna: Analistas comparan la situación actual con la caída del Imperio Romano, destacando el colapso interno, tensiones políticas y la posibilidad de una grave crisis de deuda.

Pérdida de la Hegemonía del Dólar: La participación de activos en dólares en los bancos centrales cayó del 72% en 2002 a un 58,2% en 2025.

Conflictos Comerciales: El uso de aranceles y sanciones, percibidos como intentos de mantener la superioridad, ha generado fricciones con aliados y competidores.

Este proceso, descrito en obras como la de Armando Pineda Osnaya (2023), es visto por Le Monde diplomatique como una crisis estructural del capitalismo norteamericano.

Caos Económico: La pérdida del estatus del dólar causaría una alta inestabilidad en el comercio mundial.

Mayor Inestabilidad Global: El vacío de poder podría fomentar conflictos geopolíticos sin una potencia dominante.

La escena se repite con una precisión casi obscena. Bombas cayendo, edificios destruidos, civiles atrapados entre escombros y, en paralelo, discursos grandilocuentes prometiendo “liberación”. Esta vez ha sido en Irán, donde Estados Unidos e Israel iniciaron una ofensiva con una apuesta tan ambiciosa como cínica: provocar una rebelión interna que derribase al régimen desde dentro.

La operación no era improvisada. A mediados de enero de 2026, el jefe del Mossad, David Barnea, presentó a Benjamin Netanyahu un plan claro: en cuestión de días, la presión militar externa se combinaría con acciones de inteligencia para activar a la oposición iraní y desencadenar disturbios masivos. La hipótesis era sencilla en su formulación y brutal en sus implicaciones: bombardear primero, esperar después a que la población hiciera el resto.

Donald Trump compró el relato. Lo verbalizó sin matices al inicio del conflicto: “Tomad vuestro gobierno”. Antes, eso sí, recomendaba buscar refugio de las bombas. La contradicción no es accidental, es estructural. Se pide a un pueblo que se levante mientras se le somete a una campaña de destrucción aérea.

Tres semanas después, la realidad es otra. No hay rebelión. No hay colapso. El régimen iraní sigue en pie. Debilitado, sí. Pero intacto en su estructura de poder.

Los propios servicios de inteligencia de Estados Unidos e Israel lo han reconocido. Las evaluaciones internas concluyen que el miedo a la represión, la capacidad de control del aparato estatal y la lógica de supervivencia de la población han frenado cualquier intento de levantamiento masivo.

No hacía falta ser un experto para preverlo. De hecho, muchas y muchos analistas ya lo hicieron. Altos cargos estadounidenses advertían antes del inicio de la guerra que la probabilidad de una revuelta popular era baja. La lógica es casi de sentido común: nadie sale a protestar mientras caen misiles sobre su ciudad.

Pero la guerra contemporánea no se guía por el sentido común, sino por narrativas útiles al poder.

CUANDO LA REALIDAD DESMONTA EL RELATO DE LA “LIBERACIÓN”

Lo que está ocurriendo en Irán no es una anomalía. Es un patrón. La idea de que se pueden provocar revoluciones desde el exterior forma parte del imaginario imperial desde hace décadas, y ha fracasado una y otra vez.

El propio Mossad lo sabía. Durante años, bajo la dirección de Yossi Cohen (hasta 2021), la agencia israelí llegó a la conclusión de que fomentar una insurrección interna era inviable. Los cálculos eran claros: el número de personas necesarias para poner en jaque al régimen superaba con creces la capacidad real de movilización existente desde la revolución de 1979.

Aun así, en 2026, se decidió volver a intentarlo. No porque las condiciones hubieran cambiado de forma sustancial, sino porque la lógica política exigía un relato de victoria rápida.

El resultado es el esperado. El régimen no solo no ha caído, sino que se ha atrincherado y ha intensificado el conflicto, respondiendo con ataques a bases militares, infraestructuras energéticas y rutas estratégicas en el Golfo Pérsico

Mientras tanto, la población civil queda atrapada entre dos fuerzas que no la representan. Por un lado, un gobierno autoritario que reprime cualquier disidencia. Por otro, una ofensiva externa que instrumentaliza ese sufrimiento como palanca política.

Un exfuncionario estadounidense lo resumía con crudeza: “Una gran parte de la población no quiere morir oponiéndose al régimen”. No es apoyo. Es supervivencia.

Otro dato clave: incluso en momentos de protestas masivas, como las registradas en los últimos años, el régimen iraní ha demostrado una capacidad brutal para sofocar cualquier levantamiento. Miles de personas han sido asesinadas en esas represiones. Pensar que esa maquinaria se desmoronaría bajo bombas extranjeras no es ingenuidad, es propaganda.

El plan incluía incluso la posibilidad de utilizar milicias kurdas como fuerza proxy. Una estrategia clásica de desestabilización regional. Pero ni siquiera ahí hay consenso. Turquía ha advertido contra esa opción. Y líderes kurdos han señalado que una incursión externa podría reforzar el nacionalismo iraní en lugar de debilitarlo.

La paradoja es evidente. Las intervenciones diseñadas para fragmentar pueden terminar cohesionando al enemigo.

Netanyahu lo ha reconocido parcialmente: “No se pueden hacer revoluciones desde el aire”. La frase llega tarde. Y llega después de haber construido toda una estrategia sobre esa premisa.

Porque el problema no es táctico. Es político. Se insiste en la ficción de que la violencia externa puede producir democratización interna, cuando la historia reciente demuestra exactamente lo contrario.

Irak, Libia, Afganistán. La lista no es corta. Estados devastados, sociedades fragmentadas y ninguna democracia real consolidada tras la intervención militar.

Lo que está en juego en Irán no es solo una guerra más. Es la persistencia de un modelo. Uno que convierte a las poblaciones en piezas de ajedrez. Uno que confunde cambio político con destrucción militar.

Mientras tanto, las y los ciudadanos iraníes siguen haciendo lo que cualquier población bajo ataque haría: intentar sobrevivir.

Y esa es la grieta que el poder no quiere reconocer. Que no hay revolución posible bajo las bombas. Que no hay libertad que nazca del fuego aéreo.

Porque lo que se vende como liberación suele ser, en realidad, otra forma de dominación disfrazada de esperanza.

Claudio Katz ha visitado Euskal Herria entre el 9 y el 14 de marzo, a invitación del Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL), con el objetivo de participar en varias actividades sociales y académicas, centradas tanto en el análisis crítico del panorama internacional actual como en las implicaciones de este sobre América Latina, especialmente en lo referente a Venezuela, Cuba y Argentina.

La prolífica y rigurosa producción teórico-política del economista y geógrafo argentino, además de su incuestionable compromiso social e internacionalista, lo convierten en un analista clave para tratar de entender lo que hoy en día está ocurriendo en el mundo. Destacamos a tal efecto algunas de sus últimas publicaciones, como *La epopeya palestina* (Batalla de Ideas, 2026), el libro *Lenin en América Latina hoy* (Herramienta, 2025) y la premiada investigación *La teoría de la dependencia, 50 años después* (Batalla de Ideas, 2020), botones de muestra de una obra que vincula

economía y geopolítica, siempre con una mirada global con arraigos periféricos y antiimperialistas y desde una perspectiva crítica y marxista.

La presente entrevista, llevada a cabo en Bilbao, se centra en el análisis de una coyuntura internacional atravesada por la guerra imperialista de Estados Unidos e Israel contra Irán. Abundamos, en esta coyuntura, en las claves económicas y geopolíticas que nos puedan ayudar a entender las aceleradas transformaciones a las que asistimos, así como el horizonte que enfrentaremos en los próximos años, marcado en todo caso por una alta incertidumbre.

Es bastante generalizada la sensación de que estamos atravesando un momento económico y político muy convulso, en el que se suceden estallidos financieros como los de 2008 y 2023, episodios pandémicos como el de 2020, y una secuencia creciente de conflictos bélicos internacionales. ¿Asistimos a la creación de un nuevo orden internacional?

Sin duda alguna estamos atravesando un cambio de época, pero no necesariamente la transición a un nuevo orden. Asistimos a un escenario caótico en el que el desenlace de la contienda política actual, marcada de manera muy especial por la guerra de EEUU e Israel contra Irán, definirá qué tipo de orden o no surge para la próxima etapa.

Estamos ante un mundo muy incierto en sus definiciones, caracterizado por un imperio en decadencia que se resiste a dejar de serlo, con las consecuencias devastadoras que históricamente ese intento ha solido tener. Se impone de este modo la fuerza y la guerra como patrones principales del momento político internacional actual, en un contexto nuclear sin parangón histórico.

¿Responde todo ello a unas nuevas reglas de juego, diferentes a las hegemónicas desde la segunda guerra mundial?

En mi opinión, la idea de imperialismo nos puede ayudar a entender la naturaleza del momento actual. La dinámica imperial ha atravesado tres fases desde la segunda guerra mundial: en primer lugar, un imperialismo clásico liderado por EEUU durante los “treinta gloriosos del capitalismo” (1945-1975), dentro de una dinámica de bipolaridad respecto a la Unión Soviética. En segundo término, una crisis del sistema imperial (1980-2008) en una lógica de unipolaridad, a partir de un contexto económico de consolidación de la globalización como paradigma económico. Por último,

un imperialismo tardío o imperialismo del caos desde 2008, en el que EEUU trata de recuperar su hegemonía económica, perdida en sus términos fundamentales en favor de China, a través de la política y la guerra como fórmulas para evitar su evidente declive.

Nos situamos por tanto en este momento de imperialismo del caos, con una potencia en declive tratando de evitarlo por vías militares, y en un contexto más multipolar, en el que el mundo en su conjunto se ha convertido en un tablero geopolítico, también los países periféricos y semiperiféricos, no solo las potencias.

El caótico escenario geopolítico que describes, ¿qué sustrato económico tiene? ¿Qué variables económicas nos pueden ayudar a comprenderlo?

No podemos entender el panorama político actual como una simple confrontación hobbesiana por anhelos de poder. Detrás del caos actual, por supuesto, hay una crisis del sistema capitalista. Hablamos en consecuencia de un sustrato de agresión imperial derivada del declive de Estados Unidos, dentro de un contexto de una severa crisis económica capitalista, que está en el origen también de la situación ecológica y política actual.

El capitalismo y el imperialismo son, para las y los marxistas, el punto de partida para analizar lo que ocurre. Bajo esta premisa, destacaría por un lado el concepto de crisis de sobreproducción como realidad que explica el magro crecimiento económico a escala global, fundamentalmente en Occidente. Por el otro, la idea de desarrollo desigual y combinado nos sirve también para entender cómo China ha logrado sorpresivamente durante la globalización, que era una etapa pensada en principio para consolidar la hegemonía imperial unipolar de EEUU, realizar un formidable avance de su matriz productiva y modelo económico.

¿Cómo se ha desarrollado la evolución de China en el contexto geopolítico global?

China ha desarrollado con éxito una estrategia catch-up, partiendo de su acceso inicial a fases de menor valor añadido dentro de las cadenas globales de valor hacia otras de creciente contenido tecnológico. Así ha llegado a liderar en la actualidad rubros clave para la economía internacional como los automóviles eléctricos, los paneles solares, las bombas de calor y la minería metálica, por poner solo algunos ejemplos, manteniendo a su vez una fuerte disputa en áreas como la inteligencia artificial y los

semiconductores. Este avance es el único caso exitoso que se inserta no solo en una simple competencia entre Estados, sino en el marco de la propia globalización neoliberal. Un país periférico ha logrado convertirse prácticamente en el hegemón económico global, dominando las principales cadenas globales de valor, mercados y suministros.

¿Y esa disputa por la hegemonía global conduce a la guerra?

La geopolítica tiene obviamente un sustrato económico, marcado por una profunda crisis del sistema capitalista que, junto al auge chino, conducen a EEUU a posicionar la guerra como única vía para sostener moneda, mercados, rutas comerciales, suministros y control de sectores clave. Se supera el concepto de guerra económica para dar paso a la contienda militar directa. A su vez, la economía se consolida en su faceta financiarizada y desarrolla su naturaleza bélica, priorizando en consecuencia la espiral armamentística como rubro para sostener la acumulación capitalista en un momento de bajo crecimiento, salvo para el caso de China.

“Estados Unidos ha pasado de la guerra económica pura del año pasado a una disputa nítida de orden militar en 2026”

Como corolario, la caracterización realizada sobre el actual escenario caótico podría verse acelerada y acrecentada en el horizonte próximo por un más que probable estallido del sector de la inteligencia artificial. Este rubro ha acogido ingentes cantidades de inversión, pero su rentabilidad ni mucho menos se ha concretado en la economía real. De este modo, podemos estar ante una nueva burbuja de dimensiones muy superiores a la de las “punto com” a principios de siglo, agudizando el ya de por sí vulnerable panorama actual.

Estados Unidos, por tanto, juega un rol protagonista en el escenario caótico actual. Trump ha dado un vuelco a su promesa de no participar en guerras internacionales, y en lo que va de año sigue avalando el genocidio en Gaza, ha secuestrado al presidente de Venezuela y ha agredido a Irán junto a Israel. ¿A qué se debe este cambio?

Estados Unidos ha pasado de la guerra económica pura del año pasado a una disputa nítida de orden militar en 2026. El primer proyecto de Trump consistía en una guerra económica como vía para evitar el declive frente a China, a través de sostener la vigencia del dólar como divisa internacional

hegemónica, impulsar una política arancelaria generalizada y asimétrica, así como desarrollar una política industrial fuerte en defensa de sectores estratégicos. El objetivo era evitar la suplantación del dólar por otras monedas, así como atraer inversiones foráneas con apoyo público para sortear los aranceles impuestos.

Por la parte del dólar, la pretensión era evitar que las transacciones internacionales se desarrollasen en otras monedas, disciplinando en este sentido a aliados clave como Japón o los petrodólares de Oriente Medio. No obstante, las sanciones impuestas a Rusia por la guerra en Ucrania alteraron esta pretensión, ya que las expropiaciones realizadas de fondos monetarios en el exterior lanzaron a los inversores internacionales un mensaje de desconfianza, planteando la posibilidad de que sus fondos pudieran ser confiscados en un futuro si la sintonía respecto a Occidente cambiara.

Por el lado de las esperadas inversiones, estas ni mucho menos han llegado en la escala necesaria. Y la razón fundamental reside en los conceptos económicos antes señalados: la crisis económica general y el declive de EEUU respecto a China, que hacen que los inversores internacionales no vean un marco real de rentabilidad que les anime a redirigir el capital a suelo norteamericano.

¿Cuál es entonces la estrategia actual de Estados Unidos?

El programa genuino de Trump ha fracasado, ha sido sustituido por la agenda neocon que representa, entre otros, Marco Rubio. En la explicación de este giro, muestro mi oposición a dos relatos mediáticos muy difundidos que, en mi opinión, son superficiales. El primero afirma que Trump es un loco que sigue criterios irracionales. El segundo señala que esta supuesta locura le ha llevado a su vez a supeditarse a la estrategia del genocida Netanyahu y su deseo de devastar Oriente Medio para crear el Gran Israel.

“La guerra combinada con diplomacia y disciplinamiento generalizado es la estrategia elegida por el ejecutivo liderado por Trump para recuperar terreno para la defensa del dólar”

Más allá de la relativa irracionalidad de Trump, EEUU sigue un plan propio, ahora fundamentalmente militar y no únicamente económico, que trata de revertir su evidente declive desde claves materiales y pragmáticas. Y hablamos de un plan de EEUU y no solo de Trump, porque este es

únicamente el que lo ha acelerado ante la falta de otras herramientas. La guerra es un recurso habitual y creciente por parte de los diferentes ejecutivos, desde Bush hasta Biden pasando por Obama, sobre todo en esta fase de imperialismo tardío o del caos. La guerra combinada con diplomacia y disciplinamiento generalizado es la estrategia elegida por el ejecutivo liderado por Trump para recuperar terreno para la defensa del dólar, así como el acceso a mercados y control de suministros.

Irán supone un salto de escala en esta estrategia. ¿Qué ha llevado a EEUU a agredir a Irán mientras se desarrollaban negociaciones?

EEUU se ha lanzado a la guerra ilegal contra Irán sin un relato claro. En este contexto parece que ya no es necesario abanderar la democracia o la sustitución del régimen teocrático. Simplemente se trata de una guerra para controlar las reservas de petróleo y gas del país, impedir que los intercambios comerciales y financieros vinculados a estas se realicen en otras monedas, y situar a Israel como único hegemón en una zona tan estratégica para Eurasia. También, en última instancia, seguir disciplinando al mundo con el poderío militar norteamericano, recordemos que la guerra es su última baza.

¿Ha medido bien Estados Unidos el desarrollo y los impactos de la agresión imperial?

La estrategia elegida para alcanzar estos objetivos no parece estar funcionando del todo bien. Al parecer pretendía ser un conflicto breve, que no tuviera graves implicaciones en la economía internacional, sostenido sobre intensos bombardeos (incluyendo población civil, como se constató en las 180 niñas asesinadas el primer día), y tratando de emular el formato venezolano de atacar a altos cargos como fórmula de sustitución de líderes que bajo el shock aboguen por políticas no confrontativas.

La realidad ha sido muy diferente, evidenciando la consideración de EEUU como potencia en declive. Ante una sociedad milenaria y estructurada, los bombardeos masivos sin invasión terrestre pueden no ser suficientes para derrocar un gobierno, como se está viendo. EEUU no tiene la disposición económica ni la legitimación social para afrontar reto semejante. Al mismo tiempo, su explícita desindustrialización le impide fabricar el armamento necesario al ritmo que los bombardeos exigen, por lo que parece constatarse un problema de falta de munición. De igual modo, la

unilateralidad e ilegalidad internacional con la que ha emprendido esta guerra no ha facilitado el consenso con sus aliados, que no parecen querer inmiscuirse en una contienda ajena y de incierto desenlace.

“Si EEUU no sale victorioso y la guerra se alarga, es probable que la secuencia militarista sufra un impasse, mientras su declive se agrave quizá irremediabilmente”

A su vez, Irán ha sorprendido con una estrategia militar en la que ha involucrado a toda la región atacando bases estadounidenses e infraestructuras energéticas clave, está escalando en la potencia del arsenal misilístico y de drones utilizado, y apuesta a una guerra de aguante y en clave de afectación a la economía mundial vía incremento de los precios del crudo, para lo que ha cerrado de manera discrecional el estrecho de Ormuz.

¿Qué escenario de desenlace ofrece este conflicto?

La guerra, bajo estas premisas, está escalando en intensidad pero sin horizonte claro: la evidente superioridad militar de Estados Unidos e Israel frente a la capacidad de resistencia iraní y el impacto económico que está generando en la economía internacional, vía control del estrecho. Si sumamos a esto la pérdida de legitimidad política de un Trump que prometió no meter a EEUU en nuevas guerras (generando amplias disputas incluso dentro de su sector político MAGA), las elecciones de medio término de noviembre, y el posible impeachment si Trump pierde las elecciones, abren todas las posibilidades sobre el futuro de esta guerra.

En este sentido, el desenlace efectivo de la guerra imperial contra Irán definirá el horizonte geopolítico para los próximos tiempos. Si EEUU no sale victorioso y la guerra se alarga, es probable que la secuencia militarista sufra un impasse, mientras su declive se agrave quizá irremediabilmente. Si gana en su intención de controlar Oriente Medio y sus suministros estratégicos, seguramente será a costa de devastar completamente el país, de aniquilar Irán.

Y Europa, ¿qué? ¿Cuál es el rol que está jugando la UE en este escenario de caos?

Yo definiría su posición como de “eurovasallaje” ante EEUU. La dependencia que se gestó tras la segunda guerra mundial a través del Plan Marshall y la guerra fría no solo no se ha revertido, sino que se ha acelerado. Precisamente el rol adoptado por la Unión Europea en la guerra de Ucrania,

impulsando toda una serie de rondas de sanciones que revertían en su perjuicio económico, ha acelerado este proceso. En la actualidad, y dado el escenario de caos global ya señalado, Europa entiende que su única salida es supeditarse a la órbita del bloque liderado por EEUU.

La idea de que la UE iba a constituirse como un polo alternativo imperial a Estados Unidos no se ha concretado en el tiempo, más bien todo lo contrario. Solo desde ahí, además del evidente retraso económico de la UE respecto a EEUU y China, así como de su dependencia energética y física del exterior, se explica su lamentable rol durante el genocidio de Gaza, su aval al secuestro de Maduro, y su posición contraria al derecho internacional en la guerra de Irán.

Por último, ¿qué podemos hacer desde los movimientos populares frente a este escenario caótico? ¿Qué rol le toca a las izquierdas internacionalistas en estos momentos?

Yo creo que para la izquierda se presenta la necesidad de hacer confluír la lucha contra el neoliberalismo, contra el fascismo y contra el imperialismo. Es una triple batalla: enfrentar el capitalismo, defender los derechos democráticos y colectivos frente al avance autoritario y reaccionario, e impulsar la solidaridad internacionalista contra los embates del imperialismo en todas sus formas, colaborando con los países oprimidos en defensa de su soberanía.

Saber cómo combinar estos tres aspectos, que en cada contexto adquirirán una agenda y una estrategia diferente, es en mi opinión el marco de actuación. Precisamente el internacionalismo es una forma de desarrollar esta lucha en todos los países, pero con el matiz más significativo que en cada país involucre esta batalla. No es una tarea sencilla, pero hay que hacerlo. Ningún cambio va a producirse sin lucha, sin calle, sin movilización popular. Tomar esta como base y tener la audacia para combinar los tres ejes: anticapitalista, antifascista y antiimperialista; ahí puede estar la clave.

Una entrevista de Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate, del Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL) - Paz con Dignidad.

Para concretar situación en nuestros entornos; Donald Trump, Javier Milei y Daniel Noboa son vistos por sectores críticos como líderes alineados en una agenda de derecha, marcada por la militarización, la desregulación económica y un estilo confrontativo. Sus políticas generan debate sobre el

impacto en derechos humanos, la democracia y la soberanía en América Latina, siendo señalados de buscar el control autoritario.

Puntos clave del alineamiento y críticas:

Alianza Estratégica: Milei (Argentina) y Noboa (Ecuador) han mostrado un estrecho alineamiento con Estados Unidos bajo la administración Trump, buscando combatir la inseguridad y promover la libertad económica.

Militarización y Control: Tanto Noboa en Ecuador, en el contexto de su "guerra interna" contra bandas criminales, como Trump y Milei, impulsan políticas de mano dura que, según críticos, limitan derechos y dependen fuertemente del ejército y la policía.

Críticas a la Democracia: Analistas y críticos en redes sociales han descrito sus discursos en foros como Davos como "barbaridades autoritarias", calificándolos de enemigos del progreso social y la democracia.

Reforma Económica: Milei promueve un achicamiento drástico del Estado, siguiendo un modelo liberal-libertario respaldado por Trump.

Defensores de estos líderes argumentan que sus políticas son necesarias para frenar la inseguridad (en el caso de Noboa) y para revertir crisis económicas profundas (en el caso de Milei), considerándolos aliados estratégicos contra el socialismo y la delincuencia organizada.

Detractores ven en estas acciones una entrega de la soberanía nacional a Estados Unidos, un incremento en la desigualdad y un retroceso en derechos humanos y laborales.

Esta dinámica entre Trump, Milei y Noboa refleja una reconfiguración geopolítica en América Latina, caracterizada por la búsqueda de una alianza con Washington.

En síntesis desde la óptica tetradialéctica podemos predecir la caída inminente de las monarquías, imperialismos negocios podridos y el emerger de un Nuevo Orden colectivo Mundial!

CONCIENCIA SOCIAL PARA LA ORGANIZACIÓN DE NUEVO TIPO;

¡En este video titulado “! ¡Esperanza Siempre!”, el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla analiza la persistencia de las movilizaciones sociales en Ecuador (especialmente en Imbabura) tras 25 días de resistencia en 2025, enfocándose en la construcción de un horizonte de esperanza frente a la crisis económica y política.

Los puntos más destacados de su intervención son:

1. La Realidad Económica y el FMI

Falta de Inversión Social: Basándose en análisis del economista Pablo Dávalos, Mantilla advierte que los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) prohíben prácticamente la inversión pública en salud y educación hasta el año 2028, trasladando la carga solo a los gobiernos locales, pero con menos recursos [\[00:52\]](#), [\[05:07\]](#).

El Engaño del Subsidio: Cuestiona el discurso oficial sobre los subsidios a los combustibles, señalando que los verdaderos beneficiarios de las subidas (como la del diésel) son los grupos importadores y el capital internacional, mientras el Estado apenas recibe una mínima parte de los beneficios petroleros [\[10:57\]](#), [\[12:24\]](#).

2. Dignidad y Resistencia en Imbabura

El Epicentro de la Lucha: Destaca la valentía del pueblo de Imbabura (el "antiguo país Karanqui") y el rol fundamental de las mujeres, abuelos y jóvenes en la primera línea de resistencia contra lo que califica como "barbarie y brutalidad" estatal [\[02:05\]](#), [\[13:01\]](#).

Identidad frente a la Represión: Rechaza categóricamente la etiqueta de "terroristas" impuesta a los manifestantes, afirmando que los pueblos indígenas y colectivos sociales están defendiendo derechos milenarios y su pertenencia al territorio [\[09:01\]](#), [\[18:04\]](#).

3. Crítica al Poder y a la Élite

Mediocridad Gubernamental: Lamenta la "mediocridad" y falta de conocimiento histórico y geográfico del actual gobierno, al que acusa de tener una mente alienada que desprecia la realidad nacional [\[15:15\]](#), [\[19:11\]](#).

La "Derecha Inculta": Sostiene que para ser de la derecha actual "solo hay que odiar" y repetir consignas sin contrastar ni leer, generando una conducta miserable que busca engañar incluso a sectores populares [15:35], [16:33].

4. Construir la Esperanza

Mandar Obedeciendo: Propone que la verdadera democracia debe basarse en el concepto de "mandar obedeciendo", devolviendo el poder al Estado nacional y a los consensos comunitarios [24:25].

Caminar Juntos: Hace un llamado a la unidad entre diversos sectores (indígenas, mestizos, profesionales) para liderar científicamente la sociedad y no solo desde la protesta declarativa [18:27], [22:34].

5. Cierre Musical

Canto de Esperanza: Mantilla finaliza interpretando un fragmento musical dedicado al pueblo, subrayando que su arte no es por vanidad sino para fortalecer la esperanza: "*Soy del pueblo, pueblo soy, y a donde me lleve el pueblo voy*" [28:08], [29:19].

Conclusión: Para Mantilla, la resistencia no es solo un acto de protesta, sino una "siembra" de dignidad que garantiza que el sacrificio y el dolor actual no sean en vano, sino el inicio de una "segunda independencia" [19:35], [23:14].

Video: [!Esperanza Siempre! - Ramiro Mantilla](#)

Ecuador mantiene una estrecha dependencia financiera del FMI, convirtiéndose en el tercer mayor deudor mundial del organismo con una deuda que supera los USD 9.400 millones a fines de 2025. Tras firmar un acuerdo SAF de USD 5.000 millones en 2024 (ampliado en 2025), el país enfrenta exigencias de ajuste fiscal, reformas estructurales y auditorías de empresas públicas.

Acuerdos Vigentes: En mayo de 2024 se firmó un Servicio Ampliado del Fondo (SAF) por USD 4.000 millones, ampliado en julio de 2025 a USD 5.000 millones debido a las necesidades de financiamiento del Presupuesto Estatal.

Contexto de la Deuda: Ecuador es uno de los mayores deudores del FMI, con un saldo que pasó de USD 1.400 millones a cerca de USD 9.415 millones a noviembre de 2025.

Condicionalidades: El FMI exige ajustes en la política fiscal, reformas tributarias y auditorías a empresas públicas como Petroecuador para mejorar la eficiencia y recaudación.

Pagos y Compromisos: Entre 2026 y 2034, Ecuador deberá pagar aproximadamente USD 11.661 millones al FMI (capital e intereses), con altos vencimientos proyectados para 2026-2028.

Desembolsos Recientes: A finales de 2025 se aprobaron nuevos desembolsos, incluyendo uno de USD 620 millones, tras el cumplimiento de las metas técnicas del acuerdo.

Impacto Social y Económico: Los recursos buscan estabilizar la dolarización y financiar el gasto social y eléctrico, aunque implican una fuerte presión fiscal a mediano plazo.

Ecuador enfrenta una crisis de seguridad histórica con una ola de violencia sin precedentes, caracterizada por masacres, atentados y narcotráfico, registrando más de 50 homicidios por cada 100,000 habitantes en 2025. La respuesta gubernamental, centrada en la militarización y estados de excepción, no ha logrado contener la operatividad de bandas delictivas.

Aumento de Homicidios: Se alcanzó una cifra récord de homicidios que sitúa a Ecuador entre los países más violentos de la región, superando las tasas de México y Colombia.

Narcotráfico y Bandas: El país se ha convertido en un centro logístico de droga gestionado por bandas locales vinculadas a carteles internacionales.

Conflicto Armado Interno: Ante el aumento de asesinatos de funcionarios, extorsiones y ataques, se declaró un "conflicto armado interno" en 2024, permitiendo la intervención militar.

Violencia y Vacunas: Los delitos incluyen sicariato, secuestros y extorsiones (conocidas como "vacunas") que afectan a pequeños comercios y barrios periféricos.

Impacto Económico y Social: La violencia ha causado el cierre de negocios, especialmente en zonas portuarias como Guayaquil y Puerto Bolívar, y el reclutamiento de menores.

Impunidad y Corrupción: La infiltración de grupos delictivos en el sistema judicial y policial dificulta la lucha contra la delincuencia.

La crisis es el resultado de la infiltración del narcotráfico, el debilitamiento institucional y la falta de oportunidades, con soluciones que, a menudo, son de corto plazo y no abordan las causas estructurales.

Ante los devenires nuestra conducta consecuente es luchar por hacer posibles las transformaciones en favor de las mayorías; El nuevo orden geopolítico mundial en 2026 se caracteriza por un sistema tripolar competitivo y una "poliamoría" geopolítica, donde Estados Unidos, China y otras potencias regionales reconfiguran alianzas, debilitando el multilateralismo tradicional. Este cambio incluye una mayor fragmentación económica, desglobalización parcial y un aumento en la fuerza y el revisionismo.

Geopolítica Tripolar y Esferas de Influencia: El mundo se divide en áreas de influencia competitiva, lideradas por grandes potencias que buscan maximizar sus intereses.

Nuevo Orden Trumpista: La administración estadounidense de Trump impulsa un enfoque de seguridad directo, evidenciado por la intervención en Venezuela y el rechazo a normas internacionales, reconfigurando el continente americano y las relaciones globales.

Fragilidad de las Instituciones Multilaterales: La ineficacia de la OMC y otros organismos lleva a acuerdos regionales y bilaterales más flexibles, junto con un avance en salud pública (tratado de pandemias) sin la participación de USA.

Transformación Económica: Se observa una "poliamoría" geopolítica donde los países diversifican sus alianzas (comercio con China/Rusia, seguridad con USA), junto con una desglobalización parcial.

El Factor China: China avanza consolidando su papel de superpotencia, buscando establecer nuevas reglas de juego geopolíticas.

Este reordenamiento implica un equilibrio más inestable, caracterizado por el uso de la fuerza y la competencia en lugar de la cooperación diplomática, analizado por El Orden Mundial en el ámbito internacional.

El devenir inmediato en Ecuador (abril 2026) está marcado por una compleja gestión económica y de seguridad, destacando una deuda gubernamental de casi 600 millones de dólares con los municipios. A pesar de los desafíos, se reportan altos niveles de reservas internacionales y un enfoque en mejorar la inversión mediante alianzas.

Finanzas Locales: Existe un diálogo con el Ministerio de Finanzas para cancelar deudas acumuladas, principalmente de finales de 2025, a través de la emisión de bonos.

Seguridad y Política: El país continúa manejando las repercusiones del "conflicto armado interno" y las mafias, lo que condiciona la agenda política y la seguridad ciudadana.

Ecuador se sitúa con un nivel de desarrollo humano alto, enfrentando retos en la era de la inteligencia artificial.

El panorama sigue siendo de alta exigencia para el gobierno en la atención de las necesidades locales.

Desde la sociedad civil ejercitan algunas opciones que pueden coadyuvar los procesos de transformación en PAZ; La organización y la conciencia social son motores clave para transformar la sociedad, basados en la construcción de vínculos de confianza, la corresponsabilidad y el reconocimiento mutuo para fomentar la equidad. Desarrollar conciencia social implica entender realidades colectivas, fomentar la empatía para superar desigualdades y activar la acción ciudadana para un cambio estructural profundo.

Conciencia Social y Emocional: Mejora la toma de decisiones, la empatía y la capacidad de resolver conflictos, superando patrones de conducta limitantes.

Transformación Estructural: Implica identificar injusticias, reconocer desigualdades y actuar colectivamente, no solo a nivel individual.

La Educación para la Transformación Social: promueven competencias en sostenibilidad, ciudadanía y derechos humanos para generar cambios reales.

Ejes de la Conciencia social y empresarial: La conciencia se estructura bajo principios táctiles: Confianza, Responsabilidad, Cuidado, Transparencia, Integridad, Lealtad e Igualdad.

La transformación desde dentro: La verdadera transformación social requiere una toma de conciencia individual (emocional y mental) para que la acción colectiva sea efectiva.

Interacción y Experiencia: La conciencia social se desarrolla a través de la exposición a diferentes realidades, eventos comunitarios y experiencias compartidas.

Educación Crítica: Implica el análisis crítico de noticias y la comprensión de diversos puntos de vista sobre problemas sociales.

Organización Colectiva: La unión de ciudadanos para incidir en políticas y estructuras sociales que promuevan la inclusión, especialmente para grupos vulnerables

Transformación Social cultural, económica en Ecuador;

En esta entrega de sus reflexiones de viernes, Ramiro Mantilla, escritor y gestor cultural, aborda el tema de los territorios ancestrales y la agresión sistémica que sufren los pueblos originarios, analizando el trasfondo de las movilizaciones sociales en Ecuador durante octubre de 2025.

Los puntos fundamentales de su intervención incluyen:

1. Dignidad frente a la Estigmatización

Rebeldía como Esencia: Mantilla define la rebeldía no como un acto violento gratuito, sino como un grito de esperanza y emancipación que nace con el ser humano. Rechaza los calificativos de "terroristas" o "indios alzados" usados por el poder para deslegitimar las demandas sociales [\[04:59\]](#), [\[14:07\]](#).

Justicia y Equidad: Sostiene que no puede existir paz sin equidad. Critica a quienes hablan de justicia pero ignoran la redistribución de la riqueza y los derechos básicos de las comunidades [\[09:41\]](#), [\[10:17\]](#).

2. La Estructura de las Comunidades

Más que Provincias: Recuerda que Ecuador no solo son 23 provincias, sino más de 9,000 comunidades organizadas. Destaca el papel de las mujeres ("guarmis") y la sabiduría de los abuelos, quienes han sido blanco de la represión brutal [\[06:10\]](#), [\[07:38\]](#).

Saberes Ancestrales: Resalta la riqueza cultural y alimentaria de los pueblos (como las más de 300 recetas basadas en el maíz), que son la base de la soberanía y resistencia ante crisis como la pandemia [\[16:33\]](#), [\[17:23\]](#).

3. Crítica al Gobierno y la Legislación

Relatos Falsos: Denuncia los intentos del gobierno por vincular las movilizaciones con actividades ilícitas (como la minería en Buenos Aires) para desacreditar la lucha legítima. Califica estas tramas como telenovelas montadas por personajes siniestros [\[22:19\]](#), [\[23:50\]](#).

Defensa de la Constitución: Alerta sobre los intentos de reformar la Constitución para eliminar los Derechos de la Naturaleza, una medida que

tilda de "conducta de Edipo" (querer matar a la madre tierra) impulsada por un extractivismo ciego [[18:56](#)], [[19:18](#)].

4. Lecciones del Paro de 2025

Un Organismo Vivo: Afirma que la movilización no es una derrota, sino un "repliegue táctico inteligente". La principal lección es que la estructura social y política del pueblo está más viva y unida que nunca, rompiendo la barrera entre campo y ciudad [[26:53](#)], [[29:03](#)].

Turismo Ético y Consciente: Sugiere que la resistencia de pueblos como Imbabura los convierte en destinos de admiración mundial, atrayendo a un turismo que busca conocer a un pueblo sabio, maduro y organizado [[30:15](#)], [[30:40](#)].

5. Conclusión: La Conciencia no se Vende

Hartazgo Social: Mantilla señala que existe un cansancio profundo hacia un gobierno que no escucha las urgencias del país. Advierte que la conciencia social y la dignidad no se pueden comprar con dádivas o "regalos" electorales [[31:33](#)], [[32:14](#)].

Mensaje final: La lucha continúa bajo la premisa de construir un destino común "*caminando juntos como al principio*" [[32:46](#)].

Video: [Territorios Ancestrales. ¿Por qué la agresión? - Ramiro Mantilla](#)

Desde la Constitución de 2008, Ecuador se define como un Estado constitucional de derechos y justicia, plurinacional e intercultural, buscando superar el modelo republicano anterior. Este reconocimiento dignifica a 14 nacionalidades y 18 pueblos indígenas, junto a afroecuatorianos, montubios y mestizos, promoviendo el diálogo, la justicia social y el "Buen Vivir" (Sumak Kawsay) bajo principios de igualdad, dignidad y respeto a los derechos colectivos.

Fundamento Constitucional: La plurinacionalidad y la interculturalidad son políticas públicas desarrolladas para el reconocimiento de la diversidad étnica y cultural, cambiando la gestión estatal hacia un modelo participativo.

Dignidad y Derechos: El reconocimiento oficial (iniciado en 1998 y consolidado en 2008) busca dignificar a los pueblos ancestrales,

históricamente marginados, legitimando sus formas de vida y conocimientos.

Interculturalidad en la Práctica: La interculturalidad no es solo coexistencia, sino la interacción respetuosa entre culturas y la construcción de un nuevo modelo de convivencia, según el documento sobre La interculturalidad dentro de la Constitución Ecuatoriana del 2008.

Diversidad Reconocida: El país reconoce la existencia de 14 nacionalidades indígenas y 18 pueblos, además de la población afroecuatoriana, montubia y mestiza.

Cambio de Paradigma: Como menciona la Asamblea Nacional del Ecuador, la plurinacionalidad e interculturalidad es una política pública que desarrolla este Gobierno, lo cual busca transformar la gestión del estado para incluir la cosmovisión de todos los pueblos.

12 de Octubre: Se conmemora el "Día de la Interculturalidad y Plurinacionalidad" (anteriormente "Día de la Raza") para promover el diálogo y el reconocimiento de la verdadera riqueza cultural del país.

Retos Pendientes: A pesar de los avances jurídicos, persiste la necesidad de combatir la discriminación y reducir la pobreza en las comunidades indígenas para lograr una verdadera igualdad, tal como lo señala el análisis sobre la construcción del Estado plurinacional ecuatoriano.

Educación y Cultura: La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) fomenta la interacción entre culturas y el diálogo constante.

Este enfoque busca un Ecuador donde la unidad se construya desde la diversidad, con dignidad para todos sus integrantes.

El racismo, la xenofobia y la lucha de clases en Ecuador persisten debido a una profunda herencia colonial, desigualdades socioeconómicas estructurales y prejuicios arraigados. Estas problemáticas se alimentan de estereotipos, exclusión social y una aplicación inconsistente de políticas de igualdad, afectando principalmente a poblaciones indígenas, afroecuatorianas y migrantes.

Herencia Colonial y Racismo Estructural: Persisten jerarquías raciales históricas donde los grupos dominantes mantienen privilegios sobre comunidades indígenas, afrodescendientes y montubias. Esto se manifiesta en violencia, exclusión y maltrato sutil en espacios públicos y de salud.

Desigualdad Socioeconómica (Lucha de Clases): La concentración de la riqueza y el acceso desigual a oportunidades (educación, salud, trabajo) generan tensiones sociales. La falta de acceso a derechos básicos crea una brecha entre distintos grupos sociales.

Xenofobia y Miedo a lo Desconocido: El rechazo a extranjeros (a menudo relacionado con migración regional) se intensifica por la falta de conocimiento, prejuicios y estereotipos propagados en la sociedad, limitando la integración social de estas personas.

Sistema Educativo y Estereotipos: A pesar de los esfuerzos interculturales, el sistema educativo a veces reproduce estereotipos que estigmatizan a grupos minoritarios desde la infancia.

Falta de Aplicación Legal: Existe una implementación inconsistente de las políticas contra la discriminación, lo que permite que los actos racistas o xenófobos no tengan consecuencias legales graves.

En resumen, la combinación de pobreza, racismo histórico y el temor a la diferencia fomenta un ambiente de exclusión social y discriminación. Para entender más sobre cómo se aborda la discriminación, se puede consultar el Plan de Acción contra la Discriminación del Municipio de Quito.

Favor revisar; El artículo se centra en el análisis del caso de xenofobia en una institución educativa del Ecuador, con autores y textos como la Pedagogía del Oprimido de Freire. El objetivo de este estudio fue analizar el caso desde las pedagogías socio-críticas, identificando los referentes históricos y socioculturales que han normalizado el discurso del odio, para lograr una lectura crítica de esta realidad y plantear soluciones en el marco de la educación intercultural crítica. Se identificaron componentes para explicar el comportamiento de la docente, estudiantes y familia, tales como: opresor, oprimido, discurso de odio, violencia. Estos elementos responden a una memoria histórica, económica y sociocultural que ha causado desigualdad entre las personas que luchan por mejores condiciones de vida. Freire, presenta al diálogo como una herramienta para el encuentro de sujetos que deconstruyan su realidad injusta, para transformarla desde la praxis; en el ámbito educativo, se propone como alternativa, en relación con las pedagogías socio-críticas, a la educación intercultural crítica que libere al opresor y oprimido, con el diálogo de saberes o diferencias, para el enriquecimiento mutuo.

Otras miradas; En Ecuador, el concepto de etnicidad y más tarde el de raza se incorporaron como parte del giro multicultural inaugurado en el país a partir del levantamiento indígena de 1990 y las Constituciones de 1998 y 2008. Estas constituciones incorporaron derechos colectivos, de reconocimiento, autonomía, educación y salud intercultural. Adicionalmente, el Estado ecuatoriano reconoció importantes convenios internacionales como el Convenio 169 de la OIT, la Declaración y el Plan de Acción de Durban contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de discriminación, y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

El reconocimiento retórico del multiculturalismo en las constituciones vino acompañado de la creación de instituciones estatales dirigidas a los pueblos y nacionalidades indígenas y afroecuatorianas. Se crearon así los consejos de desarrollo para pueblos como el CODENPE, CODAE y CODEPMOC. Ya a finales de los años ochenta empezó a funcionar la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe y años más tarde la Dirección de Salud Intercultural. Adicionalmente, el proyecto PRODEPINE dirigido a pueblos indígenas y afroecuatorianos financió pequeños proyectos basados en la idea del desarrollo con identidad.

El protagonismo político del movimiento indígena sobre todo en la década de los años noventa y primer lustro de los 2000 colocó en el debate nacional y académico el tema del reconocimiento a la identidad étnica y los derechos colectivos. Mientras tanto, los temas vinculados a la raza y racismo no figuraron de manera directa o explícita en la agenda del movimiento. Sin embargo, a partir de la Conferencia de Durban de 2001 los temas de raza y racismo fueron retomados en las agendas del estado, e impulsados también desde las organizaciones afroecuatorianas. La preocupación sobre la desigualdad racial y étnica se plasmó en un primer momento en la encuesta sobre discriminación racial en Ecuador realizada por INEC en 2004. Adicionalmente, el estado ecuatoriano empezó a generar estadísticas sobre desigualdad social que afecta a los pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador. Los últimos dos censos (2001 y 2010) incluyeron una pregunta sobre auto-identificación étnica y racial. Entre estos dos censos, el movimiento afroecuatoriano logró no solo visibilizar su población y casi duplicar su porcentaje en el último censo gracias a la manera formulación de la pregunta y una campaña de auto-identificación. Los porcentajes para

la población indígena se han mantenido consistentemente bajos en los últimos censos.

La Constitución de 2008 se refiere de manera específica al racismo, a las acciones afirmativas, y las reparaciones restaurativas. A partir de la nueva constitución, los consejos de desarrollo para pueblos indígenas, afroecuatorianos y montubios han sido desmantelados de manera progresiva y todavía no se consolida la transición hacia los Consejos de Igualdad. Se observa un constante cambio institucional con relación a las instituciones estatales encargadas de la política hacia pueblos indígenas y afroecuatorianos. En este período plurinacional surgieron iniciativas estatales referentes a la discriminación racial con un Plan para la Eliminación de la Discriminación Racial y la Exclusión Étnica y políticas de acción afirmativa en la contratación de personal en instituciones del estado y en el acceso a la educación superior.

En el período plurinacional, la implementación de políticas contra la discriminación étnica y racial y las iniciativas de acción afirmativa han sido implementadas de manera poco consistente. El Plan para la Eliminación Racial y la Exclusión Étnica, por ejemplo, sólo alcanzó sus objetivos de manera parcial. El mandato de contratación de afroecuatorianos, indígenas y montubios en proporción al porcentaje de su población a nivel nacional en instituciones públicas se ha limitado a la contratación de terceros secretarios en el Ministerio de Relaciones Exteriores. La acción afirmativa en instituciones de educación superior se ha concretado mediante sistemas de cuotas y becas para educación de posgrado. Mientras tanto, el estado mantiene relaciones diversas con las organizaciones de los movimientos indígena, afroecuatoriano y montubio. La CONAIE se encuentra en una posición antagónica frente al Estado ecuatoriano, confrontando procesos de criminalización de la protesta social y los efectos de la minería a gran escala en territorios y poblaciones indígenas. El movimiento afroecuatoriano y el montubio, en contraste, mayormente se encuentran alineados con las posturas de Colectivos organizados.

El contexto aquí presentado solamente pretende dar una visión muy general y una noción de los cambios en el manejo de la diferencia racial y étnica en el Estado. Observo que de un proceso de institucionalización luego del giro multicultural, se ha transitado hacia un período de reacomodo (transversalización) e inclusive des-institucionalización

(entendida como ausencia de entes estatales específicos para pueblos y nacionalidades) de los temas raciales y étnicos.

La organización y la conciencia social son motores clave para transformar la sociedad, basados en la construcción de vínculos de confianza, la corresponsabilidad y el reconocimiento mutuo para fomentar la equidad. Desarrollar conciencia social implica entender realidades colectivas, fomentar la empatía para superar desigualdades y activar la acción ciudadana para un cambio estructural profundo.

Fundamentos de la Acción Comunitaria: Se basa en la confianza, el respeto por los roles y la coresponsabilidad para generar un impacto sostenible.

Conciencia Social y Emocional: Mejora la toma de decisiones, la empatía y la capacidad de resolver conflictos, superando patrones de conducta limitantes.

Transformación Estructural: Implica identificar injusticias, reconocer desigualdades y actuar colectivamente, no solo a nivel individual.

La Educación para la Transformación Social: promueven competencias en sostenibilidad, ciudadanía y derechos humanos para generar cambios reales.

Ejes de la Conciencia social y empresarial: La conciencia se estructura bajo principios táctiles: Confianza, Responsabilidad, Cuidado, Transparencia, Integridad, Lealtad e Igualdad.

La transformación desde dentro: La verdadera transformación social requiere una toma de conciencia individual (emocional y mental) para que la acción colectiva sea efectiva.

Interacción y Experiencia: La conciencia social se desarrolla a través de la exposición a diferentes realidades, eventos comunitarios y experiencias compartidas.

Educación Crítica: Implica el análisis crítico de noticias y la comprensión de diversos puntos de vista sobre problemas sociales.

Organización Colectiva: La unión de ciudadanos para incidir en políticas y estructuras sociales que promuevan la inclusión, especialmente para grupos vulnerables

CARIDAD NO. ¡SOLIDARIDAD PARA FORTALECER TEJIDOS, SÍ!

En este video titulado "Gratitud y agradecimiento a la vida", el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla reflexiona sobre la importancia de mantener la sensibilidad, la alegría y la solidaridad frente a contextos de crisis social y política en Ecuador.

Los puntos clave de su intervención son:

1. La Alegría como Resistencia

No ceder al miedo: Mantilla sostiene que el poder agresivo actúa desde el miedo y que la mejor forma de transformar la realidad es no perder la alegría de vivir, incluso en las condiciones más difíciles. "El poder tiene miedo a los que no tienen miedo", afirma [\[01:33\]](#), [\[02:05\]](#).

Preservar la sensibilidad: Advierte que perder la sensibilidad humana significa perder la inteligencia y la iniciativa, lo cual lleva a sociedades deprimidas que suelen buscar salidas violentas [\[02:52\]](#), [\[03:11\]](#).

2. Solidaridad frente a Caridad

Solidaridad constructiva: Diferencia la solidaridad de la caridad; mientras la caridad puede ser "nociva" o humillante (como los "sobornobonos"), la solidaridad edifica y debe hacerse en silencio. Pone como ejemplo comunidades que transformaron desiertos en vergeles mediante el trabajo colectivo y la gestión honesta de recursos [\[11:15\]](#), [\[11:59\]](#).

Castigo comunitario: Explica cómo en las comunidades el abuso de recursos (como el agua) se sanciona colectivamente, promoviendo la equidad sobre la viveza criolla o el abuso de poder [\[12:48\]](#), [\[13:05\]](#).

3. Crítica al Poder y a la Mediocridad

Mediocridad de las élites: Describe a los sectores de poder como codiciosos y mediocres, señalando que para ser "perverso" no se requiere inteligencia, sino una actitud ambiciosa y alienada [\[03:37\]](#), [\[10:38\]](#).

Provocaciones políticas: Critica declaraciones recientes de funcionarios (como sobre los sobresueldos) tildándolas de ignorantes o de mala fe, con el fin de provocar a la población [\[18:53\]](#), [\[19:21\]](#).

El escándalo en Cuenca: Menciona la indignación en Cuenca por un concierto donde se colocaron vallas de empresas mineras en espacios públicos, lo cual considera un insulto a la dignidad de la ciudad y un riesgo de conflicto social mayor [[14:19](#)], [[15:19](#)].

4. La Esperanza y el Pensamiento Andino

Categorías filosóficas: Reivindica conceptos del pensamiento andino como el *reciprocación*, la *vincularidad* y el *corazonar* como herramientas vigentes y pragmáticas para la convivencia social [[13:41](#)].

Apoyo Internacional: Destaca que existe una fuerte presión y solidaridad internacional hacia el pueblo ecuatoriano por la situación actual, lo que refuerza la esperanza de cambio [[18:09](#)], [[18:24](#)].

5. Cierre: Homenaje a la Vida

Gratitud: El programa finaliza con un gesto de gratitud personal y la propuesta de realizar recitales poético-musicales para volver a encontrarse en comunidad, fuera de la frialdad de las redes sociales [[20:36](#)], [[20:54](#)].

Conclusión: Mantilla invita a devolver las agresiones del poder con una sonrisa y con la firmeza de la dignidad, caminando juntos hacia una "vida plena" [[06:08](#)], [[19:33](#)].

Video: [Gratitud y agradecimiento a la vida - Ramiro Mantilla](#)

La gratitud por la cosmoexistencia es el reconocimiento profundo de nuestra interconexión con el universo, agradeciendo la vida, el aprendizaje y las experiencias, tanto gratas como difíciles. Practicarla diariamente transforma la energía, fomentando armonía, actitud solidaria y abundancia al valorar lo que somos y tenemos.

Aquí, elementales aspectos clave sobre la gratitud hacia el universo:

Agradecimiento Integral: Se agradece la identidad personal, las posesiones, el conocimiento adquirido y las atenciones fraternales recibidas, reconociendo el "para qué" de cada experiencia.

Conexión y Armonía: Reconocer nuestro lugar en el cosmos ayuda a comprender que estamos interconectados, lo que genera paz interna.

Práctica Diaria: La gratitud agradecimiento no solo se sienten, se expresan, incluso en medio de las dificultades, lo que moldea la conciencia y fortalece el equilibrio orgánico.

Beneficios Físicos y Emocionales: Sentir gratitud ayuda a generar endorfinas, relajar arterias y mejorar la salud general, reduciendo pensamientos negativos.

Al agradecer la vida, el Pluriverso actúa a favor de nuestros pensamientos, construcción de Tejidos emancipados, por lo que es una herramienta de manifestación de plenitud.

...caminamos, visionemos, corazonamos con INTELIGENCIA COLECTIVA...
Vale la pena recordar al hermano mayor; INOLVIDABLE SARAMAGO

"No es verdad. El viaje no acaba nunca. Sólo los viajeros acaban. E incluso éstos pueden prolongarse en memoria, en recuerdo, en relatos. Cuando el viajero se sentó en la arena de la playa y dijo: "No hay nada más que ver", sabía que no era así. El fin de un viaje es sólo el inicio de otro. Hay que ver lo que no se ha visto, ver otra vez lo que ya se vio, ver en primavera lo que se había visto en verano, ver de día lo que se vio de noche, con el sol lo que antes se vio bajo la lluvia, ver la siembra verdeante, el fruto maduro, la piedra que ha cambiado de lugar, la sombra que aquí no estaba.

Hay que volver a los pasos ya dados, para repetirlos y para trazar caminos nuevos a su lado. Hay que comenzar de nuevo el viaje. Siempre. El viajero vuelve al camino." Caminamos. Somos Viajer@s del Pluriverso.

La organización y la conciencia social son motores clave para transformar la sociedad, basados en la construcción de vínculos de confianza, la corresponsabilidad y el reconocimiento mutuo para fomentar la equidad. Desarrollar conciencia social implica entender realidades colectivas, fomentar la empatía para superar desigualdades y activar la acción ciudadana para un cambio estructural profundo.

Fundamentos de la Acción Comunitaria: Se basa en la confianza, el respeto por los roles y la corresponsabilidad para generar un impacto sostenible.

Conciencia Social y Emocional: Mejora la toma de decisiones, la empatía y la capacidad de resolver conflictos, superando patrones de conducta limitantes.

Transformación Estructural: Implica identificar injusticias, reconocer desigualdades y actuar colectivamente, no solo a nivel individual.

La Educación para la Transformación Social: Impulsan competencias en sostenibilidad, participación política, ciudadanía proactiva y derechos humanos para generar cambios reales.

Ejes de la Conciencia social: La conciencia se estructura bajo principios táctiles: Confianza, Responsabilidad, Cuidado, Transparencia, Integridad, Lealtad e Igualdad.

La transformación desde dentro: La verdadera transformación social requiere una toma de conciencia individual (emocional y mental) para que la acción colectiva sea efectiva en el fortalecimiento de Tejidos Humanos emancipados.

Interacción y Experiencia: La conciencia social se desarrolla a través de la exposición a diferentes realidades, eventos comunitarios y experiencias compartidas.

Educación Crítica: Implica el análisis crítico de noticias y la comprensión de diversos puntos de vista sobre problemas sociales.

Organización Colectiva: La unión de ciudadanos para incidir en políticas y estructuras sociales que promuevan la inclusión, especialmente para grupos vulnerables que tiene memoria ancestral de procesos solidarios.

PERIODISMO DE VALIENTES PARA SOCIEDADES EMANCIPADAS;

En este video titulado "Periodismo inteligente para SERES Humanos", el escritor y docente Ramiro Mantilla reflexiona sobre el papel ético de la comunicación frente a la crisis política de Ecuador en noviembre de 2025, cuestionando las consultas populares y el manejo mediático hegemónico.

Los puntos centrales de su intervención son:

1. Crítica a la "Consulta Cojuda"

Manipulación Política: Mantilla se adhiere al análisis del periodista Francisco Herrera Arauz, calificando de "mañosa" y "cojuda" la nueva propuesta de consulta popular del gobierno de Daniel Noboa. Critica que se intente imponer temas sin debate, aprovechando un "tribunal electoral de bolsillo" [\[01:22\]](#), [\[02:53\]](#).

Precedentes de Rechazo: Recuerda que el pueblo ya dijo "No" en el pasado a temas como el trabajo por horas y el arbitraje internacional, e insiste en que el país está siendo "vendido a precio de gallina enferma" [\[00:45\]](#), [\[02:22\]](#).

2. Periodismo Inteligente vs. Inteligencia Artificial

Compromiso con la Verdad: Define el periodismo inteligente como aquel que es testigo de la historia y está comprometido con las causas de la humanidad, en contraste con la "estupidez completa" de la inteligencia artificial, a la que acusa de plagiar y robar la memoria colectiva de los pueblos [\[03:05\]](#), [\[07:09\]](#).

El Periodista como Antipoder: Sostiene que la esencia del periodismo es ejercer el antipoder, rechazando los conceptos de "objetividad" o "imparcialidad" como falsedades que sirven para encubrir intereses mercantiles [\[04:44\]](#), [\[05:02\]](#).

3. Soberanía y Crisis de Estado

Desmantelamiento del Estado: Advierte sobre la desaparición del Estado-nación y la entrega de soberanía por lotes, mencionando con indignación la posibilidad de establecer bases extranjeras en territorio ecuatoriano [\[19:36\]](#), [\[20:45\]](#).

Violencia e Inseguridad: Responsabiliza al Estado por la crisis de seguridad, citando cifras alarmantes de homicidios que, según su análisis, superan los 15,000 durante el régimen actual [[22:08](#)].

4. Ética y Justicia

Fin del Sigilo Bancario: Propone una ley para eliminar el sigilo bancario y auditar el origen de las fortunas históricas en el país como medida contra la corrupción de "cuello blanco" [[23:01](#)].

Vindicta Pública: Afirma que aquellos comunicadores y políticos que han denigrado al pueblo no tendrán perdón ni olvido, sometiéndose a la sanción moral de la sociedad ("vindicta pública") [[25:56](#)].

5. Educación y Futuro

Legado de Maestros: Como docente de más de 25 años, rinde homenaje a periodistas honestos que dejaron huella (como Javier Barzola o Pilar Núñez) y lamenta el envilecimiento de otros alumnos que hoy sirven a intereses comerciales [[17:34](#)], [[26:37](#)].

Rentabilidad Social: Concluye que la comunicación popular y comunitaria debe buscar una "rentabilidad social" que beneficie a la gente digna, basándose en los derechos constitucionales a la información [[28:30](#)], [[25:02](#)].

Mensaje final: El compromiso del comunicador debe ser transformar la sociedad en beneficio total, jugándose la vida si es necesario por la libertad y la dignidad del país [[28:08](#)].

Video: [Periodismo inteligente para SERES Humanos - Ramiro Mantilla](#)

La emergencia de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos comunicativos mediados tecnológicamente no sólo ha abierto nuevos debates en el periodismo sino que ha puesto sobre la mesa, una vez más, su futuro en una sociedad red donde, a pesar de la ubicuidad, la información veraz que circula por los diferentes canales y en todo tipo de formatos representa una pequeña parte de los flujos comunicativos. Tras las alargadas sombras de las turbulencias que han acompañado al periodismo en las primeras olas de transformación digital, la irrupción de la IA en las redacciones anuncia nuevas oportunidades y plantea renovadas amenazas, en un contexto de

regulación y de expectación sobre la capacidad para ordenar el nuevo escenario en favor de los ciudadanos. Una revisión analítica de las aportaciones y los temores que suscitan los nuevos desafíos animan el diseño de algunos elementos que impulsan las iniciativas que buscan imaginar un periodismo inteligente. Dado que las máquinas no tienen compromisos firmes con la verdad y la honestidad ni disponen de todas las coordenadas que les señalen la disciplina de la verificación como la esencia del periodismo, apostamos por la inteligencia artificial híbrida, la que combina diferentes algoritmos y técnicas de aprendizaje automático con conocimiento y lógica humana, como una de las mejores vías para la consecución de un periodismo más inteligente –periodismo total que aproveche todas las técnicas y modalidades heredadas y alcanzadas en estos dos siglos– y más humano –más centrado en las personas, para las personas y con las personas.

El periodismo emancipador para seres humanos se centra en la defensa de los derechos humanos, la justicia y la verdad, posicionándose como una herramienta de transformación social en lugar de un mero negocio. Busca visibilizar a comunidades vulnerables, combatir la manipulación, fomentar la libertad de expresión y fortalecer la democracia.

Principios Clave del Periodismo Emancipador:

Defensa de la Persona: Según Ryszard Kapuściński, la base es ser "buenos seres humanos" para ser buenos periodistas, poniendo la dignidad humana en el centro.

Compromiso Social y Ético: Supera la inmediatez para ofrecer un análisis profundo, perspectiva histórica y reflexión crítica.

Contrapoder: Cuestiona el discurso impuesto por poderes políticos y económicos, visibilizando a las víctimas y los problemas estructurales.

Voces Plurales: Fomenta la participación ciudadana y la pluralidad, permitiendo que las comunidades relaten sus propias realidades.

Defensor de Derechos: Actúa como un motor de derechos humanos, protegiendo la libertad de prensa y combatiendo la desinformación.

Seguridad: En muchas regiones, el periodismo independiente enfrenta amenazas, agresiones y censura, requiriendo protección urgente.

Tecnología y Ética: Es necesario regular la inteligencia artificial y las plataformas tecnológicas para garantizar un espacio público diverso y libre.

Independencia Económica: La sostenibilidad de medios independientes es crucial para evitar que la información sea controlada por intereses corporativos.

En resumen, este enfoque periodístico es un acto de resistencia y construcción de esperanza, diseñado para dar voz y herramientas a la ciudadanía para su propia liberación.

El periodismo anti-hegemónico es una práctica crítica que cuestiona el statu quo y los discursos de los grandes medios corporativos, buscando visibilizar las demandas de sectores subalternos. Actúa como contrapoder, promoviendo una visión alternativa, a menudo militante, frente a la concentración mediática, enfocándose en la transformación social y ética.

Resistencia y Alternativa: Surge para romper la hegemonía de los medios comerciales, ofreciendo una narrativa distinta a la clase dominante.

Militancia y Ética: A menudo se concibe como un periodismo militante, entregado a un proyecto colectivo y de transformación social.

Enfoque en Sectores Subalternos: Busca retratar las demandas y virtudes de pueblos originarios, clase trabajadora y sectores invisibilizados, frente a la estigmatización o ignorancia de los grandes medios.

Gestión Colectiva: Promueve métodos colaborativos de gestión y formas no mercantiles de actuación, con el fin de evitar la injerencia de los mismos intereses que actúan sobre los medios tradicionales.

Redes y Nuevas Tecnologías: Utiliza el ecosistema virtual para descentralizar la información, favoreciendo prácticas comunicacionales que cuestionan la dominación impuestas.

Desafíos: Enfrenta retos económicos y la lucha desigual por la visibilidad frente a los grandes grupos mediáticos.

Este enfoque busca combatir la desinformación y el discurso de odio, frecuentemente propagados por medios ligados a intereses económicos. Para profundizar sobre los desafíos de la comunicación alternativa y su funcionamiento en red, se pueden consultar los análisis disponibles en Los desafíos de la comunicación contra-hegemónica en red.

Ignacio Ramonet es un referente clave del periodismo anti-hegemónico, enfocado en la crítica al poder mediático, la manipulación de la información y la construcción de la posverdad. Como exdirector de Le Monde Diplomatique, promueve un pensamiento crítico para combatir la "tiranía de la comunicación", donde los medios masivos actúan como empresas que domesticar a la sociedad, privilegiando la emoción sobre los hechos.

Principios del Periodismo Anti-Hegemónico de Ramonet:

Crítica a los Medios Masivos: Sostiene que los telediarios y grandes medios a menudo funcionan como "ficciones hollywoodienses" orientadas al entretenimiento más que a la información, creando una "tiranía" que oculta la realidad.

La Información como Poder/Contrapoder: Plantea que, dado que el poder mediático controla la circulación de información (a menudo manipulada), el periodismo debe ser un contrapoder que fomente la soberanía intelectual de la ciudadanía.

Enfoque en la Posverdad y Fake News: Advierte sobre la intoxicación informativa y cómo las redes sociales y la inmediatez permiten que rumores y mentiras inunden el espacio público, superando a los hechos objetivos.

"Informarse Cuesta": Defiende que la verdadera información requiere un esfuerzo de búsqueda activa y lectura crítica por parte del ciudadano, no solo la recepción pasiva de titulares.

Observatorio de Medios: Impulsa la creación de observatorios para analizar la calidad de los contenidos mediáticos y alfabetizar críticamente a los lectores.

Guerra Mediática: Ramonet ha denunciado cómo los medios hegemónicos son utilizados en guerras para crear consensos y demonizar al enemigo, actuando de manera conjunta en la manipulación.

En resumen, la postura de Ramonet, expuesta ampliamente en su libro *La tiranía de la comunicación* y en análisis posteriores, busca empoderar a la sociedad civil ante la asimetría ética de los medios, invitando a una ciudadanía crítica y consciente ante el "imperio de la vigilancia" y la manipulación.

Comparto texto necesario que se hizo público en el lanzamiento del libro "Alerta...quinto poder" en el Café Libro. Mi agradecimiento a Jorge Núñez Sánchez, Ignacio Ramonet, Pilar Núñez que comentaron aquella noche de desencuentros por lo álgido, crítico, controversial momento de la historia de nuestro abatido País.

Alerta... Quinto poder

El lanzamiento del libro de Ramiro Mantilla, titulado "Alerta... Quinto Poder", me ha movido a escribir estas palabras, cosa que he hecho con el mayor agrado, tanto porque se trata de un autor al que admiro como intelectual y respeto como amigo, cuanto porque lo que él lanza esta noche es un libro inteligente y motivador, que invita a debatir las ideas que propone, que son ideas del mayor interés para el Ecuador de hoy y para el mundo contemporáneo.

Con su trabajo, Ramiro nos invita a reflexionar en voz alta sobre algunos temas trascendentes, tales como la comunicación social y sus formas actuales, las responsabilidades del comunicador y, lo que es más importante, el papel que debe asumir la ciudadanía ante este llamado "Quinto poder".

Por mi parte, comienzo por afirmar que, en cualquier sociedad humana, el que tiene el control de las palabras tiene el control del poder. Y eso se ha vuelto todavía más evidente en esta Era de la Información, cuando las palabras, convertidas en información y procesadas mediáticamente, se han convertido en la mercancía más valiosa, el elemento diferencial entre el atraso y el progreso, el factor decisivo para ganar la batalla de la competitividad, trátese de personas, empresas o países. Por lo mismo, debe llamarnos a preocupación la creciente limitación que ha ido surgiendo en nuestras sociedades para el ejercicio de la palabra libre, para la expresión incondicionada de las ideas, para el acceso de los ciudadanos a la

posibilidad de difundir sin trabas sus pensamientos, propuestas o frustraciones.

En la sociedad ateniense, inventora de la democracia, el ejercicio de ésta radicaba precisamente en que cada persona pudiese hacer uso público de la palabra, en las reuniones del ágora o de la plaza del mercado, y de este modo participara activamente en el debate de los grandes asuntos de la ciudad o de la nación. Según Herodoto, la democracia consiste precisamente en el derecho de cada cual a hacerse oír en público ("isegoría"). Y Eurípides nos recuerda que "la igualdad más bella" se identifica con el derecho de cada cual a defender en público sus intereses y opiniones, en la seguridad de que los mejores argumentos terminarán imponiéndose.

Las democracias contemporáneas han trastocado el ejercicio de la palabra. Como ha puntualizado el sociólogo español Ignacio Sotelo, "nuestras democracias representativas modernas se levantan sobre sociedades en las que predominan redes bien estructuradas de intereses, (por lo cual) la palabra pública es privilegio de los pocos que de alguna forma tienen acceso a los medios de comunicación. Son éstos los que administran –según criterios tanto más restrictivos, cuanto mayor sea la difusión del medio–, el reparto de la palabra. Un cierto pluralismo de los medios favorece todavía alguna diversidad, aunque las ideas que constituyen el marco más amplio de convivencia se mantengan ya bajo un control férreo. Por mucho que los medios se esfuercen en disimular el poder que ejercen en la configuración de la opinión pública, el hecho es que el monopolio más agresivo y temible que se dibuja en el horizonte es el de la palabra".

Y es que el poder social de la palabra es tal que, durante siglos, el poder hizo todos los esfuerzos posibles por controlarla. En ese marco, la Iglesia ejerció su monopolio y la Inquisición persiguió con saña a todo el que levantara un discurso opuesto o alternativo. Precisamente por eso la Ilustración, primero, y el Liberalismo, después, reivindicaron como uno de los derechos fundamentales del hombre la libre expresión del pensamiento, fuese de viva voz o por escrito.

Hoy ese monopolio de la palabra pareciera en plan de restablecerse, aunque de modo mucho más sutil, camuflando entre un mar de fuentes de información, datos anodinos y propagandas atrayentes, la presencia de poderosos intereses económicos y políticos, que usan y rellenan los

espacios de opinión a su gusto y sabor, modelando de este modo un discurso destinado al consumo masivo. Así, a la par que la comunicación se vincula con la tecnología más avanzada, muchas veces retrocede políticamente a modelos anteriores a la democracia, como la oligarquía o el despotismo ilustrado, o a modelos opuestos a ella, como la dictadura. Lo cierto es que en los últimos años se ha ido uniformando peligrosamente el discurso de los medios masivos y dejando de lado las opiniones alternativas, opositoras o disidentes.

Hay más. Ese discurso oficial u oficioso de los medios se complementa con la presencia reiterada de unos pocos y escogidos representantes de la llamada opinión pública. Y el resultado de esto es que, en todos los niveles y ámbitos, nos hemos acostumbrado a que sean unas pocas las voces que pueden manifestarse públicamente y que supuestamente hablan en nombre de la mayoría silenciosa, es decir, de todos nosotros. Una investigación realizada a fines de 1999 por órganos técnicos independientes, reveló que en Ecuador los medios de comunicación privilegian la opinión de cuarenta personas sobre las de todos los demás ciudadanos. Esos cuarenta privilegiados son los únicos que opinan a petición de la prensa, son los únicos entrevistados de la televisión y de las cadenas radiales más importantes. Dicho de otro modo: ellos no sólo "hacen" la opinión pública y orientan a los demás con sus ideas; en la práctica, por la reiteración de su presencia, ellos han suplantado a los demás ciudadanos en el ejercicio de opinar desde la sociedad civil, y de este modo, gracias a una distorsión de la democracia, esas cuarenta personas "son" la opinión pública.

Claro está, esos cuarenta representantes, factores o dueños de la opinión pública no han sido escogidos al azar por los medios de comunicación. Por el contrario, han sido previamente seleccionados por ellos, o por sus administradores, porque representan a los grupos de poder (que financian a los medios), porque han mostrado una adecuada fidelidad al orden imperante, porque se identifican con las políticas generales de los propios medios, o, en el mejor de los casos, porque se hallan dentro del ámbito de "disenso tolerable" que admite el sistema. En este marco, resulta plenamente explicable que los entrevistados frecuentes de los medios de comunicación ecuatorianos sean los presidentes de las cámaras de producción, los voceros de los partidos con representación legislativa,

ciertos abogados o economistas vinculados al gran capital y determinados sociólogos o politólogos "light".

La ventaja de la democracia griega sobre la nuestra radica precisamente en que cada persona podía exponer libremente sus argumentos en la asamblea ciudadana. Claro está, entonces como ahora hubo exclusiones: para ser ciudadano se requería ser varón, mayor de 18 años, libre y nativo del país. Pero quien cumpliera con los requisitos de ciudadanía tenía como derecho esencial el acceso público a la palabra.

Me temo que no tenemos plena conciencia de hasta qué punto el ejercicio de la libre opinión ha ido desapareciendo de nuestra vida pública. Como dice Sotelo, "si entendiéramos la democracia a la manera griega, es decir, como la oportunidad real de cada ciudadano de decir en público lo que piensa, difícilmente podríamos calificar de democracias a los sistemas políticos de nuestro entorno". Pero esta misma realidad poco edificante nos compromete a varias operaciones intelectuales, de profundo contenido político. La primera es definir con precisión a la llamada democracia representativa, en la que la forma ha sustituido en general a la esencia democrática y en la que el monopolio de la palabra por unos pocos ha eclipsado a ese gran aporte histórico de la democracia griega, cual fuera la palabra libre al alcance de todos.

Una vez definido con precisión nuestro actual sistema político, la segunda tarea debe ser la de rediseñar, reorientar y si es necesario reconstruir un sistema democrático abierto y participativo, sin monopolios ni exclusiones, y sin voceros privilegiados.

La preocupación por el futuro está hoy en la conciencia de todos los ciudadanos del mundo. Nadie quiere que el futuro sea parecido a este terrible y a veces trágico presente, en el que parecen haber hecho eclosión simultánea la naturaleza herida por nuestros abusos y la sociedad misma, que se agita en una intermitente explosión de violencia. Y alguien ha dicho, con gran lucidez, que no podemos predecir el futuro, pero sí prepararlo.

Hablando en la Escuela de Periodismo de la UAM-EL PAÍS, en Madrid, el 9 de febrero de 2001, un gran periodista de nuestro tiempo, José Saramago, dijo que no cree que haya que reinventar el periodismo, pero que era partidario de reinventar al periodista. "El problema del periodista es que vive en un mundo de apariencia", dijo. Y alertó sobre la responsabilidad de

los medios, “infinitamente más grande de la que los propios medios creen tener” y regañó a los periódicos por no profundizar en las cuestiones que realmente interesan a la gente y por dedicar demasiado espacio a “la superficie, a la pequeña espuma que fluctúa en la superficie”.

En resumen, de todo lo dicho, creo que es llegada la hora de un debate cabal sobre el poder, para desenmarañar la interesada y torcida discusión que han planteado los grandes medios privados sobre el asunto.

Según los medios y sus plumíferos, ellos representan a la ciudadanía frente a los abusos del poder político. Se ven a sí mismos como la encarnación del bien y la libertad y señalan al poder político como la fuente del mal y la opresión.

El poder político, en una democracia, es la encarnación de la voluntad soberana del pueblo. Puede ser criticado en sus errores, pero merece el respeto de todos y en especial de quienes dicen ser voceros de la opinión pública. ¿Representan a esa opinión quienes sistemáticamente buscan desprestigiar a un gobierno electo y reelecto por las mayorías? ¿O en realidad son voceros de esos mínimos grupos de poder, de carácter familiar y oligárquico, que ejercen como dueños de los medios de comunicación?

Esto nos lleva a inquirir qué es el poder, dónde radica y quiénes lo ejercen. El politólogo italiano Norberto Bobbio reconocía la existencia de varios poderes, puesto que sostenía que el poder podía ser económico, ideológico o político, según proviniera “de la riqueza, del saber y de la fuerza”.

Siguiendo esa idea de Bobbio, hay un poder innegable de los ricos, que se asienta en su propiedad sobre los medios de producción (tierra, industria, comercio), lo cual les permite controlar recursos importantes, pero sobre todo controlar y dominar grandes masas de gentes sometidas a su poder (agricultores, obreros, técnicos, funcionarios, vendedores).

También hay un poder ideológico, que se asienta en el control de los recursos del conocimiento (educación, investigación científica, comunicación, distracción) y permite controlar directamente a un buen número de gentes que trabajan en el área (profesores, investigadores, periodistas, locutores, presentadores, camarógrafos, iluministas, músicos, artistas) pero, sobre todo, influenciar ideológicamente en grandes masas de población, orientándolas, controlándolas o manipulándolas.

A medio camino entre el poder de la riqueza y el poder ideológico, están los medios de comunicación, que tienen de industria y comercio, por un lado, y de generación ideológica por otro, lo que les da un excepcional poder de control sobre la población.

Y está, finalmente, el poder político que surge de la democracia (“demos” = pueblo y “kratos” = poder). Este poder radica en el uso de la fuerza, que es tanto “fuerza legal”, que emana de la ley, como “fuerza armada”, que respalda la aplicación de la ley. Es, pues, un poder de naturaleza esencialmente coactiva, establecido por la sociedad para imponer la voluntad legítima de la mayoría. Y ahí radica la superioridad cualitativa del poder político: en que no es un “poder de hecho” sino un “poder de derecho”, que representa la voluntad popular, se guía por la ley y ostenta, por tanto, la mayor legitimidad en el mundo de los poderes sociales.

Empero, este poder tiene una desventaja frente a los poderes fácticos: es un poder permanente, pero de ejercicio transitorio, cuyos titulares llegan y pasan, mientras que los círculos oligárquicos o las grandes familias con poder mediático son permanentes, manejan fuertes redes de poder e influencia y empujan sostenidamente sus intereses. Es más, no les basta con el poder que ya poseen por sí mismos, sino que regularmente buscan controlar en su favor el poder político.

Por tanto, cuando desde estos poderes fácticos se habla contra el poder político hay una sola explicación: que ese poder no está a su servicio, sino que, por el contrario, está al servicio del pueblo y combate a las oligarquías. Así de simple. (Artículo escrito para la revista digital Siempre).

Jorge Núñez Sánchez.

SOBERANÍA CON IDENTIDAD GENUINA Y DIGNIDAD;

En esta entrega especial, el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla analiza lo que denomina la "inconsolable consulta" del presidente Daniel Noboa, argumentando que las preguntas planteadas vulneran los derechos de los ecuatorianos y sirven a intereses de la oligarquía nacional.

Los puntos fundamentales de su análisis, centrados en el rechazo a las cuatro preguntas, son:

1. No a las Bases Militares (Pregunta 1)

Soberanía en Riesgo: Mantilla defiende el Artículo 5 de la Constitución que prohíbe bases extranjeras. Califica estas instalaciones como "enclaves" donde se pierde la soberanía, citando experiencias pasadas negativas en la Base de Manta y en las Galápagos (Base de Baltra), donde se denunciaron daños ecológicos y abusos a los derechos humanos [[01:28](#)], [[03:14](#)].

Impacto Social Negativo: Relata su experiencia en Colombia con bases similares, señalando que estas suelen ir acompañadas de prostitución, trata de personas y tráfico de influencias, además de servir como fachada para exploraciones mineras [[07:30](#)], [[10:13](#)].

2. No a la Eliminación del Financiamiento Político (Pregunta 2)

Trampa a la Democracia: Considera que esta pregunta busca desanimar la participación política y convertir a los ciudadanos en "siervos". Si bien reconoce el descontento con los partidos, sostiene que la solución es el control y la rendición de cuentas, no la eliminación de fondos que permiten cierta equidad en la pauta publicitaria [[14:47](#)], [[17:27](#)].

3. No a la Reducción de Asambleístas (Pregunta 3)

Calidad vs. Cantidad: Mantilla argumenta que el problema del Legislativo no es el número de asambleístas, sino su preparación. Propone requisitos más estrictos como exámenes psicológicos y de conocimientos (un test de 100 preguntas) para elevar el perfil de los candidatos, evitando que personas sin formación lleguen al poder solo por "estrellato" [[20:04](#)], [[21:24](#)].

4. No a la Asamblea Constituyente (Pregunta 4)

Ignorancia de la Carta Magna: Crítica que se proponga una Constituyente cuando la mayoría de los proponentes y detractores ni siquiera han leído o entendido la Constitución vigente. Considera que una nueva asamblea solo traería dos años más de polarización y parálisis económica [23:05], [24:45].

Reflexión Final: Naturaleza e Historia

Derechos de la Naturaleza: Reivindica que los seres humanos somos parte de la naturaleza y que defenderla es defendernos a nosotros mismos. Recomienda lecturas clásicas como la *Dialéctica de la Naturaleza* y la *Historia Natural del Reino de Quito* para entender nuestra raíz profunda [26:18], [27:31].

Llamado a la Ética: Concluye que la consulta es "mañosa" y que el país necesita autoridad ética, no justicia selectiva, para enfrentar problemas reales como el narcotráfico atacando la "ruta del dinero" [13:17], [14:09].

Video: [La inconsolable consulta - Ramiro Mantilla](#)

Los electores le pusieron un límite, en las urnas, a la deriva autoritaria del presidente ecuatoriano. El «No» se impuso en las cuatro preguntas del referéndum celebrado el 16 de noviembre, incluidas las que buscaban abrir paso a una nueva Constitución y autorizar bases militares extranjeras en el país.

Pablo Ospina Peralta

Opinión

Temprano en la noche del domingo 16 de noviembre, en un escueto mensaje en la red X, Daniel Noboa reconoció la victoria del «No» en el referéndum convocado por él mismo y realizado poco después de la larga protesta indígena, en un contexto de creciente rechazo a su deriva autoritaria.

El mandatario ecuatoriano eludió la palabra «derrota» y dijo que se fortalecía su decisión de seguir trabajando con las herramientas legales disponibles. En las horas siguientes, sus vocerías, sin pestañear, explicaron que no había habido fracaso alguno porque el presidente no estaba en la papeleta de votación. El lunes se anunció el esperado cambio en el

gabinete: básicamente una serie de enroques en los que los ministros rotaron de un puesto a otro. El martes, Noboa abandonó el país rumbo a Estados Unidos sin pronunciar palabra y sin dejar clara su agenda.

¿Qué pasó? La consulta incluía dos preguntas «gancho» para arrastrar a las demás: retirar la financiación pública a los partidos políticos y reducir a la mitad el número de asambleístas en el Parlamento unicameral. Nada más desprestigiado que los partidos y el Poder Legislativo. La pregunta que autorizaba la instalación de bases militares y otros emplazamientos semejantes de fuerzas armadas o de seguridad extranjeras apuntaba a la temática estrella que le ha dado muchas satisfacciones a Noboa: la denodada lucha contra el crimen transnacional y la delincuencia organizada. Basta ya de soberanía y otras paparruchas que protegen a los criminales.

Pero la joya de la corona para el gobierno era la pregunta para habilitar la convocatoria a una Asamblea Constituyente para redactar una nueva Constitución porque la actual, aprobada en 2008, no solo también protegería a criminales, sino que tiene demasiados artículos: 444 es demasiado, solo se necesitan 180. Pero el propio presidente se negó a explicar los lineamientos de la nueva Constitución que impulsaría en caso de ganar el «Sí», y anticipó que podría ser redactada con ayuda de la inteligencia artificial. También anunció que explicaría sus intenciones con más detalle después del 16 de noviembre. Así, pues, en la pregunta más importante, el mensaje era claro: «Confíen en mí». Sin embargo, como señalamos en un artículo anterior, no es tanto la actual Constitución y sus incómodos derechos lo que Noboa quería cambiar, sino aquellas instituciones, como la Corte Constitucional, que no puede destituir y que todavía no puede controlar cómodamente.

La mayoría de encuestas reforzó el triunfalismo de los medios. Con una aprobación de la gestión gubernamental superior a 50%, el apoyo al «Sí» en todas las preguntas fluctuaba entre 60% y 70%. Mientras que la campaña oficialista mostraba claramente una copiosa y centralizada serie de mensajes a favor del «Sí», la campaña del «No» se reducía a pequeños esfuerzos desperdigados entre colectivos, organizaciones sociales y unos pocos partidos políticos. El correísmo, el más poderoso rival electoral del gobierno, casi desapareció como voz unificada en la contienda y solo

algunas voces aisladas se hicieron ver en los medios y en las calles. La entrega de bonos en efectivo se multiplicó hasta llegar a unas 400.000 personas durante la campaña, que empezó informalmente con el anuncio de la consulta en los mismos días en que se eliminó el subsidio al diésel, detonante de las protestas.

El «No» a las bases militares superó el 60% de los votos, al igual que la pregunta relativa a una nueva Asamblea Constituyente, mientras que el rechazo a la eliminación del financiamiento a los partidos políticos sumó 58%, y a la reducción del número de asambleístas, casi 54%.

¿Qué es lo que falló en la estrategia oficial? El análisis de los resultados ofrece algunas pistas. La diferencia a favor del «No» es más alta en la Costa que en la Sierra (salvo la provincia de Tungurahua, en el centro) y la Amazonía (con diferencias más estrechas, salvo en el norte, donde ganó el «No» abrumadoramente). En las zonas donde el Paro Nacional fue más fuerte y en las regiones indígenas, la proporción fue abrumadora a favor del «No»: en algunos lugares el rechazo llegó a 90% y en término medio se ubicó casi en 80%.

En los barrios más acomodados de las ciudades, el «Sí» se impuso con comodidad. El caso más extremo fue el de Puntilla de Samborondón, donde vive la elite guayaquileña, parte de la cual reside varios meses del año en Miami y Nueva York: allí el voto afirmativo llegó a 85%. Muy cerca, en la parroquia rural de Samborondón, el «No» se impuso con más de 70% de los votos. En Quito el clivaje fue similar: en Cumbayá o Iñaquito, el «Sí» ganó con 60% de los votos, y en los barrios populares de La Ecuatoriana o el Comité del Pueblo, el «No» se impuso con la misma diferencia. Más que un clivaje entre izquierda y derecha, hubo una grieta profunda entre los de arriba y los de abajo. Allí donde las encuestas no llegan, donde los periodistas nunca entrevistan, donde ningún opinólogo profesional tiene amigos con quien charlar, se impuso ampliamente el rechazo a la iniciativa oficial.

Si hubiera que escoger un factor decisivo en un resultado electoral que siempre es multicausal y complejo, la conversión del humor popular y la decisión de ya no renovar el voto de confianza a Noboa se explica en parte por el alza del precio del diésel y la prepotencia en la represión del Paro Nacional. El mandatario próximo a cumplir 38 años, que hace alarde de «enfrentarse a las mafias», no solo había dicho en campaña que no subiría

el precio del combustible, sino que anunció que lo rebajaría porque era esencial para el transporte de alimentos y pasajeros, lo que incide directamente en los sectores más pobres. Y a eso se suma el hecho casi incomprensible de haber convocado a una consulta popular el mismo día en que decretó el alza del precio de un bien decisivo para la vida cotidiana de las grandes mayorías.

En sus esfuerzos para justificar la medida, Noboa volvió a acusar a las mafias, la minería ilegal, los contrabandistas y el narcotráfico de ser los únicos beneficiarios del subsidio al diésel. Si antes defendía que esta subvención servía para mejorar la vida de los pobres, ahora los trataba como si fueran todos narcos. Sin despeinarse.

Esa medida profundamente impopular, que motivó grandes rebeliones en el pasado, marcó el fin de las ilusiones en el gobierno reelegido este año. De este modo, se dejó de justificar la ineficiencia en la construcción de obras públicas y se fue perdiendo la paciencia con la crisis del sistema de salud. Planeó el temor cierto de que más temprano que tarde llegaría el fin del otro gran subsidio que persiste y es incluso más importante que el del diésel: el del gas de uso doméstico, cuyo precio actual de 1,65 dólares la bombona de 15 kilos y que podría escalar a 10 dólares si se quitan las subvenciones.

En la Costa, donde el gobierno nunca fue muy popular, el aumento de la criminalidad en el último año dejó de ser disculpado como un alza temporal provocada por los golpes a las bandas criminales, en el marco de la promesa de una mejora futura de la situación, y empezó a ser asociado a un gobierno inútil que no ataca ni la ruta del dinero ilegal ni las causas que contribuyen al reclutamiento de jóvenes desesperados. En el primer semestre de este año hubo un aumento de 40 % en el número de homicidios intencionales respecto de 2024, y se proyecta que 2025 será el año más violento de la historia ecuatoriana.

El alza del diésel y el Paro Nacional fueron efectivamente un punto de inflexión para un gobierno que ahora carece del músculo para imponerse como en el pasado reciente. La señal es clara, aunque el gobierno no haya dado signos de haberla comprendido. Un refrescante baño helado de realidad cayó abruptamente sobre un presidente dependiente de TikTok y la comunicación. Quedó claro que se necesita algún ancla en la vida real para sostener el relato. La expectativa puede durar, pero no para siempre,

y el resultado de la consulta muestra que el tiempo de las promesas vacías se acabó.

La movilización que recorre la Sierra ecuatoriana es una manifestación del cansancio acumulado ante un poder que, en lugar de escuchar, acelera un modelo que castiga hacia abajo y paga hacia arriba. La gente sale a las calles porque percibe que Noboa gobierna “para sí”: en lo micro, sus negocios; y en lo macro, a favor de los agroexportadores -sector en el que también participa-, de los tenedores de deuda y de los organismos financieros.

En lo evidente, el paro no es una molestia aislada; por el contrario, viene sumando inconformidades y es expresión urgente del deterioro de la vida en el país. El rechazo y la crisis del neoliberalismo se parece a la crisis del capital, cada vez suceden con mayor frecuencia. En octubre de 2019, cuando Lenín Moreno intentó eliminar los subsidios a los combustibles por acuerdo con el FMI, el país vivió las mayores protestas de los últimos años. Tres años después, en junio de 2022, con Guillermo Lasso, un nuevo paro nacional volvió a poner en las calles las demandas contra el alza del costo de vida.

En octubre de 2025, Daniel Noboa empuja la fase más autoritaria del mismo programa: militarizó las calles, amplió zonas mineras de manera inconstitucional, incumple el mandato popular sobre la explotación del Parque Nacional Yasuní, busca flexibilidad laboral, babea por el arbitraje internacional que perjudica al país, subió el IVA del 12% al 15%, eliminó el subsidio al diésel y se niega a retroceder o dialogar, pese a los asesinatos en manos de los militares que él mismo envió, cuyos nombres habitarán la historia del país para siempre: Efraín Fúerez, José Alberto Guamán y Rosa Elena Paqui Seraquive.

En concreto, ese “no ceder” no debe ser leído como un accidente ni un malabarismo oligárquico, tampoco una laguna mental en la que él frecuente y suele ser televisada; es en términos generales, parte de la arquitectura financiera que sostiene a las élites nacionales como satélites de los grandes grupos económicos internacionales. El gobierno se encerró - a propósito- en la camisa de fuerza del FMI, que desemboca literalmente en la muerte de ciudadanos. En un régimen neoliberal y autoritario, este resultado es visto como una “externalidad” esperable, y la condición que

establece la posibilidad de evitarla es romper con el programa que la genera. No obstante, para Noboa dar ese paso implicaría traicionar su identidad de clase y su proyecto de acumulación. Ello demuestra que conoce el poder -no por virtud-, pero no conoce la política; no reconoce al pueblo como sujeto político y, por lo tanto, reprime porque no convence. Domina con armas y sin oídos.

En ese tenor, cabe recordar a Gramsci en Cuadernos de la cárcel (1975) cuando indica que la política solo existe cuando un pueblo se reconoce como voluntad colectiva, cuando se organiza moral e intelectualmente para dirigir su propio destino. El poder del pueblo no se impone por la fuerza, sino porque logra que su visión del mundo se vuelva sentido común; porque conquista la dirección ética e intelectual de la sociedad. Sin ese vínculo, la hegemonía se disuelve y solo queda la coerción; es decir, el poder deja de ser pueblo y lo reduce a objeto de administración o de miedo; deviene represión como sustituto del consenso. Por ello, no hay que olvidar que toda represión engendra una nueva voluntad colectiva, un nuevo bloque histórico dispuesto a disputar la hegemonía y a reabrir la dirección de la historia.

Para relatar la imposición, se podría decir que el libreto Noboa-FMI comienza en abril de 2024 con la recaudación regresiva para que paguen todos -sobre todo quienes menos tienen-, en un país donde aumenta el desempleo mientras las remesas sostienen el consumo. Segundo, desmontar subsidios. Tercero, achicar el Estado por la vía del austericidio: fusiones ministeriales, despido de miles de servidores y subejecución de la inversión pública en plena ausencia estatal. Y cuarto, privatizar a partir de la crisis eléctrica: dada la inversión insuficiente y el mantenimiento deficiente desde Moreno, el país firmó contratos de emergencia con barcasas de generación eléctrica para solventar los racionamientos en 2024. El elefante en la habitación es el modelo que enferma al Estado para luego venderle la “cura” mediante apropiación y, trágicamente, la familia Noboa tiene experiencia en ello.

Entonces ¿Por qué no cede Noboa? Porque su posición política y modelo de acumulación depende de blindar ese programa con una nueva Constitución. Por ello camina a una consulta popular que tendrá lugar el 16 de noviembre de 2025, donde busca reescribir todas las reglas del juego para sostener el neoliberalismo autoritario. Ahora, ¿Es posible creer en la

consulta popular cuando nunca se aclararon las anomalías del proceso del 13 de abril y cuando en la contienda Noboa hizo campaña otorgando bonos con recursos públicos?2 Son cuestionamientos básicos: sin árbitro confiable frente a élites apátridas, ¿Quién gana y quién pierde?

Los que viven y avizoran esa descomposición están en las calles, precisamente en territorios donde según los resultados del Consejo Nacional Electoral Noboa habría ganado. En Imbabura, epicentro del paro nacional -Daniel Noboa obtuvo 52,81% frente a 47,19% de Luisa González-, el gobierno utilizó todo el aparato de guerra para reprimir. En esa provincia asesinaron a Efraín y a José. En Azuay, donde Noboa obtuvo 62,71% y González 37,29%, la multitudinaria marcha por el agua expuso el hartazgo ciudadano hacia este modelo. En el cantón Girón, donde el páramo amenazado se convirtió en símbolo de defensa territorial, Noboa alcanzó 74,04% frente a 25,96% de González.

En Quito, las protestas también resonaron con fuerza: ahí Noboa alcanzó 68,63% y González 31,37%. También en Carchi, 61,07% contra 38,93%; y en Saraguro-Loja: 65,69% frente a 34,31%, donde el 15 de octubre asesinaron a Rosa Elena Paqui Seraquive, adulta mayor que según varios testimonios ni siquiera participaba de las protestas. Ese mapa de movilización muestra que, si los resultados fueron legítimos, el voto en ningún momento supuso adhesión.

La palanca externa que ordena ese tablero y legitima desde afuera es el FMI. En ese sentido, el Medio Comunitario Wambra reconstruyó los desembolsos: el acuerdo de mayo de 2024 por 4.000 millones aprobó transferencia de 1.000 millones en junio; otros 500 millones llegaron el 24 de diciembre; y 600 millones adicionales tras la elección presidencial de abril de 2025. En julio de 2025, el Directorio aprobó aumentar el programa a 5.000 millones y un nuevo desembolso de 600 millones, tras elogiar “criterios cuantitativos cumplidos” y “reformas estructurales”. En otras palabras, sin programa no hay plata y sin plata no puede continuar el modelo de acumulación subprimarizante de Noboa. La articulación funciona en tanto las condiciones que impone el FMI son también búsquedas oligárquicas: reducir déficit fiscal, asegurar pago de deuda, impuestos regresivos, recortes y contrarreformas laborales y del Estado, entre otras.

La contradicción germina otra pregunta ¿Dónde está el dinero si hay subejecución presupuestaria y se viven recurrentes crisis, incluso apagones? ¿En Panamá? Aunque parezca una broma de “mal gusto”, en agosto de 2025 el SRI eliminó a Panamá de la lista de paraísos fiscales, habilitando una puerta para la fuga de capitales de funcionarios del Estado, quienes por ley, no pueden poseer bienes en dichas jurisdicciones. No sorprende a nadie que los últimos tres presidentes-protagonistas de la crisis tengan cuentas off-shore en Panamá; Lasso incluso tiene un banco.

A la par, horneaban otro postre: la empresa familiar del presidente redujo en seis meses una deuda tributaria histórica -USD 98 millones aproximadamente- hasta prácticamente cero, bajo mecanismos de remisión y arreglos a la carta. Tal es la injusticia que los migrantes sostienen con remesas una economía que los expulsó, y el IVA al 15% garantiza que el dinero entrante pague el ajuste eludido por los grandes capitales. El país que en un momento repatrió a migrantes⁵, ahora es territorio de dolores para quienes lo viven, dentro y fuera de él.

Queda el miedo, ¿Qué viene después? Si ya subieron el IVA y eliminaron el subsidios, la secuencia natural del ajuste apunta al salario básico, jubilaciones, tarifas eléctricas y más “eficiencia” por despidos. Esa es la hoja de ruta del FMI y frente a ello, la calle deviene democracia y soberanía, sobre todo, donde “ganó” el oficialismo en las actas. Resulta importante entender que el orden puede existir sin justicia y sin ésta, no puede haber paz.

A diferencia de Moreno que traicionó al pueblo; Noboa es fiel a su clase y a su proyecto. Por eso no cede. Pero la política -la de verdad- se abre paso cuando el pueblo se vuelve cuerpo en marcha y horizonte ético. Ese es el punto ciego de un presidente que conoce el poder, pero no la política.

VALOR DE VIVIR en tiempos espacios de barbarie;

En esta entrega del programa, el escritor y gestor cultural Ramiro Mantilla reflexiona sobre "El valor de vivir" desde una perspectiva filosófica y andina, destacando la importancia de la sabiduría ancestral y la descolonización del pensamiento para enfrentar el presente.

Los puntos principales de su intervención son:

1. La Sabiduría como Herramienta de Vida

- Definición de Filosofía: Mantilla sostiene que la filosofía es la ciencia de la sabiduría para afrontar los devenires y el presente con sustrato y esencia, más allá del simple "vivir el momento" [\[01:48\]](#), [\[02:09\]](#).
- Influencias Literarias: Cita la obra de Fernando Savater, *El valor de vivir*, como una referencia sobre la responsabilidad de los padres de orientar a los hijos sin chantajes ni miedos, sino con confianza y honestidad [\[02:34\]](#), [\[03:33\]](#).

2. Identidad y Cosmovisión Andina

- Preguntas Fundamentales: Plantea interrogantes esenciales como "¿quién soy yo?", "¿de dónde vengo?" y "¿para qué vivo?", que en el mundo andino se traducen en entender qué lugar ocupamos en el cosmos [\[03:47\]](#), [\[04:00\]](#).
- Desarrollo Histórico: Resalta que los pueblos de la región (Carchi, Imbabura, Pichincha) alcanzaron niveles de desarrollo material y científico avanzados, con aportes en agricultura (terrazas, camellones) y astronomía (uso de las pirámides de Cochasquí para otear astros como Canopus) [\[06:30\]](#), [\[08:27\]](#).
- Descolonización: Enfatiza la necesidad de descolonizar el pensamiento para ser auténticos y genuinos, alejándonos de los ropajes y caretas impuestas por el sistema mercantilista [\[10:08\]](#), [\[10:24\]](#).

3. Valores Comunitarios y Solidaridad

- Reciprocidad (Ranti-Ranti): Describe la práctica del intercambio no solo de bienes, sino de vínculos. Menciona la costumbre de nunca

visitar una casa con las manos vacías y cómo la solidaridad (no la caridad) es la clave para el futuro [[12:47](#)], [[14:31](#)].

- Testimonio de Sanación: Se menciona una experiencia de sanación comunitaria en la que participó la presentadora, destacando el poder de los rituales y la energía colectiva para regenerar el cuerpo y el espíritu [[16:11](#)], [[17:12](#)].

4. Ciclos de Vida y Educación

- Periodos de 7 años: Explica cómo la vida se divide en ciclos septenarios que marcan momentos de maduración intelectual, emocional y biológica, similares a los ciclos lunares [[22:36](#)], [[22:49](#)].
- Crítica a la Especialización: Aboga por una educación integral; por ejemplo, afirma que un médico que no conoce de agroecología o ecología es un profesional incompleto que solo receta químicos paliativos [[21:27](#)], [[21:42](#)].

5. El Rol del Pensador y la Felicidad

- Vivir con Propósito: Diferencia entre tener "precio" y tener "valor". Sugiere que la plenitud no se alcanza diciendo "soy feliz", sino preguntando a quienes nos rodean si ellos son felices con nuestra presencia [[24:01](#)], [[27:14](#)].
- Ser Revolucionario: Parafrasea a Salvador Allende señalando que ser joven y no ser revolucionario (en el sentido de transformar la sociedad) es una contradicción biológica [[25:14](#)], [[25:28](#)].

Conclusión: Mantilla hace un llamado a los jóvenes para que cuiden a sus padres y abuelos, fuentes inagotables de inspiración, y a mantener el valor de vivir con dignidad y principios innegociables [[28:04](#)].

Video: [El valor de vivir - Ramiro Mantilla](#)

Para Fernando Savater, el valor de vivir radica en el ejercicio responsable de la libertad, construyendo la "buena vida" a través de decisiones éticas, el amor propio y la interacción solidaria con otros. La vida es un experimento continuo, no un destino, donde la racionalidad nos guía a vivir bien, asumiendo la responsabilidad de nuestros actos.

Puntos Clave del Pensamiento de Savater:

Libertad y Responsabilidad: Vivir bien significa ejercer nuestra libertad para elegir lo que nos conviene, entendiendo que somos responsables de lo que hacemos con nuestra vida.

La "Buena Vida": No es un proyecto individualista; implica vivir bien con y como otros seres humanos. La felicidad se ve como una alegría de vivir, más que un fin alcanzable definitivo.

Ética y Ciudadanía: Se enfoca en la ética como la acción de vivir autónomamente, donde el "amor propio" es la fuerza para buscar la propia excelencia y dignidad.

Ensayos Polémicos: En obras como *Sobre Vivir*, aborda la vida desde una perspectiva polémica, tratando temas como la política, la muerte, el amor propio y la ética cotidiana.

Educación: Savater también enfatiza en sus obras, como "El Valor de Educar", que educar es el proceso de humanización, convirtiendo a los individuos en ciudadanos capaces de participar críticamente.

En resumen, Savater propone una vida activa y comprometida, donde cada uno construye su propio camino hacia una existencia plena y con sentido, siendo la ética la herramienta principal.

Y algo calentito me llega de mi Hermana Amiga del Alma Rina Artieda que le responde algún otro conocido que cacarea en los chats; "...MI amigo querido: ¿No será que nos estamos prestando de forma inconsciente, a apuntalar la hegemonía? ¿No será que estamos siendo conejillos de indias en un experimento social perverso? ¿No será que pensamos y nos creemos que estamos ejerciéndonos en "libertad" cuando despotricamos en las redes? ¿No será que las redes son la válvula de escape que atempera y coarta la reacción social haciéndole el juego al sistema? Las redes son pura adrenalina que permite un desfogue democrático de las tensiones sociales, no de todos, de uno en uno. Yo, tú, él, ellos... amanecemos con las novedades del innombrable y canalizamos, desfogamos nuestra ira,

frustración, reclamos, insultos, a través de las redes, y nos encontramos con los coidearios, los camaradas en el chat. Creemos que es entre nosotros, nomás, así como antes fue con las reuniones clandestinas, pero no. todo está visto, medido, el Gran Hermano actúa hoy, más que nunca. Nos damos la razón, discrepamos, ofrecemos, izamos la bandera, armamos el discurso, eso, todo el día. Ya, a la noche, habiendo desahogado toda la indignación a través del celular, nos vamos a dormir tranquilitos. Afuera, en el verdadero campo de batalla, allí donde antes fue escenario del piedrazo, la molotov y las llantas quemadas, no pasa nada. Compruébalo: revisa el chat de los indignados, se reproduce todo lo que acabo de mencionar. Y asíiiii, todos los días. Por qué la gente no sale a las calles, porque no hay para qué: en el celular ya me quejé, me enteré, ya insulté y lancé piedras verbales al gobierno sin trucutú de por medio. Como ya me desahugué, para qué salir, con el frío que hace...”

No dejes que termine el día sin haber crecido un poco,
sin haber sido feliz, sin haber aumentado tus sueños.

No te dejes vencer por el desaliento.

No permitas que nadie te quite el derecho a expresarte,
que es casi un deber.

No abandones las ansias de hacer de tu vida algo extraordinario.

No dejes de creer que las palabras y las poesías
sí pueden cambiar el mundo.

Pase lo que pase nuestra esencia está intacta.

Somos seres llenos de pasión.

La vida es desierto y oasis.

Nos derriba, nos lastima,

nos enseña,

nos convierte en protagonistas

de nuestra propia historia.

Aunque el viento sople en contra,
la poderosa obra continúa:
Tu puedes aportar una estrofa.
No dejes nunca de soñar,
porque en sueños es libre el hombre.
No caigas en el peor de los errores:
el silencio.
La mayoría vive en un silencio espantoso.
No te resignes.
Huye.
«Emito mis alaridos por los techos de este mundo»,
dice el poeta.
Valora la belleza de las cosas simples.
Se puede hacer bella poesía sobre pequeñas cosas,
pero no podemos remar en contra de nosotros mismos.
Eso transforma la vida en un infierno.
Disfruta del pánico que te provoca
tener la vida por delante.
Vívela intensamente,
sin mediocridad.
Piensa que en ti está el futuro
y encara la tarea con orgullo y sin miedo.
Aprende de quienes puedan enseñarte.
Las experiencias de quienes nos precedieron
de nuestros «poetas muertos»,
te ayudan a caminar por la vida

La sociedad de hoy somos nosotros:

Los «poetas vivos».

No permitas que la vida te pase a ti sin que la vivas.

Un poema de Walt Whitman.

Sugiero entrar en la literatura emancipadora de escritores que sacuden EL PLURIVERSO. Constituir círculos de reflexión praxis en sus entornos familiares, comunales, barriales.

BASTA DE BESTIAS. TIEMPOS ESPACIOS PARA LA VIDA;

En esta edición del programa, el escritor Ramiro Mantilla aborda el tema "Democracia o Barbarie", analizando la crisis civilizatoria actual y la necesidad de una reserva moral para enfrentar el engaño y el caos político.

Los puntos clave de la conversación son:

1. Contexto Global y Crisis Civilizatoria

Declive Imperial: Mantilla sostiene que el mundo occidental atraviesa una crisis civilizatoria marcada por el declive de las potencias tradicionales y un reacomodo geopolítico que genera incertidumbre [\[02:03\]](#).

La Ausencia de UNASUR: Lamenta la liquidación de UNASUR, espacio que consideraba vital para la unidad de América Latina frente a las voluntades imperiales y los intereses de las oligarquías nacionales [\[03:32\]](#), [\[03:55\]](#).

2. La Realidad Ecuatoriana: ¿Democracia o Caos?

El Engaño del Poder: Critica la narrativa oficial del gobierno, a la que califica de "torpe" por manipular cifras y desinformar a la población [\[06:17\]](#), [\[06:30\]](#).

Cuestionamiento de la Democracia: Se pregunta si realmente existe democracia en un país que carece de moneda propia y donde reina "el más sapo" o el más hábil en el engaño [\[07:44\]](#), [\[08:16\]](#).

Valor para Elegir: Propone que el sustrato de la democracia debe ser el "valor para elegir" y ser elegido con base en el respeto, la capacidad y el servicio, y no por las maniobras de los "titiriteros" políticos [\[09:20\]](#), [\[10:05\]](#).

3. La Barbarie y la Respuesta Social

El Reinar del Caos: Advierte que hay sectores que se benefician del caos y la violencia. Menciona que históricamente los pueblos han resuelto estas crisis por vías violentas cuando no hay una salida democrática clara [\[11:15\]](#), [\[13:07\]](#).

La Reserva Moral: Hace un llamado a los seres humanos inteligentes y solidarios para que actúen como una "reserva moral" y digan "basta" a la mentira con la verdad [\[12:36\]](#), [\[15:44\]](#).

4. Intervención Especial: Javier Garaicoa (desde Guayaquil)

Durante el programa, Mantilla contacta telefónicamente al jurista Javier Garaicoa, quien aporta las siguientes reflexiones [\[23:14\]](#):

Mundo Policéntrico: Observa el surgimiento de un mundo con múltiples centros de poder (especialmente en Asia), lo cual es un avance democrático, aunque enfrentado a potencias que usan el espionaje y la manipulación [\[24:37\]](#), [\[25:29\]](#).

Radiografía del Voto: Analiza los resultados de la reciente consulta popular en Ecuador, señalando que mientras los sectores privilegiados votaron por el "Sí", la inmensa mayoría de los sectores populares y rurales se manifestaron por el "No", revelando una identidad democrática y popular insurgente [\[27:42\]](#), [\[28:20\]](#).

Hacia Montecristi: Reafirma que el camino debe ser volver a los principios de la Constitución de Montecristi: un estado plurinacional, intercultural y el objetivo del "Buen Vivir" [\[30:06\]](#).

Conclusión

Mantilla y su invitado coinciden en que solo a través del debate, la confrontación de ideas y la construcción de coordinaciones colectivas horizontales se puede evitar que la barbarie gane terreno frente a la democracia [\[31:57\]](#), [\[32:14\]](#).

Video: [Democracia o barbarie - Ramiro Mantilla](#)

La crisis civilizatoria actual es un proceso multidimensional y sistémico, impulsado por el modelo de producción capitalista, que amenaza la vida en el planeta y la democracia. Se caracteriza por la mercantilización de todo, el extractivismo, el racismo y la crisis ambiental, superando los límites excluyentes de la democracia liberal. Esta situación genera una crisis de gobernabilidad democrática, donde los estados no satisfacen las necesidades básicas, resultando en una democracia ausente o limitada.

Crisis Civilizatoria y sus Manifestaciones

Modelo de Consumo: Es una crisis terminal de la modernidad occidental, insostenible para el planeta.

Multidimensional: Abarca aspectos ambientales, económicos, financieros, alimentarios y energéticos.

Patrones de producción: Se basa en la acumulación de capital sin fin y el despojo de territorios.

Impacto estructural: La crisis de la política como crisis civilizatoria (Alainet) señala la incapacidad de las élites para dar respuestas a los problemas públicos.

La Democracia Ausente y sus Causas

Crisis de Representación: Existe una pérdida de legitimidad en los partidos políticos y mecanismos tradicionales.

Dominio Corporativo: Las corporaciones ejercen gran poder político, sesgando la estructura fiscal y limitando la toma de decisiones democráticas.

Neoliberalismo: Las reformas han favorecido la acumulación de capital sobre el bienestar ciudadano, profundizando la desigualdad.

Retorno a Autoritarismos: Se observa un desapego ciudadano y el aumento de populismos y autoritarismos.

Desafíos y Propuestas

Repensar la Democracia: Se busca pasar de la democracia liberal a modelos participativos y comunitarios.

Superar el Antropocentrismo: Es necesario romper con la lógica que pone al ser humano como dueño de la naturaleza.

Defensa del Planeta: La defensa de la democracia está intrínsecamente ligada a la defensa de la vida y el medio ambiente.

Del Autor Chileno Jorge Gómez; "...Para los clásicos griegos, lo contrario de la política era la barbarie. No era una distinción burda, sino que implicaba la diferencia radical entre el uso de la palabra y el simple recurso de la violencia. Así, los bárbaros eran aquellos incapaces de recurrir a la persuasión para abordar los asuntos de la polis. En esa capacidad de

persuadir yace la base del carácter potencialmente político del ser humano, que además nos distingue de otros seres vivos que actúan colectivamente pero sin necesariamente constituir sociedades políticas.

La palabra define y conecta, lo que permite conformar entre los hablantes lo que entendemos cotidianamente como comunidad o el mundo en un sentido filosófico. Ello explica que la palabra sea la base de los acuerdos, los contratos y también de las leyes. La política, en este sentido, conlleva reconocer la pluralidad cambiante de los seres humanos y su racionalidad, lo que además implica vindicar la libertad de expresión, el libre uso de la palabra y un debate público vigoroso sin clausuras posibles.

Para los antiguos griegos, la más clara expresión de barbarie era el despotismo, donde la palabra era monopolizada frente a una masa que simplemente no podía hablar, así como sucede en esas dictaduras donde existen, casi a diario, tediosos monólogos transmitidos por televisión abierta. En eso no hay política, sino el simple privilegio del dictador que sólo se escucha a sí mismo, pues se considera más igual que el resto.

Esa supresión de la palabra también se produce ahí donde reina el griterío y el vandalismo de la muchedumbre incendiaria, que son los fertilizantes de la demagogia, el populismo y el caudillismo. Ello explica por qué la lógica de masas a inicios del siglo XX no produjo más democracia ni libertades ahí donde tomo impulso, sino que terminó con la mayor expresión de barbarie: el totalitarismo comunista y nazi.

La barbarie surge ahí donde el debate público democrático es colonizado por la demagogia y la estulticia mediante la cual, por ejemplo, se enmascara la violencia, se desprecian las leyes, se distorsionan las palabras y se desprecia a otros. Quizás el primer atisbo de barbarie en una sociedad democrática es el giro lingüístico de considerar al otro ya no como adversario sino como enemigo. También es una señal de advertencia la impunidad exultante frente a la transgresión de todo tipo. Porque no pagar el pasaje es tan corrupto como evadir impuestos y quemar iglesias nunca denota espíritu de avanzada, sino más bien un fetichismo primitivo propio de bárbaros.

La barbarie también surge ahí donde la política se confunde con la aglomeración. Pero lo social y lo político no son lo mismo. Por eso resulta absurdo ese intento de dar un carácter político a esas multitudes llamadas

barras bravas en Plaza Italia. También es ilógico presumir que los partidos políticos, necesarios para la democracia, se pueden sostener prescindiendo de la vocación política, sin terminar convertidos en simples aparatos que gestionan intereses de cazadores de renta. También es paradójico presumir que una sociedad política se pueda sostener sólo sobre la base a la dimensión consumista de sus miembros, sin terminar dando paso a un ciudadano volátil y narciso que exige, a como del lugar, el cumplimiento de sus más variados y contradictorios deseos.

Si confundimos al hooligan con el ciudadano, al operador con el líder político y al consumidor con el ciudadano, no es raro entonces que en Chile tengamos una crisis de confianza y autoridad. Tampoco es raro que en medio de esa confusión tome fuerza un identitarismo radical que puede derivar en un sectarismo intransigente y antipolítico, en nombre de unos y desmedro de otros.

En estos días, sobre todo después de la votación del domingo y los resultados vistos, parece que varios, en pocas horas, se convirtieron en paladines de nuestra democracia vigente. En ese contexto, han surgido nuevos defensores de lo que hasta hace poco algunos consideraban como un sistema poco democrático, lleno de fallas, abusos e injusticias, que había que refundar desde las cenizas y que incluso los más extremos no dudaron en calificar, de forma claramente frívola, como una simple dictadura.

Increíblemente, también han surgido paladines de la otrora denostada moderación, del hasta hace poco despreciado diálogo y del siempre vilipendiado acuerdo. Es tal el cambio, que la quema de iglesias ya no se propone como objeto de regocijo, sino como lo que es, un acto criminal.

Ahora, siendo honestos y, a pesar de este probablemente breve impulso a la moderación, debemos asumir que Boric no representa a la centroizquierda socialdemócrata escandinava; y Kast no representa a la centroderecha alemana. Los adherentes de ambos, algunos oficiales, nos los recuerdan a cada momento. Ahí yace el principal peligro porque no adoptan un carácter político sino partisano. Y son reflejo de las fuerzas centrífugas y antipolíticas que ya imperan en Chile.

La pregunta es ¿quiénes van a promover la medida en este escenario para evitar el auge de la barbarie? ¿Quiénes van a ser los realmente

demócratas?...” Puede ser un tema trillado, sin embargo sirve como insumo para debatir.

Gracias a los ensayos que nos comparte Alainet; “No hay infierno sino individualidad, no hay paraíso sino altruismo”

(Abi I-Khayr, poeta sufi)

El divorcio entre ciencia y filosofía: ¿A quién beneficia?

El objetivo central de este artículo es analizar las motivaciones subyacentes que se hayan detrás del impulso a la separación entre la ciencia y la filosofía. Este texto es además, un intento muy sucinto de abarcar las lógicas de tales propósitos y los fines que persigue tal subversión del sentido civilizacional.

Toda ciencia desemboca en un lenguaje, pero no todo lenguaje es científico. Por ejemplo, la insólita afirmación de que la filosofía no sirve para nada, es en realidad una estupidez catedralicia, aún mayor cuando se sostiene lo mismo en relación a ella y a su hermana gemela, la ciencia.

Cuando están de por medio asuntos tan delicados como el uso y desarrollo de la energía nuclear o los asuntos de la bio-ética (para citar tan sólo un par de ejemplos), tales aseveraciones parecen en verdad una locura suicida.

Acá nos enfrentamos con la primera pregunta: ¿De dónde viene la filosofía que proclama el destierro de la filosofía?

La idea del destierro de la filosofía como parámetro central en la vida humana, proviene y responde a intereses muy concretos, principalmente, de parte de los destacamentos más avanzados y agresivos del gran capital transnacional (actor político que definimos en el presente escrito con el lacónico término de “élite global”).

El fenómeno no es nuevo y en realidad responde a la lógica de imponer un proyecto global, distinto y alternativo al que surgió del “consenso civilizatorio” emanado del fin de la Segunda Guerra Mundial, cuyas manifestaciones más evidentes se expresaron a través de la llamada “Conferencia de Bretton Woods”, al proceso de transformación de la Liga de las Naciones en lo que ahora conocemos como las Naciones Unidas, y en la implementación (al menos en el mundo anglosajón), de su vertiente social conocida como “Estado de Bienestar” (“Wealfare State”).

Todo este marco normativo, regulatorio, institucional, social y filosófico, imprimió durante un breve período cierta orientación de sentido civilizacional en plena mitad del siglo XX, y fue el resultado concreto de la correlación de fuerzas emanada de la pugna inter-capitalista e inter-imperialista que se dilucidó en los dos grandes conflictos bélicos que asolaron al mundo en escala internacional.

En 1945 se derrotó finalmente el proyecto fascista del eje germano-italo-nipón, pero en los años sesenta, la agudización de la crisis general del capitalismo (con su abrupta caída en la tasa global de ganancia), hizo que pronto se pusiera de manifiesto la existencia de otro proyecto global de naturaleza oscura (que venía germinando en la sombra durante el período de entre guerras), y que empezó a cobrar manifestación concreta y pública mediante la incidencia de entes tales como la “Comisión Trilateral” en los años sesenta, y poco después, el manifiesto pro-imperialista de uniformización y hegemonía política, a través de los famosos postulados impulsados por Reagan y que fueron vertidos en el llamado “Documento de Santa Fe” (I y II), en los años ochenta.

A fines de los ochentas y durante todos los años noventa el “nuevo” proyecto fascistoide adquirió el ropaje de doctrina neoliberal, y desde comienzos del siglo XXI, ha adquirido la nueva máscara de “guerra global anti-terrorista”.

Todas estas etapas forman en realidad parte de un mismo proceso macro-político, y ha sido minuciosamente estudiado y expuesto en una gran cantidad de textos por gente extraordinariamente lúcida y valiente, tales como Chomsky, Petras, Anderson, Chussodosky entre otros.

Este proceso de promoción ideológica que conlleva implícita la idea del destierro de la filosofía como parámetro central en la vida humana, se lleva a cabo mediante varias vías (conectadas de manera directa o indirecta con la ciencia y sus “saberes”), y con ello pasamos al segundo aspecto de la cuestión: los instrumentos de la fragmentación social o lo que yo denomino aquí “el desmontaje del sentido civilizatorio”.

La médula del proceso de destierro del pensamiento filosófico está constituida por la implementación de diversas medidas (ideológicas, políticas, sociales y culturales), tendientes a la profundización de la fragmentación de las sociedades, con el ánimo de debilitar las capacidades de resistencia articulada de las regiones de la periferia capitalista más afectadas y vulnerabilizadas.

Entre estas medidas sobresalen la “exacerbación del individualismo”, “la instrumentalización negativa de los medios masivos de in-comunicación”, la “privación socio-biológica” y la “manipulación viral”. No son todas pero si las más evidentes.

Respecto a la primera, la “exacerbación del individualismo”, constituye para muchos analistas como una de las principales causas (y a la vez manifestaciones), de la profundización de la actual crisis civilizacional.

Al respecto, el biólogo y filósofo Javier del Arco, sostiene que uno de los aspectos centrales en la actual crisis en que vivimos, se debe en gran parte a la transformación del ego en “objeto de lujo” o “sobjeto”, empleando el término de Verdú. Según el profesor del Arco (quien es también coordinador científico de la Fundación Vodafone de España), se trata en realidad de toda una filosofía personista, que exagera el egocentrismo y el materialismo destructivo”, lo cual habría de realizarse, según se desprende de su análisis, sobre la base de un relativismo absolutista (“Neurofisiología y misticismo”: Javier del Arco Carabias: publicado en el blog de la doctora argentina Patricia Arca Mena: 2008/09).

El autor citado menciona que la base argumental de tal filosofía relativista, es que en estos tiempos modernos no hay más que una gran diversidad de lenguajes y culturas, y por lo tanto, “no existen verdades únicas, colectivas ni universales...” (Op. cit.).

Del Arco refuta tales pretensiones pseudo-filosóficas y pseudo-científicas, echando mano de ciertas argumentaciones muy difíciles de descartar.

Cito textualmente;

“Además de las diferencias culturales evidentes, como son el tipo de alimentación, las estructuras lingüísticas o las costumbres de apareamiento, por ejemplo, existen también muchos otros fenómenos en la existencia humana que son, en gran medida, universales o colectivos. El cuerpo humano, tiene por ejemplo doscientos ocho huesos, un corazón y

dos riñones, tanto si se trata de un habitante de París, Pekín o Ciudad del Cabo, y tanto hoy día como hace miles de años. Estas características universales constituyen lo que se denomina “estructuras profundas” porque son esencialmente las mismas en todas partes” (Op. cit.).

Y para dar más contundencia a su argumento añade:

“Sin embargo, para que las diversas culturas utilicen esas estructuras profundas de maneras muy diversas, como los chinos que vendaban los pies de sus mujeres o los de Ubanqi que estiraban sus labios, o bien el uso de tatuajes y de prendas de verter, los juegos, el sexo y el parto, todo lo cual varía considerablemente de una cultura a otra. Todas estas variables reciben el nombre de “estructuras superficiales”, porque son locales en vez de universales.

Esto mismo ocurre también en el ámbito de la mente humana. La mente humana posee estructuras superficiales que varían entre las distintas culturas, y estructuras profundas que permanecen esencialmente idénticas independientemente de la cultura considerada. Aparezca donde aparezca, la mente humana tiene la capacidad de formar imágenes, símbolos, conceptos y reglas. Las imágenes y símbolos particulares pueden variar de una cultura a otra, pero lo cierto es que la capacidad de formar esas estructuras mentales y lingüísticas y las propias estructuras en sí – es esencialmente las mismas en todas partes-. Del mismo modo que el cuerpo humano produce pelo, la mente humana produce símbolos. Las estructuras mentales superficiales varían considerablemente entre sí, pero las estructuras mentales profundas son, por su parte, extraordinariamente similares” (Op. cit.).

Desde un ámbito y ángulo completamente diferente, esta pseudo-filosofía que se nos presenta envuelta en papel celofán y es vendida como “posmodernidad” (término que se describiría mejor a sí mismo como “pos-ambigüedad”), recibe ataques igualmente fulminantes por parte de otros analistas.

Daniel Raventós, profesor de la Universidad de Barcelona, recientemente describe en un artículo suyo, la “jocosa jugada” que en su momento el científico Alan Sokal le proporcionara a la prestigiosa revista “Social Text”.

El mismo Raventós lo relata de la siguiente manera:

“Como se recordará, Alan Sokal fue el responsable de un episodio muy divertido y muy ilustrativo. En el año 1996, la revista postmoderna que académicamente gozaba de mucha importancia, Social Text, publicó en el número 46/47 un artículo de título largo y voluntariamente incomprensible (la traducción del inglés sería algo así como "Transgredir las fronteras: hacia una hermenéutica transformativa de la gravedad cuántica"), escrito por este físico de izquierdas estadounidense.

Poco después de publicarse, el mismo Alan Sokal envió un artículo a la misma revista en el que confesaba que todo lo que había escrito allá era un sinsentido de lo más estúpido. Social Text no quiso publicar este nuevo artículo de Sokal en donde se desmontaba el engaño, aunque sí lo hizo Dissent en el mismo año 1996.

Entre otras cosas, Sokal afirmaba en este nuevo artículo: "... mi artículo [el anterior publicado en Social Text] es una mezcla de verdades, medias verdades, cuartos de verdad, falsedades, saltos ilógicos y frases sintácticamente correctas que carecen por completo de sentido." Y también: "Confieso que soy un viejo izquierdista impenitente que nunca ha entendido cómo se supone que la deconstrucción va a ayudar a la clase obrera. Y soy también un viejo científico pesado que cree, ingenuamente, que existe un mundo externo, que existen verdades objetivas sobre el mundo y que mi misión es descubrir algunas de ellas" ("Posmodernismo, pseudo-ciencias, religión e izquierda política": Revista Sin Permiso; 21/02/10).

De esa cuenta es que (igualmente citado por Raventós), el filósofo Mario Bunge, ha dicho que la jerga pseudo-científica de los llamados "posmodernistas" (caracterizada por el uso y abuso de todo tipo de términos científicos, servidos a través de un menjurje o amasijo de conceptos acerca de los cuales, quienes los emplean no tienen ni la menor idea de lo que están hablando o escribiendo), ha creado sin querer el poco recomendable género del "char-Lacanismo" (Op. cit.).

Pasemos ahora rápidamente al segundo instrumento de fragmentación social; "La instrumentalización negativa de los medios masivos de comunicación".

Sobre este asunto los especialistas y no-especialistas han escrito enormes montañas de sesudos escritos, y creo que en los estrechos límites de un artículo como el presente, no podría añadirse en esencia mayor cosa a tan discutido tema.

Sin embargo, quisiera hacer un par de acotaciones al respecto de los llamados medios masivos de (in) comunicación, cuyo primer problema parece ser que está planteado por el hecho mismo de que han pasado de ser “medios” hasta convertirse en “fines” en sí mismos.

El segundo hecho relevante a destacar es la naturaleza e impacto real de su uso. El desarrollo inusitado de las capacidades puramente tecnológicas de los cada vez más novedosos instrumentos de comunicación de masas, lejos de potenciar la capacidad intelectual de la gente, ha producido su virtual “estupidización”, lo cual, a la luz del tema central de este artículo (la promoción de la filosofía del destierro de la filosofía), no tiene nada de extraño, pero si de alarmante.

Es cierto que ni el aparecimiento y auge de la radio, luego el cine, la televisión y posteriormente la Internet, han acabado con el viejo invento de Gutemberg (los libros), pero si es cierto, en efecto, tal y como se ha advertido hasta la saciedad, que ha venido a debilitar enormemente las escasas capacidades de análisis crítico en las masas.

Esta observación no resulta nada novedosa. Ya en los años treinta Stalin llegó a decir más de alguna vez: “Denme Hollywood y tomaré el mundo”.

Pero en este caso, lo que a mi me interesa resaltar es el hecho de que la stupidización de las masas a través de los medios de (in) comunicación es apuntalada a su vez, con el debilitamiento adrede de la enseñanza de la filosofía en los sistemas educativos del nivel básico y universitario, algo que viene ocurriendo “casualmente” poco después de la publicación del “Documento de Santa Fe”, en los años ochenta.

Eso no significa que debemos “tirar al niño junto con el agua sucia de la bañera”.

Por ejemplo, en relación al uso didáctico y al enorme potencial de las TICs, y en particular, de la Internet, los sistemas educativos del siglo XXI (como también la inmensa mayoría de los movimientos y partidos políticos de izquierda), en gran medida no tienen ni la menor idea de cómo usarlos y sacarles provecho.

Por supuesto que hay excepciones (tanto en el caso de ciertas universidades, ciertos movimientos sociales y políticos y ciertos modelos educativos alternos), pero son sólo eso, meras excepciones.

Lejos de ello, la norma es encontrar todo tipo de quejas respecto a lo que muchos ven como impactos negativos de la Internet, en especial, sobre los más jóvenes. El doctor Aleks Krotoski, psicólogo social, sostiene por ejemplo, que la red está modificando no sólo patrones culturales en los jóvenes, sino también hasta sus propios patrones de pensamiento y aprendizaje.

En el mismo sentido, algunos profesores de la Universidad de Cambridge y Oxford, se quejan de que muchos alumnos rechazan el tener que consultar en libros o textos impresos. Otros educadores dicen que el hecho de saltar de una página a otra (en la red), hace que a los niños y adolescentes se les dificulte concentrarse y les impide aprender a través de métodos tradicionales más lineales..., como si no pudiese ocurrir lo mismo con los libros.

Adicionalmente, un nuevo estudio del University College of London (UCL), llamado “The Virtual Revolution- Homo Interneticus” (La revolución virtual – Homo Interneticus”), transmitido recientemente en un documental de la televisión británica (BBC2), va más allá en sus afirmaciones, asegurando que si bien la red hace que los jóvenes sean mucho mejores a la hora de hacer varias tareas y de llevar varios procesos mentales a la vez, sin embargo, esta no sólo cambia los comportamientos de las personas, sino también sus pensamientos, debido a que modifica el cerebro, les impide concentrarse y les dificulta enormemente leer textos largos.

Pero, en términos generales, la queja casi unánime es que la Internet está “alejando a la gente de la realidad”. Empero, se pasa por alto que casi cualquier cosa tiene el mismo potencial de convertirse en “medio de evasión”, por lo que el primer problema real con la Internet (como con cualquier otra cosa que se les ocurra), es focalizarlo adecuadamente en su tratamiento.

Es bueno recordar que los libros (al igual que las drogas, los juegos de azar, el trabajo, la religión, el sexo, los deportes, el chismorreo, el alcohol etc. etc.), también pueden convertirse en medios para evadirse de la realidad.

El punto entonces, para no coger el rábano por las hojas, es la manera en la cual se puede (o debe) evitar que un medio deje de ser eso para convertirse en un fin en sí mismo. Los medios son sólo eso (medios), y como tal la médula del problema radica en lograr que estos mantengan su esencia instrumental. Por supuesto, los contenidos forman también parte del problema, pero ese es otro tema.

La siguiente herramienta de fragmentación es la “privación socio-biológica”.

El impacto desastroso del desempleo y la extrema pobreza en gran escala (de magnitudes estructurales), contribuyen enormemente a materializar y profundizar el proceso de “estupidización” literal de muchísima gente, particularmente en aquellas regiones donde no existen medidas sociales compensatorias (transferencias condicionadas etc.).

Para que un cerebro humano funcione medianamente este debe de tener acceso a cantidades suficientes de tirosina, fenilalanina, triptófano entre otros aminoácidos de crucial importancia, especialmente como precursores de una serie de neurotransmisores vitales, como la melatonina, noradrenalina, dopamina, serotonina, y diverso tipo de endorfinas clave para llevar cabo procesos mentales y fisiológicos normales.

Y estos aminoácidos vitales no se obtienen por simple inhalación. Se adquieren a través del consumo de carnes blancas, frutas, pescado, verduras y algunos cereales, justo lo que no pueden llevarse a la boca (y al cerebro), más de 1,400 millones de seres humanos (incluyendo una gran cantidad de niños menores de 5 años que crecerán prácticamente “descerebrados”), y que el capitalismo mata lentamente cada 24 horas.

La cuarta y última de las herramientas de fragmentación social citadas (la “manipulación viral”), tiene igualmente un impacto negativo en cuanto mina la capacidad de la gente de responder de una manera racional y articulada a los desmanes propiciados por las élites globales.

Un ejemplo claro de ello se manifiesta a través del caso de la reciente “crisis global”, provocada por la emergencia de la gripe AH1N1, que no es ni la primera ni la última “campana mediática” que será utilizada para debilitar la capacidad de resistencia política y cultural de las masas.

Tan sólo un año después de que las calles, colegios, cines, metros y demás lugares públicos del Distrito Federal de México, fuesen vaciados a la fuerza

(abril 2009), y que se pusieran en “cuarentena” a numerosos turistas mexicanos en China y en otras partes del mundo, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa acusó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) y a los laboratorios farmacéuticos, de haber organizado una alerta desmesurada (Agencia EFE, 30/03/2010).

En el mismo sentido, Michele Rivasi, eurodiputada ecologista francesa fue mucho más precisa. Acusó a las farmacéuticas de esconder intereses económicos con el escándalo de la citada gripe (Fuente citada).

Asustar a la gente mediante campañas globales de miedo es rentable, pero además, proporciona excelentes “cortinas de humo” para desviar la atención de la gente en momentos en los que se ejercen decisiones políticas oscuras. Además, poca gente advierte que muchas más personas mueren a diario y anualmente, producto del consumo de cigarrillos, alcohol, comida chatarra y en accidentes de tránsito.

“Desvertebración anómica”, élites globales y comunidades locales.

La implementación de estas formas de fragmentación social tiene un impacto directo sobre lo que yo denomino “desvertebración anómica”, que no sería otra cosa más que el debilitamiento acentuado de la capacidad de reacción política articulada y coherente de extensas poblaciones, frente a las ofensivas claramente anti-sociales emprendidas por las élites globales y sus huestes institucionales y para-institucionales.

Por otra parte, conviene resaltar el hecho de que todas estas formas de profundización intencional de la fragmentación general de las sociedades (centrales y periféricas al capitalismo), no son fenómenos “esotéricos” o asuntos de abstracción metafísica. Lejos de ello, adquieren concreción palpable y cotidiana en los procesos dialécticos (cambiantes y antagónicos) de la economía mundial, que obliga a las élites globales a enfrentarse cara a cara con las poblaciones más afectadas y empobrecidas por sus políticas institucionales, y en particular, con las comunidades indígenas y campesinas de regiones como la latinoamericana.

Esta relación entre las élites globales y las comunidades locales (en particular, las comunidades locales que poseen –o están cerca de– importantes recursos naturales y energéticos, se irá haciendo inexorablemente cada vez más tirante y conflictiva, en particular, en el decenio comprendido entre el 2010 y el 2020.

Los argumentos que respaldan esta aseveración prospectiva o predictiva son muy sencillos pero contundentes. De la misma manera que el período comprendido entre los años 1967 y 1968 entró en la historia de la economía mundial como el punto de inflexión que marcó el inicio de la crisis más general del capitalismo moderno, así mismo, el 2008 quedará definido en la historia como el año en el cual el capitalismo entró a una nueva fase de transición, cualitativamente distinta a los anteriores ciclos de crisis.

Dicho en breve, esta nueva fase del capitalismo mundial está signada por el tránsito de un mundo unipolar a otro completamente multipolar, donde la pugna inter-capitalista e inter-imperialista tiende a agudizarse por un nuevo reparto y dominio de los mercados.

De una potencia globalmente dominante (EEUU), el mercado capitalista de inicios del siglo XXI tiene ahora que satisfacer las presiones y demandas de otros cuatro grandes potencias o sub-potencias: China, India, Brasil y Rusia (el llamado BRIC), lo cual convierte a EEUU en una más entre otras, obligándola a “exprimir” con mayor fuerza sus dominios y traspatios tradicionales.

La irreversible re-configuración del escenario económico mundial que hace surgir a cuatro nuevas potencias es la principal conclusión a la que llegó el “Post-crisis World Institution Foundation”, quien realizó recientes investigaciones a través de las cuales se indagó entre un grupo de 247 consultores internacionales, líderes empresariales, ministros y altos oficiales de estado y periodistas de un total de 53 países (“Global geopolitical crisis hit within Next Decade”: globalresearch: California; 10/03/10).

Vladislav Inozentsev, director de la citada fundación y cuyas oficinas centrales están en Moscú, sostiene que este proceso caracterizado por la emergencia de los países del BRIC, creará frenos y limitaciones a las fuerzas tradicionalmente dominantes de la globalización, lo cual en el próximo decenio será fuente de nuevos conflictos geopolíticos (Op. Cit.).

Desde la perspectiva particular de las poblaciones latinoamericanas, asiáticas y africanas, en especial, las que hoy en día están asentadas dentro (o próximas) a territorios ambicionados por las grandes corporaciones de las élites globales, resulta de vital importancia tomar nota de estos cambios y transiciones, a manera de estar en condiciones de prepararse para

enfrentar adecuadamente nuevas escaladas de tensionamiento en torno a su vida comunitaria.

Para ello, es imprescindible recordar que en un primer nivel o escalón de preparación, resistencia y de respuesta, el desafío es neutralizar hasta donde la realidad lo permite estos procesos de “desvertebramiento anómico”, lo cual incluye, necesariamente, desmontar sus basamentos filosóficos.

Conclusión general.

La principal conclusión general que se deriva de todo lo analizado anteriormente, es que el propósito central que se haya subyacente detrás de la actual subversión del sentido civilizatorio, no es otro más que desarticular y diluir al máximo cualquier capacidad de respuesta articulada y coherente por parte de la gente (en particular, de las poblaciones más afectadas por la agresividad capitalista), con el fin de despejar de obstáculos el proyecto hegemónico de las élites globales y sus corporaciones transnacionales.

La presente crisis global del capitalismo, como todas sus grandes e históricas crisis, agudiza la competencia inter-capitalista por nuevos mercados y por la recuperación de las tasas globales de ganancia.

En tal sentido, si bien es cierto que el neoliberalismo está en crisis, lo que estamos apreciando es su mutación en algo todavía peor, lo cual al poner en tela de duda la misma justificación histórica de la civilización humana, tiene que enmascarar sus descarnados objetivos mediante artilugios pseudo-científicos, y mediante todo tipo de estratagemas que minen las nociones mismas de civilidad y de humanismo, y de allí los ataques abiertos en contra de la filosofía en general, y del espíritu crítico en particular.

TIEMPOS ESPACIOS PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD;

En este programa del 5 de diciembre de 2025, el escritor Ramiro Mantilla reflexiona sobre el tema "Tiempos para transformar", analizando la coyuntura política latinoamericana, la crisis del sistema capitalista y la importancia de la conciencia social.

Los puntos más destacados de la charla son:

1. Saludo a la Lucha en Chile

Triunfo de Janet Jara: Mantilla inicia enviando un saludo a Janet Jara (del Partido Comunista de Chile) tras los resultados electorales en ese país. Destaca la importancia de confrontar al fascismo, personificado en figuras como José Antonio Kast, a quien vincula con raíces nazis [\[02:08\]](#), [\[03:13\]](#).

Humanismo vs. Fascismo: Define el momento actual como una lucha entre el humanismo progresista y el fascismo descarnado [\[03:46\]](#).

2. Análisis del Estado y la Deuda en Ecuador

Hipoteca del Estado: Denuncia que Ecuador es uno de los países más endeudados de América Latina y que el sistema busca hipotecar los activos estatales (salud, educación, seguridad) para venderlos a bajo precio [\[05:12\]](#), [\[05:57\]](#).

Capitales Golondrinas: Critica los capitales que llegan solo para extraer intereses, recordando que en los años 80 se pagó cinco veces la deuda externa sin resolver el problema de fondo [\[07:06\]](#), [\[07:17\]](#).

3. Crisis del Sistema y Voluntad de Lucha

El Fin de la Historia: Rechaza la tesis de Francis Fukuyama sobre el "fin de la historia" y las ideologías, argumentando que el sistema capitalista está agotado y concentrando capitales de forma insostenible [\[09:05\]](#), [\[09:33\]](#).

La Voluntad como Motor: Sostiene que lo que mueve a la transformación no son las máquinas, sino la voluntad humana impulsada por el amor a la vida, a la patria y a la humanidad [\[07:59\]](#), [\[08:17\]](#).

Crítica al Emprendimiento Individualista: Cuestiona el discurso meloso del "emprendimiento" que destruye la solidaridad social y busca convertir a las naciones en simples mercados [\[11:08\]](#), [\[11:18\]](#).

4. Anécdotas y Líderes Históricos

Velasco Ibarra: Recuerda la figura de José María Velasco Ibarra, destacando su valentía al expulsar a los estadounidenses de Galápagos y recibir a Fidel Castro, a pesar de sus contradicciones y su pobreza personal [[12:59](#)], [[14:00](#)].

Álvaro Novoa y el Oportunismo: Cuenta una anécdota sobre Álvaro Novoa (padre del actual presidente), mencionando que en su juventud fue cercano a la juventud comunista y cómo personajes sin base social buscan infiltrarse en movimientos populares por oportunismo [[17:51](#)], [[19:36](#)].

Rafael Correa: Menciona que líderes como Correa nacieron de procesos de lucha social reales en los años 80 y 90 [[20:18](#)].

5. Geopolítica y Futuro

Bloque de Dignidad: Resalta la importancia de las luchas actuales en México (con Claudia Sheinbaum), Venezuela, Colombia (Petro), Brasil (Lula) y Honduras [[21:24](#)], [[21:56](#)].

Colapso del Imperio: Predice el colapso de la hegemonía de Estados Unidos, comparándolo con la caída del Imperio Romano, y advierte sobre los peligros de los "coletazos" finales del imperio [[23:39](#)], [[23:50](#)].

Conclusión: Mantilla cierra citando a Goethe y Saramago, enfatizando que lo importante no son los años vividos, sino la integridad y el compromiso de vivir para servir a los demás [[24:23](#)], [[24:54](#)].

Video: [Tiempos para transformar - Ramiro Mantilla](#)

La transformación o revolución social es un proceso profundo que ocurre cuando un régimen caduco es derrocado, alterando estructuras de poder y económicas. No es un acto único, sino una época de intensos conflictos de clase y cambios drásticos que pueden ser rápidos o graduales, impulsados por la necesidad de superar la desigualdad y mejorar las condiciones de vida.

Definición: Constituye la etapa más importante del desarrollo social, marcando la transición de una formación socioeconómica a otra, derrocando lo viejo e instaurando un nuevo régimen progresista.

Naturaleza del cambio: Implica cambios estructurales profundos, a menudo radicales y rápidos, en los sistemas políticos, sociales o económicos.

Revolución vs. Evolución: A diferencia de la evolución, que es lenta, la revolución social busca un cambio básico y fundamental, a menudo a través de la movilización popular.

Contexto Histórico: Históricamente, las revoluciones han surgido de crisis económicas y conflictos de clase (ej. la Revolución Industrial o la Francesa).

Enfoque en el Siglo XXI: Se habla de revoluciones "desde abajo", que se gestan en el seno mismo de la sociedad, no necesariamente mediante la toma del poder estatal, sino a través de la organización colectiva.

En resumen, la revolución social representa un cambio drástico necesario, sujeto a las leyes del desarrollo de la sociedad de clases.

Janet Jara es un PARADIGMA para las luchas sociales en América Latina. exministra del Trabajo y destacada militante del Partido Comunista, se ha consolidado en 2026 como una figura clave de la izquierda chilena, destacando por su enfoque pragmático y su origen popular. Su trayectoria incluye la reducción de la jornada laboral a 40 horas y reformas de pensiones.

Puntos clave sobre su rol en la lucha social y política en Chile:

Perfil y Candidatura: Jara ha liderado las encuestas de la izquierda para las elecciones presidenciales de 2025, promoviendo una agenda centrada en la seguridad, la economía y la mejora de la calidad de vida de los trabajadores.

Gestión como Ministra: Durante su paso por el Ministerio del Trabajo (2022-2025), gestionó hitos como el aumento del salario mínimo y la ley de 40 horas, posicionándose como una líder capaz de dialogar y generar acuerdos.

Enfoque de Lucha Social: A diferencia de la retórica tradicional, Jara ha adoptado una estética y discurso más modernos ("kawaii" en redes sociales) para conectar con la clase trabajadora, centrando sus propuestas en la defensa de los derechos sociales conquistados.

Desafíos y Contexto: Enfrenta un escenario complejo donde la derecha chilena gana terreno en temas de seguridad y delincuencia, mientras ella busca mantener la unión de la izquierda y atraer al centro.

Jara representa una nueva generación de comunistas chilenos más enfocada en la gestión de políticas públicas para la clase trabajadora que en la retórica de la "vieja guardia".

En su programa original, la candidata no anunció ninguna medida específica para el sistema de libre competencia, ya sea a nivel de su institucionalidad (FNE y TDLC) o de su normativa. Sin embargo, hacemos presente que en una versión posterior del programa (de octubre), la candidata sí incluyó medidas en materia de libre competencia. Estas son las siguientes:

Modificar la ley (DL 211) para «coordinar la acción de la Fiscalía Nacional Económica y el Ministerio Público, permitiendo que la acción penal se inicie de manera más rápida». No se detalla en qué consistiría esta «coordinación», pero se infiere que la reforma podría consistir en cambiar el régimen de iniciativa exclusiva de la acción penal de la FNE, por uno de iniciativa compartida con el Ministerio Público (al respecto, ver Diálogo CeCo de 2021).

Con el fin de aumentar el presupuesto de la FNE, se propone el cobro de «una tasa administrativa a las grandes empresas que se sometan al sistema de control de operaciones de concentración (empresas que reporten ventas de más de 20 millones de dólares al año).

Entregar a la FNE «la atribución de requerir ante los tribunales correspondientes una orden de arraigo» para quienes están siendo investigados por el delito de colusión.

Rol del Estado en la economía

El programa plantea un Estado activo en la economía, cumpliendo roles de articulador de la inversión privada, de inversor directo (generando entidades mixtas) y, en algunos casos puntuales, de empresario (empresas públicas).

Respecto al rol de articulador de la inversión e inversionista directo, el programa señala que “ante la presencia de externalidades o debido al horizonte de retorno esperado el Estado debe poder invertir directamente, o ayudar a financiar el esfuerzo de los privados para que inviertan”. Ejemplo de este rol serían la infraestructura crítica (como puertos, carreteras, fibra óptica en regiones australes y agua potable rural) y las áreas que exigen un alto grado de inversiones iniciales (como el hidrógeno verde y el almacenamiento eléctrico). En este marco, el programa reconoce la política

de concesiones a privados, pero resguardando que ella sea beneficiosa para los usuarios “en términos de tarifas, extensión de los contratos y la integralidad de los servicios”.

Por otro lado, en un rol aún más activo, se propone la creación y fortalecimiento de empresas públicas en áreas estratégicas, especialmente en minería. Así, se destaca la “consolidación de la Empresa Nacional del Litio”, y la expansión de Codelco y ENAMI. También se anuncia el refuerzo de ASMAR en la industria naval y de EFE en ferrocarriles. En la misma línea, el programa no contempla la privatización ni la eliminación de alguna empresa estatal.

Respecto a los servicios asociados a derechos sociales como salud, educación y vivienda, se propone mantener un sistema mixto de provisión, aunque con miras a fortalecer la parte pública. Por ejemplo, en salud se buscará implementar la Modalidad de Cobertura Complementaria de FONASA (actualmente preparando su segundo proceso de licitación), con el fin de “avanzar hacia la reconversión de las Isapres en seguros complementarios y transitar hacia un Seguro Universal de Salud”. En una línea similar, se propone fortalecer a CENABAST “para concentrar compras que hoy se hacen dispersas y caras”.

En términos generales, se plantea un Estado que no elimina regulaciones, sino que agiliza los permisos (por ejemplo, a través de “ventanilla única”) y promueve una política industrial en sectores estratégicos.

Ahora bien, entre los sectores específicos destacados en el programa de Jara, se encuentran la energía, el litio, la minería (cobre y pequeña minería), las telecomunicaciones, la infraestructura (puertos, aeropuertos, carreteras y ferrocarriles), la pesca y acuicultura, la agroindustria y el sector forestal.

En energía (y transición energética) se apunta a la promoción de energías renovables, como la solar y la eólica. En efecto, se busca incrementar de manera sustantiva la capacidad de generación renovable y se propone que, al 2030, al menos un 20% de la capacidad instalada cuente con sistemas de almacenamiento. Esto permitiría utilizar energía solar en horario nocturno y reducir la dependencia de combustibles fósiles, bajando así los precios de la luz y disminuyendo la contaminación.

Respecto del hidrógeno verde, la «Medida 11» del programa contempla el cumplimiento del Plan de Acción de Hidrógeno Verde, con medidas orientadas al desarrollo de capital humano especializado y el desarrollo de la infraestructura habilitante necesaria para esta industria.

En la minería del cobre se propone aumentar en un 25% la cartera de inversiones y en un 10% la producción en cuatro años (6 millones de toneladas), lo que implicaría la creación de 50.000 empleos y un incremento de exportaciones en US \$5.000 millones. A esto se suman medidas de apoyo especial a la pequeña y mediana minería (que representa el 25% del empleo directo del sector), y la construcción de la nueva fundición Hernán Videla Lira (ENAMI Paipote).

Para el litio se proyecta consolidar la Empresa Nacional del Litio, con medidas destinadas a elevar en un 30% la producción durante el período de gobierno y habilitar un aumento del 100% en la próxima década. Asimismo, se plantea el fortalecimiento del Instituto Nacional de Litio y Salares, con foco en I+D, la integración con proveedores locales y formación de capital humano, junto con la protección de salares y lagunas andinas.

En telecomunicaciones, se busca culminar la red 5G. Por otro lado, en materia digital, se propone posicionar a Chile como un “hub digital del Cono Sur”, en base a las ventajas comparativas de Chile (que serían la disponibilidad de energías renovables, mano de obra calificada, conectividad digital e integración internacional; . Así, según el programa, este hub permitiría exportar servicios de desarrollo de software e incluso tecnologías emergentes (como IA e ingeniería electrónica).

La industria naval contempla un plan continuo de construcción bajo el liderazgo de ASMAR y la zona industrial de Valdivia, mientras que en la industria forestal se apunta a modernizar el sector mediante encadenamientos productivos locales -la creación de una red de proveedores y empresas locales que se integren en las distintas etapas de producción, desde la cosecha hasta la elaboración de productos finales-, el uso de madera sustentable y la restauración de suelos degradados.

Política fiscal;

El programa señala que la recuperación sostenida del crecimiento requiere preservar y fortalecer la responsabilidad fiscal. En este sentido, se promete que “la deuda pública se mantendrá dentro de los parámetros actualmente

proyectados”. Para ello, se indica que cualquier aumento de gasto se financiaría mediante la movilización de recursos adicionales, reasignaciones presupuestarias, la optimización de programas mal ejecutados y el fortalecimiento de la recaudación (incluyendo la adopción de medidas contra la evasión y elusión).

En materia tributaria, más allá de ciertos ajustes (p. ej., beneficios tributarios para la inversión en I+D y medidas para combatir la evasión y elusión), no se propone un aumento ni una rebaja al impuesto a la renta, al IVA o al royalty minero.

Se destaca el rol central de las PYMES y cooperativas como motor de crecimiento inclusivo y herramienta para reducir la concentración económica. El diagnóstico es que las empresas de menor tamaño enfrentan barreras de financiamiento, innovación, acceso a mercados y trámites burocráticos, lo que limita su competitividad y participación de mercado. Frente a esto, se propone ayudar a las PYMEs a través de una batería de medidas, tales como ampliar el FOGAPE, mejorar la ley de pago en 30 días, incentivar su participación en el sistema de Compras Públicas, crear una ventanilla única digital para postular a beneficios de fomento productivo, e implementar un programa de “extensionismo tecnológico” para ayudarlas a incorporar nuevas tecnologías productivas .

En materia de innovación y desarrollo, se propone crear las “Juntas sectoriales de Innovación”. Estas serían “corporaciones constituidas voluntariamente por empresas dentro de una industria para enfrentar desafíos comunes a través de acciones conjuntas de investigación, desarrollo, innovación y transferencia tecnológica” . Estas entidades estarían sujetas a la supervisión de Corfo (sin indicar si acaso estarían o no sujetas al sistema de libre competencia, en atención a los riesgos de coordinación). En una línea similar, se plantea potenciar el Instituto Nacional de Asociatividad y Cooperativismo (INAC), para que articule todos los programas de fomento cooperativo.

Por otra parte, en materia de seguridad (y sector financiero), se propone levantar el secreto bancario para que la UAF pueda acceder directamente a la información bancaria de “personas acusadas de realizar una operación sospechosa que carezca de justificación económica o jurídica”. En la misma

línea, se anuncia que se exigirá a las instituciones financieras determinar e informar la identidad de los “beneficiarios finales de los fondos depositados”. En una línea algo distinta, se propone posicionar a Chile como un “hub financiero para la región”, dinamizando el mercado de capitales y a sus actores (como fondos de pensiones, aseguradoras e intermediarios financieros).

Por último, en materia laboral, se propone alcanzar un “ingreso vital de 750.000 pesos mensuales” para el fin del periodo de gobierno (2029). Esto, luego de un diálogo social tripartito y el posterior envío del proyecto de ley respectivo al Congreso. Se plantea que esta medida sería un “potente incentivo a la formalización laboral”

El cercano futuro lo dirá.

REALIDAD OBJETIVA. FALTAN CONDICIONES SUBJETIVAS;

En este episodio del 12 de diciembre de 2025, el escritor Ramiro Mantilla reflexiona sobre "El espíritu, la identidad y la conciencia social", explorando cómo los símbolos ancestrales y la autenticidad son fundamentales para resistir el "oscurantismo" político y social actual.

Los puntos principales de su intervención son:

1. Identidad vs. Folclore

Símbolos con Alma: Mantilla muestra símbolos ancestrales (como el colibrí y el sol pasto) que lleva consigo, aclarando que no son moda ni "folclore" (al cual define como el robo y mercadeo de la cultura), sino 7,000 años de historia tatuados en el alma [\[02:21\]](#), [\[02:30\]](#), [\[03:04\]](#).

Autenticidad: Define la identidad como la capacidad de conectar la inteligencia con el entorno, siendo fieles a lo que somos sin vergüenza de exteriorizar nuestra formación y raíces [\[05:10\]](#), [\[05:37\]](#).

2. Esencia y Apariencia.

La Máscara del Poder: Explica la diferencia entre esencia (lo que permanece) y apariencia (la máscara). Señala que el poder suele usar a personas perversas que, aunque parezcan inteligentes, suelen ser limitadas mentalmente y actúan con brutalidad [\[12:44\]](#), [\[13:05\]](#).

El Perfume de la Verdad: Usa la metáfora del perfume para explicar que la esencia es lo que queda tras la evaporación del alcohol; de la misma manera, tarde o temprano la verdadera naturaleza de las personas sale a la luz [\[08:05\]](#), [\[08:13\]](#).

3. Los Niveles de la Conciencia Social.

Mantilla describe tres estados de conciencia basados en la capacidad de aprehender la realidad [\[13:58\]](#):

Conciencia Intransitiva: Un estado casi animal o parasitario donde el sujeto solo reacciona y observa sin descifrar la realidad [\[14:09\]](#), [\[14:25\]](#).

Conciencia Transitiva: Un estado donde el sujeto empieza a cuestionar su entorno pero se mantiene en una conducta funcional o mediática, sin llegar al meollo de los problemas [\[16:34\]](#), [\[16:44\]](#).

Conciencia Crítica: El reflejo objetivo de la verdad que convierte al individuo en un actor social fundamental capaz de transformar su realidad [[15:23](#)], [[15:33](#)].

4. Educación, Tecnología e Ideología.

Herramientas de Doble Filo: Reconoce a las redes sociales (como TikTok) como herramientas letales si se usan mal, pero útiles para acelerar los tiempos de aprendizaje y conexión global si se emplean con criterio [[18:36](#)], [[18:52](#)].

Derecho a la Educación: Denuncia que el sistema actual privatiza y "departamentaliza" el conocimiento, dándolo por goteo para evitar que la gente desarrolle un pensamiento crítico [[20:04](#)], [[20:13](#)].

La Política es Humana: Rechaza la frase "yo no soy político", calificándola de absurda, ya que la inteligencia y el trabajo separan al ser humano del mundo animal para permitirle vivir en comunidad y sociedad [[20:55](#)], [[21:15](#)].

5. El Ejemplo de los Mayores.

Dignidad y Lucha: Resalta que, a pesar de ser un país pequeño, Ecuador da lecciones de dignidad a América Latina cuando recupera su condición de pueblo. Menciona que el testimonio de vida de los "taitas", "mamas" y "yachas" es la guía para mantener la autenticidad [[23:35](#)], [[24:12](#)].

Conclusión: Mantilla finaliza invitando a cultivar una conducta auténtica ("ser granos de maíz"), citando la entrevista de Borges a Fidel Castro para recordar que si el grano no muere, no produce fruto, y que es necesario ser "buena semilla" para transformar la tierra [[26:13](#)], [[26:44](#)].

Video: [El espíritu, la identidad y la Conciencia Social - Ramiro Mantilla](#)

La unión de espiritualidad y conciencia social busca una revolución interior que impulse cambios estructurales, superando el individualismo para enfocarse en el bien común y la justicia. Esta perspectiva transforma la política al integrar la ética y la conexión humana, proponiendo una "revolución de las conciencias" contra la deshumanización.

Fundamentos de la Revolución Espiritual: Se basa en la interconexión de todos los seres, promoviendo una ética autodirigida y el trabajo compartido por la transformación social.

Revolución de las Conciencias: Proceso de cambio mental que fomenta la participación ciudadana activa, el pensamiento crítico y la toma de conciencia política, especialmente en jóvenes.

Espiritualidad como Agente de Cambio: Actúa contra la desigualdad, promoviendo la solidaridad y el poder popular, a diferencia de enfoques individualistas o el (que puede ignorar el sufrimiento colectivo).

Crisis y Necesidad de Cambio: Ante la crisis civilizatoria (ambiental, política y económica), se requiere una nueva espiritualidad que integre lo social para un cambio real.

Acción Política y Compromiso: La verdadera espiritualidad revolucionaria, como la (abordada por), no evade la realidad, sino que se compromete con los oprimidos, buscando una transformación radical y estructural.

La síntesis de estos conceptos implica que la revolución no es solo cambiar las estructuras externas, sino también la conciencia y la forma en que los seres humanos se relacionan con los demás y con el entorno.

La identidad nativa del mundo andino se fundamenta en una cosmovisión COSMO-EXISTENCIA holística y panteísta-animista, donde la Pachamama (Madre Tierra) y el cosmos están interconectados con el ser humano en equilibrio y reciprocidad. Esta identidad, heredera de civilizaciones como Incas, Chavín y Tiahuanaco, se rige por principios de dualidad, comunitarismo y un tiempo cíclico.

Pilares de la Identidad Andina:

Cosmovisión y Espiritualidad: Todo lo que existe es sagrado y tiene vida (ánima), fomentando un trato de respeto y diálogo con la naturaleza. La vida y la muerte son partes inseparables de un ciclo continuo de renovación.

Relacionalidad y Reciprocidad: Se basa en la premisa de que nada existe por sí mismo, sino en relación con otros (ayni), destacando la minga (trabajo comunitario) y la pambamesa (comida compartida).

Principios de Organización:

Correspondencia: Los fenómenos se entienden a través de pares opuestos complementarios (hombre/mujer, arriba/abajo).

Ciclicidad: El tiempo es circular; el pasado y el futuro se encuentran en el presente.

Conexión con la Naturaleza: La identidad está centrada en la agricultura (agrocéntrica), donde el ser humano es guardián de los cerros y los recursos naturales.

El "Buen Vivir" (Sumak Kawsay): Busca la armonía entre el individuo, la comunidad y la naturaleza, logrando el bienestar integral.

Esta identidad originaria abarca una vasta área de la cordillera de los Andes, influyendo en las culturas de Perú, Bolivia, Ecuador, Chile, Colombia y Argentina.

La conciencia social andina se fundamenta en el Sumak Kawsay (Buen Vivir), un paradigma que unifica el sentir y pensar para vivir en armonía con la naturaleza (Pachamama) y la comunidad, superando el consumismo occidental. Sus pilares son la reciprocidad (ayni), el trabajo comunitario (minka) y la relacionalidad, enfocados en el bienestar colectivo y la sostenibilidad.

Pachamama y Sostenibilidad: La tierra no es un recurso, sino una madre viviente que se cuida. La conciencia andina busca proteger el ecosistema y asegurar el equilibrio físico, emocional y mental.

Reciprocidad y Comunidad (Ayni y Minka): La organización social se basa en la ayuda mutua (maquipurarina), donde nadie está solo y el trabajo conjunto fortalece los lazos, siendo fundamental la transmisión intergeneracional de estos valores.

Sabiduría Ancestral como Resistencia: Se revaloriza la identidad cultural frente a la homogenización, utilizando la memoria colectiva, la lengua y los ritos para preservar la cultura andina.

El Buen Vivir (Sumak Kawsay): Propone una convivencia equitativa y bella, oponiéndose al "vivir mejor" consumista, buscando un equilibrio entre los saberes ancestrales y la modernidad.

Este enfoque promueve una ética de responsabilidad compartida, donde la "sublimación del corazón" guía las relaciones humanas y con la naturaleza.

De Realidades que nos enseñan; La Jornada <<San Cristóbal de Las Casas, Chis. La víctima principal de la etapa actual del capitalismo es el Estado-Nación que ahora ya no tiene ninguna capacidad de decisión, afirmó el capitán Marcos, del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Agregó que "según nosotros, podemos equivocarnos, la reconstrucción del Estado-Nación no es posible porque ya no tiene bases fundamentales".

Marcos expresó lo anterior durante el segundo día de actividades del Semillero Abril del 2026. La Tormenta dentro y fuera según las comunidades y pueblos zapatistas, que se realiza en San Cristóbal con la participación de 418 personas de una treintena de países, entre ellos Alemania, Argentina, Brasil, Chile, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Irán e Italia, además de miembros del EZLN.

Al hablar este viernes sobre Una mirilla a la Tormenta en el Mundo: Los Estados-Nación bajo ataque, dijo que el "Estado-Nación nace para el capitalismo, o sea, la burguesía necesita un Estado, un territorio, una moneda, unas leyes, una delimitación geográfica, uno escudo, una bandera. Y entonces nacen los Estados nacionales".

De hecho, añadió, "en Europa que es donde desplazan a los feudos y empiezan las revoluciones para formar el Estado-Nación, ahí es donde el capitalismo encuentra su caldo de cultivo y empieza a desarrollarse. Se desarrolla tanto que el Estado-Nación se convierte en un obstáculo y el capitalismo, el sistema, necesita que las mercancías circulen, que se vendan rápido y den la mayor ganancia lo más rápido posible".

Señaló que "para eso les estorban las monedas nacionales, la estructura jurídica nacional, la gobernanza que dicen, o sea la forma de gobierno y todo el sistema jurídico. Entonces, vienen los tratados de libre comercio y las fronteras se abren para las inversiones y las mercancías y se cierran para los seres humanos".

El capitán reiteró que “el Estado-Nación no tiene ninguna capacidad de decisión. La soberanía es un chiste mal contado. No pueden decir que México es soberano, aunque en la Mañera digan eso, si ni siquiera puede decidir si le manda petróleo a Cuba. No puede ser. En un Estado-Nación desarrollado esa decisión le corresponde al gobierno, decir, a quién le da o vende o a quien no. Ya no se puede”.

Manifestó que “toda la ofensiva que está bajo los nombres de (Donald) Trum y (Benjamín) Netanyahu tiene que ver con eso. Israel piensa que está defendiendo el Estado-Nación y no es cierto. Mientras el pueblo de Israel no entienda que Palestina es la casa de los palestinos, que siempre van a querer volver y que cargan la llave de su tierra a donde van, hasta que se mueren, los matan o desaparecen, ahí no va a parar”.

En realidad, abundó, “Netanyahu no están defendiendo al Estado de Israel, es mentira, está conquistando un territorio, pero los palestinos no se van a rendir, no sé cuántos años necesitan; no se van a rendir. La gente tiene en su raíz algo que no puedo explicar, no sé si alguien lo puede explicar: ¿Por qué con todo en contra el pueblo de Palestina sigue resistiendo? ¿Por qué el pueblo de Cuba se prepara para una invasión? Si se supone que están bajo una dictadura, ¿por qué no sale a las calles a decir: Sí, invádanos y libérennos?”.

Agregó: “¿Por qué el Ejército norteamericano entra a Venezuela a secuestrar a Nicolás Maduro y a Cilia -fue chistoso cómo los medios no querían decir secuestrar y decían fueron a detener- y si ganaron las elecciones, por qué nadie salió a las calles (a decirles) bienvenidos? Tuvieron que hacer una entrada por salida. No es que casi no tuvieron bajas; no las tuvieron porque el Ejército de Estados Unidos usa para eso mercenarios. Éstos no existen, les pagan y si los matan ahí muere, pero no tienen nombre. Entonces, las bajas del Ejército norteamericano durante el secuestro en Venezuela, no aparecen en las listas y los grandes analistas de izquierda, incluidos los de Cuba dan por sentado que es cierto lo que dice Trump de que no tuvieron bajas. Tuvieron. Lo que pasa es que usaron mercenarios. Como Putin tuvo que usarlos en Ucrania. Ya ni el Ejército nacional de cada país puede sostener una guerra como nación. Tienen que apoyarse en otras cosas”.

Marcos afirmó que en la guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán las que ganan son las grandes empresas petroleras porque subió el precio del

petróleo. “Eso es lo que hay que discutir, quién está ganando con esas guerras”.

Dijo que “habría que hacer también las profundizaciones y especificaciones de quién gana con la guerra de Netanyahu contra Palestina. Quién ganó con el ataque de Estados Unidos a Venezuela y quién va a ganar si avientan a invadir a Cuba, que no va a ser lo mismo ¿eh? El pueblo cubano nació en la resistencia. Lleva más de 60 años. No va a ser fácil como creen”.

El subcomandante Moisés, quien habló de Una ventana al zapatismo: Una ventana a los programas gubernamentales contrainsurgentes en territorios de pueblos originarios zapatistas I, expresó que la migración de indígenas y campesinos hacia Estados Unidos ha ocasionado que prestamistas se queden con sus tierras al no poder pagar los préstamos que pidieron para emigrar.

“Por la pobreza y por la migración, unos dejaron empeñada la tierra a cambio de préstamos. Se fueron, algunos murieron, otros regresaron, pero no tiene forma de pagar y el prestamista se queda con la tierra”, dijo

Agregó que el hecho de que “los cinco, diez o 20 que empeñaron o vendieron sus dos hectáreas y media, ha ocasionado que surgen pequeños propietarios. Dentro del ejido ya surgió un pequeño o mediano propietario que tiene 100, 200 o 300 hectáreas. Antes era un terreno comunal, parcelas de 20 hectáreas, y ahora dos, tres o cuatro personas son dueñas de 300 o 400 hectáreas. Se borró lo que era la comunidad. Ahora es un cascarón”>>.

Gracias Compañeros periodistas de La Jornada.

OSCURIDAD... PREVIA A LA AURORA. SE NOS VIENEN;

El escritor Ramiro Mantilla regresa a los micrófonos de RTV Medio Mundo con el tema "Las horas oscuras previa a la Aurora". A través de una conversación profunda con la conductora Amanda, reflexiona sobre la crisis global, el papel de la comunicación y la esperanza de un nuevo amanecer social.

Los puntos clave de la entrevista son:

1. El Concepto de la Aurora y las Horas Oscuras

Inspiración Alfartista: Mantilla retoma la frase de Eloy Alfaro: "*En las horas más oscuras, está muy cerca la aurora*". Define el momento actual como "tenebroso" debido a la presencia de "psicópatas" en el poder que, movidos por la avaricia, empujan a la humanidad hacia la ecatombe para medrar en el desbarajuste [\[03:07\]](#), [\[05:08\]](#), [\[05:36\]](#).

Caída de Imperios: Sostiene que estamos asistiendo en "primera fila" a la liquidación inexorable del imperio estadounidense, comparando sus acciones actuales con los estertores finales de otros imperios históricos como el romano en sus aventuras expansivas criminales contra Estados y Naciones [\[07:21\]](#), [\[07:42\]](#), [\[08:03\]](#).

2. Geopolítica y Solidaridad con Cuba, Venezuela y Las civilizaciones milenarias amenazadas.

Viaje a La Habana: Anuncia su participación en la Feria Internacional del Libro en Cuba en febrero de 2026, donde tendrá agenda en la Casa de las Américas y Telecaribe. Define a Cuba como la cuna de la "patria humanidad" [\[03:36\]](#), [\[03:52\]](#), [\[04:01\]](#).

Caso Maduro: Califica la situación de Nicolás Maduro y Cilia Flores en Nueva York como un "secuestro" que ha generado una opinión mundial adversa y que se convertirá en una "papa caliente" jurídica para quienes lo ejecutaron [\[06:09\]](#), [\[10:43\]](#).

3. El Papel de la Comunicación "Entera"

Comunicación vs. Negocio: Critica el periodismo actual reducido a titulares sensacionalistas y "engañabobos", operando como corporaciones que manipulan la información [\[14:41\]](#), [\[15:39\]](#).

Impacto Educativo: Revela con orgullo que sus entrevistas están siendo estudiadas en facultades de comunicación, utilizándolas como material de análisis sobre cómo la comunicación debe modificar conductas y percepciones [[01:39](#)], [[18:18](#)], [[26:48](#)].

Nuevo Proyecto Editorial: Anuncia que planea publicar un libro que recopile sus 22 entrevistas radiales para mayo de 2026, con el fin de transcribir y profundizar en los temas tratados [[17:33](#)], [[19:47](#)], [[22:48](#)].

4. Proyectos de Vida y Cine

Cine y Naturaleza: Menciona su participación en un proyecto cinematográfico llamado "*El llamado de la laguna*" con el colectivo Minga Social, cuyo estreno se prevé para el Día del Agua (22 de marzo) [[25:37](#)], [[26:05](#)], [[40:23](#)].

Escuela de la Vida: Comenta sus esfuerzos por regenerar procesos de vida en su territorio, venciendo la aridez del suelo y planeando un campamento para enseñar estos procesos [[20:46](#)], [[21:03](#)].

5. Reflexiones Personales e Históricas

Resiliencia Familiar: Relata cómo sobrevivió a una meningitis severa en su infancia gracias a la fe de su madre y la "religiosidad popular". También recuerda anécdotas de su padre, apodado "Corazón Esperanceño", un torero de pueblo, Cantor, bohemio, Actor, Autoridad Cantonal. [[30:38](#)], [[31:07](#)], [[32:12](#)].

Herencia Radical: Reivindica su linaje Radical, mencionando a su abuelo Virgilio Valencia Romero, combatiente alfarista, y la experiencia de su padre repartiendo tierras de haciendas en los años 60 [[34:26](#)], [[44:23](#)], [[44:42](#)].

Mensaje Final: Mantilla cierra invitando a la unidad frente a la "barbarie" y reafirmando su voluntad de seguir luchando por "otro mundo posible", saludando a la red Recinatur en 11 países. Revisar www.recinatur.org [[21:19](#)], [[30:02](#)], [[42:10](#)].

Video: [Las Horas oscuras previa a la AURORA - Ramiro Mantilla](#)

Eloy Alfaro Delgado (1842-1912), conocido como el "Viejo Luchador", fue un líder RADICAL ecuatoriano que transformó el Estado mediante la Revolución Liberal (1895), instaurando el laicismo, la educación pública

gratuita, el Registro Civil, el matrimonio civil y la construcción del ferrocarril trasandino, consolidando la unidad nacional y derechos sociales.

Principales Obras y Logros:

Laicismo y Educación: Estableció la separación Iglesia-Estado, eliminó el concordato, fundó colegios laicos como el Instituto Nacional Mejía y el Normal Juan Montalvo.

Infraestructura: Concluyó el ferrocarril Guayaquil-Quito, uniendo la costa y la sierra, facilitando la integración económica y física del país.

Derechos Ciudadanos: Creó el Registro Civil, permitiendo a los ciudadanos registrarse independientemente de la Iglesia, y legalizó el divorcio.

Inclusión Social: Promovió la participación de la mujer en la vida pública y educativa.

Fuerzas Armadas: Modernizó el ejército ecuatoriano.

Legado Histórico:

Revolución Liberal: Cambió la estructura social y política, terminando con la hegemonía conservadora y estableciendo un Estado laico y progresista.

"Viejo Luchador": Símbolo de valentía y lucha por las libertades.

"La Hoguera Bárbara": Su trágica muerte en 1912 consolidó su figura como mártir de la libertad, con sus restos descansando en el Mausoleo de Ciudad Alfaro en Montecristi.

Su visión progresista posiciona a Alfaro como uno de los líderes más influyentes en la modernización de Ecuador.

Las "revoluciones traicionadas" en Ecuador describen momentos históricos donde levantamientos populares o proyectos políticos transformadores perdieron su rumbo original, fueron cooptados o degeneraron en crisis institucionales, destacando la Revolución Liberal de Alfaro (asesinado), la Gloriosa de 1944 y la Revolución Ciudadana (acusaciones internas)

Principales Movimientos Considerados Traicionados o Interrumpidos:

Revolución Liberal (1895-1912): Liderada por Eloy Alfaro, transformó el Estado ecuatoriano estableciendo el laicismo y modernizando la

infraestructura. Sin embargo, se considera "traicionada" tras el asesinato de Alfaro y la desviación de los ideales radicales hacia pactos con la oligarquía cacaotera tras el incendio de 1896.

La Revolución de "La Gloriosa" (1944): Un levantamiento popular que derrocó a Carlos Arroyo del Río, llevando al poder a Velasco Ibarra. Fue considerada traicionada debido a la rápida transición de la esperanza popular a la inestabilidad política y el giro de Velasco hacia posiciones conservadoras, alejándose de los movimientos de izquierda que lo apoyaron.

Revolución Ciudadana (2007-2017): Durante el gobierno de Rafael Correa, este proyecto autodenominado de izquierda fue acusado por opositores y analistas de concentrar el poder, perseguir disidentes y no cumplir con la "refundación" del país que prometía la Constitución de 2008. Posteriormente, el propio movimiento ha denunciado la "traición" de figuras internas, como el caso de José Serrano.

La "Rebelión de los Forajidos" (2005): Aunque no fue una revolución de largo aliento, este movimiento popular en Quito derrocó a Lucio Gutiérrez, quien llegó al poder con apoyo indígena y de izquierdas, pero fue visto como un traidor al pactar con fuerzas políticas tradicionales como Abdalá Bucaram.

Elementos Comunes en las "Traiciones":

Cooptación por intereses económicos: Bancos y élites económicas desviando proyectos transformadores, notablemente en la crisis cacaotera pos-1925.

Inestabilidad Política y Violencia: Levantamientos que derivan en nuevas dictaduras o gobiernos conservadores.

Conflictos Internos: Acusaciones de corrupción y abandono de la ideología original por parte de las élites revolucionarias.

En resumen, la historia política ecuatoriana muestra una recurrente desconexión entre los ideales revolucionarios iniciales y el ejercicio del poder, llevando a movimientos sociales a sentirse traicionados por sus líderes.

CONSTRUIR NUESTRO DESTINO COMÚN. PATRIA HUMANIDAD;

En este programa transmitido el 16 de enero de 2026, el escritor Ramiro Mantilla presenta una profunda reflexión sobre el concepto de la "Patria Humanidad" y la importancia de una "militancia por la vida" en el contexto actual de América Latina.

Acompañado por Amanda, Mantilla aborda los siguientes temas centrales:

1. El Concepto de la Patria Humanidad

Identidad Latinoamericana: Se refiere a América Latina como el "continente de la esperanza" y el "continente nuevo", poseedor de las mayores reservas de biodiversidad y agua del planeta [\[02:31\]](#), [\[03:11\]](#).

Síntesis Humana: Define a la región como una síntesis de culturas y pueblos, destacando la exuberancia de la naturaleza de la cual los seres humanos somos parte intrínseca [\[04:11\]](#), [\[05:00\]](#).

La Opción por la Vida: Sostiene que la única opción válida en este momento histórico es la "militancia por la vida" para ser merecedores de habitar el planeta [\[05:21\]](#).

2. Crítica al Individualismo y el Neoliberalismo

Complementariedad vs. Competitividad: Critica la noción de competitividad como una palabra nociva, proponiendo en su lugar la complementariedad y la unidad colectiva frente al "discurso pertinente del individualismo" [\[09:18\]](#), [\[10:00\]](#).

El Poder de las Organizaciones Sociales: Resalta el éxito de las cajitas de ahorro como ejemplos de economía comunitaria honesta y eficiente, que mueven grandes volúmenes de dinero con una cartera vencida mínima y benefician directamente a las familias, a diferencia de los bancos tradicionales [\[21:54\]](#), [\[22:52\]](#), [\[23:51\]](#).

Crítica a las Élités: Señala cómo los grupos de poder económico han heredado privilegios de antiguos terratenientes, convirtiéndose en banqueros que controlan medios de comunicación corporativos y se benefician del Estado [\[33:41\]](#), [\[34:06\]](#), [\[35:40\]](#).

3. La Militancia Política y Social

Militante vs. "Militonto": Basándose en textos de Frei Betto, distingue entre el militante, que estudia, profundiza sus vínculos con el pueblo y tiene formación crítica, y el "militonto", que es novolero, superficial y busca solo figurar en eventos sin un discurso real [41:03], [41:31].

Liderazgo Colectivo: Aboga por liderazgos que broten de las luchas sociales y de las masas, fundamentados en el pensamiento crítico y la capacidad de estudio, no solo en la agitación vacía [43:54], [44:15].

Convención de Manta: Menciona la importancia de la convención política de un movimiento de izquierda (Revolución Ciudadana), enfatizando la necesidad de debates internos profundos y el "reenrumbamiento" de los procesos ideológicos [28:03], [42:23].

4. Historia y Cultura Local (Imbabura)

El Antiguo País Karanki Caranqui: Reivindica la importancia histórica de la región de Imbabura como el "embrión nacional" y el lugar donde nació la nación ecuatoriana [45:58], [46:08].

Simón Bolívar y Manuelita Sáenz: Relata la historia de la Batalla de Ibarra y la convocatoria de Bolívar en Guayabamba, proponiendo la creación de un monumento que los muestre juntos como pareja histórica e irreverente [46:28], [47:44], [48:20].

Mensaje Final: Ramiro Mantilla concluye instando a asumir la "cosmoexistencia" con integridad, reconociendo que la lucha por la justicia y la vida es un proceso constante de resistencia y construcción colectiva [48:29].

Video: [Ramiro Mantilla Escritor - ¡Hacemos La Patria Humanidad!](#)

José Martí (1853-1895) es el Héroe Nacional de Cuba y guía intelectual de la Revolución Cubana, organizando la "Guerra Necesaria" de 1895 contra España a través del Partido Revolucionario Cubano. Su ideario antimperialista, unitario y de justicia social, enfocado en la verdadera independencia, fue adoptado por Fidel Castro como base ideológica y él fue proclamado "autor intelectual" del asalto al Moncada en 1953.

Puntos Clave del Legado Martiano en la Revolución: Ideólogo y Organizador: Martí fundó el Partido Revolucionario Cubano (PRC) en 1892 para unir a los cubanos en la lucha armada, superando las divisiones de guerras anteriores.

Antiimperialismo Previsor: Advirtió sobre el peligro de que Estados Unidos se expandiera por las Antillas y se adueñara de Cuba.

Autor Intelectual (1953): Fidel Castro reivindicó a Martí, asegurando que su pensamiento inspiró la Revolución triunfante en 1959, buscando la "segunda independencia".

Justicia Social y "Patria es Humanidad": Su enfoque en la dignidad de los humildes y la unidad latinoamericana cimentó el carácter social de la Revolución.

Su influencia en la Revolución de 1959

Unión de Luchas: Se considera que el triunfo de 1959 completó la obra iniciada por Martí en 1895.

Inspiración en la Juventud: La Generación del Centenario (1953) adoptó el ideario martiano para combatir la neocolonia.

Martí murió en combate el 19 de mayo de 1895 en Dos Ríos, convirtiéndose en el símbolo máximo de la soberanía cubana. Más información detallada sobre su trayectoria se puede encontrar en el artículo de la CNDH | Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

"Patria es Humanidad" es una frase célebre de José Martí que trasciende el concepto geográfico de nación, definiendo la patria como la porción de humanidad que nos toca vivir, amar y defender. Este pensamiento universalista promueve la solidaridad, la justicia social y el internacionalismo, anteponiendo el bienestar común a la soberanía de una sola bandera.

Aspectos clave de esta visión martiana:

Universalismo: Para Martí, patria no es solo el terruño, sino la humanidad entera; servir a la humanidad es servir a la patria.

Solidaridad y Ética: La frase, desarrollada en el contexto de "Nuestra América", invita a luchar contra la opresión y trabajar por la igualdad.

Humanismo Radical: Se interpreta como un llamado a obrar por el bien común, rehaciendo el mundo como el hogar de la humanidad, en esta interpretación.

Legado: Como se explica en este artículo de Prensa Latina, el pensamiento se basa en poner el ser humano por encima de las divisiones, un concepto integrado en la política de solidaridad internacional.

La frase subraya que ser humano es ser solidario, construyendo una patria justa y libre.

Hacer lo imposible para concretar la Patria HUMANIDAD; La crisis civilizatoria actual es un proceso sistémico y multidimensional ligado al colapso del modelo capitalista, patriarcal y moderno, que amenaza la vida en la Tierra a través del cambio climático, la desigualdad y la degradación social. Se plantea la necesidad de una transformación radical o "revolución mundial" frente al colapso.

Puntos Clave de la Crisis Civilizatoria:

Naturaleza Sistémica: No es solo económica; es ambiental, política, sanitaria y cultural.

Capitalismo Insostenible: Se percibe como la crisis terminal del modelo de producción y consumo de la modernidad occidental, que convierte todo en mercancía.

Colapso Ecológico: La crisis ambiental es un componente fundamental, evidenciando límites planetarios.

Dominación Patriarcal: Se señala al sistema patriarcal como base de la crisis al negar la sostenibilidad de la vida.

Revolución Mundial: El concepto implica una transformación estructural del sistema global, a menudo debatido desde perspectivas anticapitalistas y decoloniales.

Dimensiones de la Crisis Civilizatoria:

Económica y Social: Desigualdad extrema y crisis de confianza en las instituciones.

Ambiental: Cambio climático y ruptura de los ritmos naturales.

Técnico-Cultural: Deshumanización frente al avance de la tecnocracia y la Inteligencia Artificial.

Perspectivas de Transformación:

"Crisis civilizatoria y superación del capitalismo": Propone la construcción de sistemas paralelos y la superación de la lógica del capital.

"Crisis civilizatoria y revolución mundial: José Carlos Mariátegui" : Analiza la necesidad de un pensamiento global desde América Latina para enfrentar la crisis.

"Crisis civilizatoria": Explora experiencias de gobiernos progresistas y debates en la izquierda.

Se habla de una "revolución de la consciencia" y la necesidad de una transformación profunda, superando la visión de la naturaleza como objeto explotable.

¿ES POSIBLE UNA SOCIEDAD SIN CLASES, JUSTA Y HUMANA?

En este programa emitido el 24 de enero de 2026, el escritor Ramiro Mantilla, acompañado por Amanda, desarrolla una profunda reflexión sobre la necesidad de "Vivir con inteligencia colectiva" y reconectar con el entorno natural y social frente a la alienación tecnológica y política.

Los puntos clave de su intervención son:

1. La Conexión con el Entorno y la Memoria

Apreciación del Paisaje: Mantilla destaca la belleza de la "cadena de volcanes" de la región (Imbabura, Cotacachi, Cayambe) como un elemento que debe asombrarnos diariamente [[00:24](#)], [[13:06](#)].

Percepción vs. Observación: Critica que la gente ha perdido la capacidad de "mirar" y "escuchar" realmente su entorno, viviendo en un estado de "egoísmo de metro cuadrado" [[04:29](#)], [[05:34](#)].

Anécdota con National Geographic: Relata una experiencia con la fotógrafa Susan Post en la laguna de Mojanda, donde ella decidió no fotografiar un atardecer para guardarlo como un momento de conexión pura con la naturaleza [[15:30](#)], [[16:11](#)].

2. Crítica a la "Estupidez Tecnológica"

La Alienación Virtual: Advierte sobre el peligro de pasar horas frente a dispositivos electrónicos, lo cual "anula" la vida y la comunicación real entre las personas [[17:16](#)], [[17:31](#)].

Privatización del Agua: Denuncia cómo las embotelladoras están "matando" el agua natural al procesarla y cómo se está exportando agua en buques hacia otros continentes, vendiéndola más cara que el petróleo [[26:39](#)], [[27:32](#)].

3. Inteligencia Colectiva y Realidad Política

La Esperanza en los Pueblos: Define la inteligencia colectiva como la capacidad de los pueblos para unirse en la diversidad y buscar soluciones comunes a problemas de miseria y abandono [[21:57](#)], [[23:29](#)].

Militancia y Unidad: Felicita la participación de la delegación de Imbabura en la convención política de Manta, resaltando que el pueblo de a pie mantiene viva la esperanza de una corriente progresista [[18:32](#)], [[20:04](#)].

Crítica al Gobierno Actual: * Describe al presidente Daniel Noboa como un instrumento que divide a América Latina y critica su falta de interlocutores válidos, prefiriendo "asesores gringos" e inteligencia artificial [[30:45](#)], [[33:35](#)].

Señala el "papel triste" de la Canciller al intentar justificar declaraciones polémicas del presidente en foros internacionales [[34:07](#)], [[34:25](#)].

Foro de Davos: Critica el concepto de "capitalismo verde" debatido en Davos como una forma de que los mismos grupos que generaron la crisis climática ahora se apropien del negocio de la solución [[28:21](#)], [[28:43](#)].

4. Empoderamiento Social y Control Comunitario

Pérdida del Miedo: Destaca que en las comunidades y asambleas locales se ha perdido el miedo a señalar a dirigentes corruptos o ineficientes con nombre y apellido [[36:54](#)], [[37:12](#)].

Mandar Obedeciendo: Cita el principio de "mandar obedeciendo", enfatizando que el liderazgo debe emerger de escuchar y estar en sintonía con las necesidades de la gente [[38:31](#)], [[38:44](#)].

Conclusión: Mantilla cierra con un llamado a salvar la humanidad mediante un cambio de conciencia, dejando de lado el oportunismo y construyendo desde la realidad concreta de los pueblos [[40:03](#)], [[40:48](#)].

Video: [Ramiro Mantilla Escritor - ¡Vivir con inteligencia colectiva!](#)

La revolución social y cultural implica transformaciones radicales en las estructuras socioeconómicas, valores, costumbres y la vida cotidiana de una sociedad, yendo más allá de la simple toma del poder político. Estos procesos, como la Revolución Cultural China o los cambios sociales de los años 60-70, buscan la igualdad, la justicia social, la renovación de normas y la democratización de la cultura.

Aspectos clave de la Revolución Social y Cultural:

Transformación de la Vida Cotidiana: Incluye cambios profundos en las relaciones de género, la estructura familiar, la educación y las formas de producción.

Revolución Cultural: Busca eliminar influencias tradicionales, burguesas o capitalistas, creando una nueva cultura (a menudo con un fuerte componente socialista), tal como se intentó en China (1966-1976) para cambiar la educación y las costumbres.

Revolución Social: Se enfoca en el derrocamiento de un orden establecido y la creación de una sociedad nueva, a menudo impulsada por movimientos de base, la lucha de clases o la acción directa.

Ejemplos Históricos:

Revolución Cultural China: Movimiento lanzado por Mao Zedong para reconfigurar la sociedad china, persiguiendo "viejas ideas" y valorando la juventud.

Revoluciones del Siglo XX: La Revolución Mexicana (1910) y otras revoluciones sociales a menudo integraron cambios culturales, afectando la identidad, la educación y los derechos de trabajadores y campesinos.

Años 60 y 70: Revolución cultural occidental que trajo consigo la liberación sexual, el feminismo, el auge de la cultura juvenil, la igualdad de derechos y cambios en los roles de pareja.

Componentes esenciales:

Educación: Reorganización del sistema educativo para acceder a las masas, a menudo con fines de adoctrinamiento.

Lucha contra el pasado: Se intenta romper con la herencia cultural anterior para forjar una nueva ideología.

Violencia y Conflicto: Las revoluciones a menudo involucran insurrecciones, violencia y el desplazamiento de clases dominantes.

La minga es una tradición ancestral andina de trabajo comunitario, solidario y voluntario para el bien común, esencial para construir un "destino común". Reúne a miembros de la comunidad para proyectos compartidos como agricultura, construcción o limpieza, fortaleciendo la reciprocidad, la soberanía alimentaria y la convivencia social, incluso en entornos urbanos.

Aspectos clave de la Minga para el Destino Común: Trabajo Comunitario y Reciprocidad: Se basa en el apoyo mutuo ("hoy por ti, mañana por mí"), donde la energía humana se une para lograr objetivos que benefician a todos.

Construcción de Bien Común: Se utiliza para construir casas, infraestructura comunitaria, huertas (tules) o mejoras en barrios, fomentando la unidad.

Rescate de Tradiciones: Aunque se ha perdido en algunos lugares, se busca fortalecer esta práctica para garantizar la soberanía alimentaria y el cuidado del medio ambiente.

La "Pampamesa": Es común compartir alimentos (cucayo) traídos por cada participante, simbolizando la unidad y el compartir.

Valores Inmersos: Liderazgo, solidaridad, compañerismo y trabajo en equipo.

En los procesos participativos se fortalecen los Tejidos Humanos emancipados para desterrar las hegemonías que esclavizan. Aprendemos a **MANDAR OBEDECIENDO**.

La crisis ecológica actual, caracterizada por la pérdida de biodiversidad y el cambio climático, es señalada por algunos como consecuencia directa de la lógica capitalista de acumulación y consumo, proponiendo el ecosocialismo como alternativa para salvar el planeta. Otros argumentan que el capitalismo fomenta la innovación ambiental y que el socialismo histórico causó graves daños ambientales.

Aquí te detallo los diferentes puntos de vista encontrados:

Capitalismo y Destrucción Ambiental: Se argumenta que el capitalismo, al priorizar la búsqueda de lucro y la acumulación de capital, ha acelerado la devastación ambiental, convirtiendo recursos en desechos. Datos indican que más del 90% de la pérdida de biodiversidad y el estrés hídrico provienen de la extracción y procesamiento de materiales. Además, la lógica de crecimiento infinito se ve como incompatible con los límites finitos del planeta.

Propuestas Socialistas/Ecosocialistas: Sectores de izquierda sugieren que el socialismo puede superar la crisis climática mediante la planificación de la economía para el bienestar social y no para el lucro, invirtiendo en infraestructura pública sostenible, como el transporte eléctrico. Se plantea un "nuevo acuerdo verde" que suponga una "reproducción de la serie de generaciones humanas" y una propiedad colectiva de la tierra.

Críticas al Socialismo: Por otro lado, críticos argumentan que el socialismo es un modelo que falla en respetar la realidad y limita la libertad individual.

Algunos estudios señalan que los países socialistas históricos no han tenido un mejor desempeño ambiental y que el socialismo centralizado puede derivar en problemas de contaminación graves.

La Situación del Planeta: Independientemente del sistema, se documenta una crisis grave: el 75% de la superficie terrestre ha sido alterada significativamente, y se registra una disminución del 60% en el tamaño de las poblaciones de vertebrados entre 1970 y 2014.

En resumen:

Existe una tensión fundamental entre el modelo económico actual y la sostenibilidad ambiental. La alternativa, según algunos, es la transición a un sistema de producción ecológico y socializado, mientras que otros defienden una regulación ambiental bajo el sistema de libre mercado.

¡Nos corresponde construir procesos con TEJIDOS HUMANOS EMANCIPADOS para hacer otro MUNDO!

LAS CLAVES PARA CONSTRUIR LA SOCIEDAD HUMANA.

En este programa titulado "Emergencia sin excusas de ineptos", emitido el 6 de febrero de 2026, el escritor Ramiro Mantilla y la conductora Amanda analizan la realidad social y política actual, contraponiendo la actitud de "ineptitud" y parálisis con la resiliencia y la cultura comunitaria.

A continuación, los puntos centrales de la conversación:

1. La Comunicación como Transformadora de Conducta

Audiencia Crítica: Mantilla indaga sobre el perfil de quienes escuchan Radio Medio Mundo. Amanda señala que son personas mayores de 30 años, de sectores rurales y urbanos, con criterio formado y que buscan información que los medios corporativos no ofrecen [\[03:08\]](#), [\[03:52\]](#).

Contra el "Amarillismo": Critican a los medios que repiten mentiras y falsedades, fomentando un consumo compulsivo de noticias negativas que "abotargan" a la familia [\[11:02\]](#), [\[12:50\]](#).

2. Política Internacional: El Encuentro Trump-Petro

Petro frente a Trump: Mantilla elogia la postura del presidente colombiano Gustavo Petro frente a Donald Trump. Describe a Petro como un "erudito bien informado" que supo plantear temas de tú a tú frente a la "prepotencia ignorante" de Trump, ganándose el respeto internacional [\[07:44\]](#), [\[08:28\]](#).

La "Democracia Burguesa": Critica la mediocridad de la asamblea y los legisladores que pisotean los reglamentos, contrastando esto con el poder real de las comunidades organizadas [\[17:20\]](#), [\[18:16\]](#).

3. La Lucha contra la "Ineptitud"

Definición de "Inepto": Para Mantilla, el inepto es aquel sujeto parásito que siempre pone excusas, pretextos y no tiene capacidad de reacción frente a los golpes de la vida [\[21:49\]](#), [\[22:42\]](#).

Resiliencia Comunitaria: Propone que la salida a esta ineptitud es la resiliencia, entendida no como mera tolerancia, sino como la capacidad de regenerar, asimilar y aprender en colectivo [\[22:51\]](#), [\[23:08\]](#).

4. Cultura e Interculturalidad como Resistencia

Identidad Barrial: Destaca la importancia de las ligas barriales de fútbol (calculadas en más de 22,000 equipos solo en ciertos sectores) como espacios que generan identidad, pertenencia y conciencia social [20:27], [21:08].

Viaje a Saraguro: Anuncia su próximo viaje a la comunidad de La Laguna en Saraguro para participar en el Carnaval junto a grupos musicales como *Yarina* y *Maucas*. Resalta que estos músicos tienen formación internacional (París, Rusia) pero mantienen su raíz originaria [25:21], [26:43].

Lenguaje y Soberanía: Relata una anécdota sobre una nativa navajo en EE.UU. que confrontó a agentes de inmigración, recordándoles que ellos son los extranjeros y que la lengua originaria es la verdadera raíz del territorio [30:10], [30:21].

5. Experiencia Humana y Alegría

El Trabajo en la Tierra: Reflexiona sobre la belleza de trabajar la tierra en comunidad, sin excusas por el frío o la lluvia, donde se "cuaja la gente en la realidad concreta" [31:36], [32:02].

La Alegría como Victoria: Reafirma que mantener la alegría es la clave para no ser derrotados. "La persona que pierde la alegría definitivamente está derrotada, y nosotros no estamos derrotados" [33:29].

Video: [Ramiro Mantilla - Emergencia sin excusas de ineptos](#)

La reunión entre los presidentes de Estados Unidos y Colombia, celebrada el 3 de febrero de 2026, no dio lugar a acuerdos formales ni a anuncios relevantes, pero desafió las expectativas al evitar una crisis. Este desenlace, aunque modesto en logros tangibles, cobra importancia en el actual escenario de la política exterior estadounidense y las tensiones bilaterales.

Según el análisis de Sandra Mejía, Gimena Sánchez y Angélica Durán, moderado por Paola Corredor, el mayor éxito fue evitar un desenlace perjudicial para Colombia y permitir que ambos líderes mantuvieran posiciones defendibles ante sus seguidores. Más que una cumbre de grandes cambios, la reunión destacó por su capacidad de contención

política en un contexto internacional impredecible, donde gestionar la estabilidad resulta fundamental.

Un encuentro para “salvar la cara”

El primer punto de consenso del panel es que la reunión les permitió a ambos presidentes preservar capital político. Donald Trump pudo reafirmar su imagen de negociador duro, capaz de presionar y de sentar a la mesa a un adversario ideológico. Gustavo Petro, por su parte, logró demostrar que no rehúye el diálogo, incluso cuando el interlocutor es hostil, siempre que estén en juego los intereses estratégicos de Colombia.

Ese equilibrio simbólico fue especialmente relevante en el contexto de la delegación estadounidense. La presencia del secretario de Estado Marco Rubio —identificado en el debate como un crítico histórico de Petro— y del senador Bernie Moreno, asociado a tensiones previas con el presidente colombiano, hacía prever un escenario mucho más áspero. Que el encuentro no derivara en una confrontación abierta fue, en sí, un resultado político.

Diplomacia silenciosa, no victoria geopolítica

Angélica Durán propone una lectura clave: lo ocurrido no debe entenderse como una “victoria geopolítica”, sino como un éxito diplomático. El resultado fue producto de un trabajo cuidadoso de preparación, en particular del lado colombiano, y de una decisión estratégica fundamental: mantener la reunión fuera del escrutinio público.

El carácter reservado del encuentro redujo la tentación de un choque performativo entre dos liderazgos ideológicamente opuestos y permitió mantener el diálogo en un registro pragmático. En un momento en el que crisis previas —como la descertificación— amenazaron con escalar, la diplomacia volvió a operar como amortiguador.

Lo que no pasó también importa

A diferencia de otras visitas presidenciales, no hubo acuerdos firmados ni anuncios de nuevos paquetes de cooperación. Para Gimena Sánchez, este dato es central: históricamente, esos anuncios han sido señales claras de alineación y normalización. Su ausencia indica que la relación no entra en una nueva fase, sino que se estabiliza provisionalmente.

El objetivo principal, coinciden las panelistas, era evitar consecuencias negativas inmediatas para Colombia. En ese sentido, la reunión cumplió su función. Pero dejó claro que el margen de maniobra sigue siendo estrecho y que el entendimiento alcanzado es frágil.

Narcotráfico: el eje inevitable

Si hubo un tema central, fue la política antidrogas. Sandra Mejía lo define como la columna vertebral del encuentro. Allí, Petro defendió su enfoque de sustitución voluntaria de cultivos, presentó cifras de interdicción y buscó desmontar narrativas que lo retratan como complaciente con el narcotráfico.

El presidente también introdujo un giro discursivo relevante: desplazar la atención hacia las estructuras de alto nivel del narcotráfico, muchas de ellas ubicadas fuera de Colombia, incluso en territorio estadounidense. En ese marco, propuso una cooperación más equilibrada y cuestionó la eficacia histórica del paradigma represivo.

Sin embargo, el panel es claro al señalar la brecha entre el discurso y la realidad. La sustitución voluntaria enfrenta serios problemas de implementación. Las comunidades cocaleras acumulan promesas incumplidas y, sin infraestructura, presencia civil del Estado y alternativas económicas sostenibles, el modelo pierde legitimidad en el territorio.

Venezuela, fronteras y el tablero regional

El encuentro también se inscribió en un contexto regional marcado por Venezuela. Según el análisis, Petro pidió el levantamiento de sanciones como vía para facilitar la reactivación económica y reducir las tensiones. No hubo compromisos concretos, pero el tema sirvió como telón de fondo estratégico.

A esto se suman las dinámicas fronterizas: el ELN, el crimen transnacional y el papel de Ecuador, que —según lo discutido— busca posicionarse como nuevo aliado central de seguridad de Estados Unidos en la región. Todo ello refuerza la idea de que Colombia ya no es el socio incuestionado de Washington y que la competencia regional se ha intensificado.

Dos visiones sobre drogas, una coexistencia compleja

¿Pueden coexistir la visión militarizada asociada a Trump y la apuesta de Petro por la sustitución y la “Paz total”? Angélica Durán responde sin ambigüedades: sí, pero de manera tensa y limitada.

La política antidrogas estadounidense ha estado históricamente subordinada a objetivos geopolíticos. Eso abre ventanas de oportunidad, pero también impone condiciones: Colombia debe seguir hablando, al menos en parte, el lenguaje tradicional de incautaciones y capturas para ganar espacio político. La paradoja es evidente: criticar el paradigma mientras se opera dentro de él.

El riesgo que viene: elecciones e interferencia

El mayor foco de alerta del panel está en el futuro inmediato. Gimena Sánchez subraya que será clave vigilar el papel de Estados Unidos en el proceso electoral colombiano, tanto en las legislativas como en las presidenciales. Las narrativas sobre una supuesta “crisis democrática” podrían convertirse en herramientas de presión externa.

A ello se suman factores como sanciones, listas y condicionamientos políticos que, en un año electoral, adquieren un peso particular. Frente a este escenario, Angélica Durán insiste en la responsabilidad de los actores domésticos: defender las instituciones y rechazar cualquier forma de intromisión, más allá de la polarización interna.

Conclusión: ganar tiempo no es ganar el juego

La reunión Trump–Petro no cambió el rumbo de la relación bilateral, pero sí ganó tiempo. En el corto plazo, ese tiempo es valioso: evita sanciones, desescaladas peligrosas y rupturas abruptas. En el mediano plazo, sin embargo, el margen se agota si no se traduce en resultados concretos.

El mensaje de fondo del panel es contundente: la diplomacia puede comprar oxígeno, pero no sustituye la política pública. Sin avances reales en los territorios, sin una implementación creíble de la sustitución de cultivos y sin una defensa firme del proceso democrático, el entendimiento logrado en Washington será apenas una tregua.

En un tablero hemisférico cada vez más duro, sobrevivir no basta. La pregunta que deja la reunión no es qué se evitó ayer, sino qué se debe construir y lograr antes de que vuelva la presión.

El diálogo es una herramienta esencial para la transformación pacífica de conflictos, permitiendo la reconciliación y la paz al reemplazar la confrontación por la escucha activa y el entendimiento mutuo. Es una alternativa vital a la guerra que busca soluciones sostenibles, construyendo confianza y cambiando las relaciones entre las partes.

Claves del Diálogo para la Paz:

Transformación de Relaciones: Busca transformar relaciones rotas, enfocándose en escuchar para aprender y comprender al "otro", en lugar de solo ganar.

Proceso Estructurado: Requiere constancia, planificación, facilitadores imparciales y participación de actores legitimados.

Reconciliación y Comunidad: Facilita la reconciliación social y la construcción de comunidades al sanar heridas de dolor y miedo.

Espacio de Escucha: Crea un marco para expresar realidades sin imponer ideas, promoviendo el reconocimiento mutuo y la dignidad humana.

Diálogo vs. Confrontación:

El diálogo promueve la reflexión sobre la propia postura.

La confrontación causa la crítica de la otra posición.

El diálogo busca soluciones colaborativas, mientras que la guerra y la confrontación escalan la violencia.

Aplicación en Conflictos Armados:

Actores Armados: Se mantiene un diálogo con portadores de armas, estatales o no, para proteger y asistir a personas afectadas.

Humanización: Permite abordar necesidades de las comunidades y mediar acuerdos.

Para que el diálogo sea efectivo, se requiere voluntad, compromiso y un enfoque en el proceso de cambio en lugar de resultados inmediatos.

NUESTRA TAREA INAPLAZABLE; El pensamiento de Antonio Gramsci sobre el futuro se centra en la construcción activa de una nueva hegemonía cultural y política, rechazando el determinismo económico. Su legado propone que las clases subalternas pueden transformar la sociedad mediante la batalla cultural, la educación y la creación de un nuevo "sentido común".

Hegemonía Cultural y el Futuro: Para construir un futuro distinto, Gramsci planteaba que no basta con la fuerza física, sino que se debe ganar la batalla de las ideas y valores en la sociedad civil.

Intelectuales Orgánicos: La formación de nuevos líderes e intelectuales, ligados a las clases trabajadoras, es crucial para articular una visión de futuro contrahegemónica.

La Filosofía de la Praxis: Entendía la historia como un producto humano modificable. El futuro no está predeterminado; se construye mediante la acción política consciente (la praxis).

Análisis del Capitalismo Moderno: Anticipó cómo el "americanismo" y el fordismo (producción en masa) cambiarían la estructura económica y de poder, requiriendo nuevas formas de lucha.

Relevancia Actual: El pensamiento de Gramsci, analizado en profundidad por Revista Hekatombe y FILOSOFÍA&CO, sigue siendo una herramienta clave en el siglo XXI para entender la política práctica y la construcción de poder, tal como se detalla en los análisis de Revistas UPB.

Gramsci proponía un "optimismo de la voluntad" para superar el "pesimismo de la inteligencia" ante los desafíos históricos.

Para refrescarla memoria; favor revisar la colección Guayllabamba en el Tiempo, período de la Junta Parroquial 200-2008. Textos que recogen TESIS elaboradas en Alemania sobre Procesos de Emancipación de Sociedades subordinadas y Relatos de experiencias exitosas de gobernabilidad participativa en Sociedades Agrarias Rurales.

AUTODESTRUCCIÓN IMPERIAL. NO HAY VUELTAS;

En este programa del 30 de enero de 2026, el escritor Ramiro Mantilla ofrece un análisis crítico sobre la geopolítica actual y las problemáticas internas de Ecuador, bajo el título "Las miserias ocultas de U.S.A."

Los puntos más relevantes de su intervención son:

1. Crítica a la Geopolítica de Estados Unidos

Amenaza a Cuba: Mantilla denuncia una reciente orden ejecutiva de Donald Trump contra Cuba, calificándola de "criminal" y un intento de generar un genocidio similar al de Gaza mediante un bloqueo recrudescido [[01:54](#)], [[02:42](#)].

Deterioro de la Moral Internacional: Critica la inoperancia de las Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad, a los que considera "obsoletos" y "pintados en la pared" frente a las agresiones imperiales [[03:37](#)], [[05:49](#)].

Intereses Económicos en Gaza: Menciona que el yerno de Trump estaría interesado en el negocio de la "lotización" y reconstrucción de Gaza, revelando que ya no existe pudor en los intereses económicos tras los conflictos [[05:30](#)].

2. Realidad Nacional y Corrupción en Ecuador

Narcotráfico y Política: Resalta las investigaciones del periodista Andrés Durán, quien vincula a operadores del partido oficialista ADN con el narcotráfico. Mantilla reclama que se transparente la lista de lavado de activos de la UAFE [[14:23](#)], [[14:57](#)].

Economía Criminal: Denuncia que en Ecuador no se combate la economía criminal, ya que muchas cifras nacionales están "maquilladas" por el blanqueo de dinero que genera una burbuja especulativa [[15:34](#)], [[16:03](#)].

Crisis Hospitalaria: Alude a la muerte de más de 600 neonatos en hospitales, una cifra que ha sido ocultada o minimizada por las autoridades [[35:04](#)].

3. La Estupidización de la Sociedad

Odio a la Política: Mantilla afirma que se ha obligado a la población a "odiar la política" para evitar que entiendan cómo funciona la sociedad, un proceso que denomina "estupidización" [[26:56](#)], [[27:08](#)].

Pérdida de Credibilidad: Reflexiona sobre cómo instituciones antes respetadas (Academia, Iglesia, Medios) han perdido toda credibilidad debido al uso de la mentira y la retórica falsa [[18:03](#)], [[18:21](#)].

4. Miserias de la Tenencia de Tierras

Conflictos Históricos: Relata que el 60% de las denuncias en la fiscalía de Pichincha provienen de conflictos de tierras en cantones pequeños, donde el 80% de los predios carecen de títulos de propiedad [[24:25](#)], [[24:47](#)].

El Poder de los Mismos: Señala que los administradores del poder tapan estos problemas de límites y títulos porque ellos mismos se benefician de la falta de regulación [[25:41](#)].

5. Conclusión y Reflexión Literaria

El Infierno en la Tierra: Para entender la realidad actual de hambre, desnutrición infantil (23%) y pobreza (28%) en Ecuador, invita a leer *La Divina Comedia* de Dante Alighieri, sugiriendo que el infierno no es algo del más allá, sino lo que se vive en Gaza y en la desigualdad social ecuatoriana [[33:41](#)], [[34:36](#)], [[35:20](#)].

Video: [Ramiro Mantilla Escritor - Las miserias ocultas de U.S.A.](#)

La geopolítica de Estados Unidos se basa en mantener su hegemonía global, asegurar el dominio militar en Eurasia para evitar potencias rivales y controlar el comercio marítimo. Actúa como primera potencia económica y militar, utilizando alianzas como la OTAN, AUKUS y acuerdos bilaterales para proteger intereses estratégicos, gestionar la seguridad interna (incluida la migración) y enfrentar a competidores como China y Rusia.

Pilares Fundamentales de la Geopolítica Estadounidense

Dominio en Eurasia: La prioridad estratégica es evitar que una sola potencia dominante emerja en Eurasia, lo que implica alianzas militares y una presencia activa en Europa y Asia para mantener el equilibrio de poder.

Seguridad y Alianzas: EE.UU. es el pilar de la OTAN y mantiene alianzas sólidas en el Pacífico (AUKUS, Japón, Corea del Sur) para contener influencias adversas.

Supremacía Económica y Tecnológica: Como principal economía mundial, utiliza el dólar y el control de rutas comerciales estratégicas para mantener su influencia global.

Geopolítica Regional (América): Busca asegurar la estabilidad en su entorno cercano, gestionando temas de seguridad fronteriza, narcotráfico y migración, particularmente con México y Centroamérica.

Intervencionismo y Recursos: La defensa de sus intereses ha llevado históricamente a intervenciones directas e indirectas, especialmente en Oriente Medio, para asegurar recursos energéticos.

Situación Actual y Desafíos

Tras el período unipolar posterior a la Guerra Fría, EE.UU. enfrenta una readaptación geopolítica marcada por la competencia con potencias desafiantes como China y Rusia, lo que ha generado una militarización del sistema internacional para sostener su hegemonía. La política interior también influye fuertemente en su proyección exterior.

Para una visualización detallada de su influencia, se pueden consultar los mapas de El Orden Mundial.

Geopolítica de Estados Unidos, México y Centroamérica (2024)

19 sept 2024 — En Estados Unidos el tema se determina por su política interior, mientras que los factores a considerar en México, Centroamérica y la dominación continental de los Estados Unidos en el siglo XXI

En resumen, se ha venido produciendo una centralización muy marcada y pronunciada en la estructura o configuración mundial de la apropiación, saqueo, agresión brutal del Imperio aupado por el expansionismo sionista y los Recursos energéticos del Mundo.

En este episodio de Radio Medio Mundo titulado "Época del blanco y negro", emitido el 14 de febrero de 2026, el escritor Ramiro Mantilla reflexiona sobre la polarización de la sociedad actual, el impacto de las redes sociales y la naturaleza del poder.

Aquí te presento un resumen estructurado con los puntos clave y sus respectivos tiempos:

1. La Saturación de Información y la Confusión Mental

Pérdida de Cognición: Mantilla señala que, ante la vorágine de contenidos rápidos en redes sociales, el ser humano está perdiendo la capacidad de asombro, entendimiento y emoción. Menciona que apenas utilizamos un pequeño porcentaje de nuestra capacidad cerebral, mientras el resto se desperdicia en un consumo compulsivo de información fragmentada [\[01:28\]](#), [\[02:24\]](#).

El Fin de la Escritura: Critica cómo la inmediatez está matando el hábito de escribir y profundizar en las ideas [\[02:50\]](#).

2. Mafalda y la Visión del Mundo

Profecías de Quino: Mantilla utiliza un libro de Mafalda de la biblioteca de Amanda para ilustrar cómo este personaje ya se adelantaba a un mundo "descalabrado". Argumenta que el poder utiliza mensajes gráficos para inducir comportamientos y hacernos ver la realidad en "blanco y negro", eliminando los matices [\[03:16\]](#), [\[04:29\]](#).

3. El Poder: Enajenación y Fantasmas

El Poder que Mata: Recomienda la película *Network* (mencionada como "El poder que mata"), sobre un periodista que decide dejar de mentir al aire. Analiza cómo los medios pueden llegar a ser macabros al priorizar el *rating* sobre la vida humana [\[10:30\]](#), [\[13:33\]](#).

Conducta de los Gobernantes: Cita a José María Velasco Ibarra: "*El poder entontece, envilece y enloquece*". También menciona el libro *Los fantasmas de Carondelet* de Marcelo Ceballos, relatando cómo el poder genera miedos y paranoias que impiden incluso conciliar el sueño [\[15:10\]](#), [\[16:34\]](#).

Nerón Moderno: Compara la actitud de algunos políticos actuales con la de Nerón, quien incendiaba Roma mientras se creía un gran artista [[17:15](#)].

4. Instituciones y Libertad de Prensa

Fuerzas Armadas: Expresa su preocupación por reglamentos recientes que intentan blindar a las instituciones públicas del cuestionamiento periodístico. Sostiene que si se señala un problema en una institución, esta debe depurarse en lugar de censurar la información [[18:11](#)], [[19:14](#)].

5. Identidad y Cultura como Salida

Encuentro en Saraguro: Destaca un evento cultural que une a grupos como *Yarina* y *Maucas* de Saraguro, resaltando la importancia de la música y la herencia cultural diversa frente a conceptos de "razas superiores" que no existen [[24:08](#)], [[24:18](#)].

Un Mundo de Colores: Concluye que, aunque el poder quiera imponer una visión binaria (blanco o negro), el mundo es de todos los colores y depende de nuestra formación personal y de nuestra relación con el entorno [[25:38](#)], [[25:57](#)].

El Carnaval: Define el carnaval como una "mascarada de la realidad" que, en sus orígenes, servía para limpiar la carne y las tensiones sociales [[26:27](#)].

Video: [Ramiro Mantilla - Época del blanco y negro](#)

Los emporios mediáticos y la hegemonía ideológica; son grandes conglomerados transnacionales que controlan la mayor parte de la producción y difusión de información, utilizando su capital para influir en tendencias económicas, políticas y culturales a nivel mundial. Esta concentración fomenta una hegemonía mediática, donde pocos actores dominan la narrativa, imponiendo ideologías, moldeando la opinión pública y reforzando el sistema capitalista y la cultura dominante.

Conceptos Clave de los Emporios y la Hegemonía Mediática:

Concentración y Poder: Pocas corporaciones privadas poseen televisoras, radios, medios impresos y digitales, lo que resulta en una escasa diversidad de voces y una cobertura informativa uniformada.

Hegemonía Cultural/Ideológica: Según, los medios fortalecen la hegemonía cultural al exponer repetidamente ideas y representaciones específicas, normalizando ciertos puntos de vista y marginando otros.

«Agenda Setting» (Fijación de Agenda): Los medios hegemónicos dictan qué temas son relevantes y cómo deben interpretarse, influyendo en la percepción social de la realidad.

Control del Discurso: Se convierten en el pilar discursivo que sostiene la dominación de clase y los intereses de los poderes económicos.

Resistencia y Nuevos Medios: Frente a esta dominación, surgen estrategias de contrainformación y se utilizan redes sociales para romper los algoritmos y la censura de los grandes medios.

Para un análisis detallado sobre cómo se ejerce la resistencia ante esta concentración de poder, puede consultar el documento Hegemonía y resistencia en el espacio mediático.

El sometimiento mediático es la manipulación y control de la opinión pública mediante la difusión sesgada, reiterada o falsa de información por parte de medios de comunicación, redes sociales y actores de poder. Esta estrategia construye realidades a favor de intereses particulares, limita la diversidad de perspectivas, degrada la democracia y transforma a los ciudadanos en consumidores pasivos.

Aspectos claves del sometimiento mediático:

Concentración de medios: El control de los medios por pocos conglomerados limita las perspectivas y homogeneiza contenidos.

Manipulación de información: Uso de desinformación, creación de narrativas falsas y uso de big data para influir en las audiencias. Se advierten las manipulaciones de operadores que hacen uso doloso, tramposos, mitómano de la IA al servicio del Poder del Estado Nacional injusto que estupidiza a las Poblaciones.

Linchamiento mediático: Difusión concertada y reiterada de información para destruir la credibilidad o reputación de personas o instituciones.

Violencia mediática: Contenidos que atentan contra la dignidad, seguridad e igualdad, particularmente dirigidos hacia las mujeres y niñas.

Sesgo en la agenda: Ajuste de decisiones editoriales a las preferencias del público y la polarización, creando "burbujas de filtro".

Como se detalla en este artículo de análisis de medios, a menudo se presenta una imagen errónea o negativa, por ejemplo, en salud mental.

El sometimiento mediático es una forma de violencia que busca imponer una visión del mundo, a menudo a través del sensacionalismo o la normalización de la violencia, lo que debilita el pensamiento crítico y la calidad democrática.

El sometimiento de la sociedad se logra mediante técnicas de manipulación social y psicológica que buscan controlar comportamientos y moldear la opinión pública, a menudo de forma inconsciente. Estrategias como el control de la información, el chantaje emocional y la explotación de miedos, así como técnicas de Manipulación: Conoce las técnicas más frecuentes, son utilizadas para desviar la atención y mantener la conformidad, creando una falsa sensación de éxito o necesidad.

Técnicas Comunes de Manipulación Social y Control

Manipulación Mediática: Inundar con distracciones para evitar el pensamiento crítico sobre temas esenciales.

Manipulación social, el uso de armas invisibles en guerras silenciosas: Uso de medios de comunicación para controlar la opinión pública mediante la Manipulación social, el uso de armas invisibles en guerras silenciosas.

El control social como mecanismo de sometimiento usado por ... cuando No el abuso de las instituciones del Estado: Se establecen normas y regulaciones para mantener el orden, que pueden derivar en la manipulación de los ideales.

Gaslighting: Distorsionar la percepción de la realidad para generar duda.

Refuerzo Intermitente: Alternar afecto y rechazo para crear adicción emocional.

Chantaje Emocional: Uso de culpa, miedo u obligación para controlar acciones.

Objetivos del Sometimiento y Manipulación.

Evitar el Pensamiento Crítico: Desviar la atención de problemas estructurales o éticos.

Crear Conformidad: Lograr que la sociedad acepte situaciones precarias o injustas.

Fomentar la División: Utilizar el miedo o la propaganda para dividir grupos y generar conflictos.

Mantenimiento del Poder: Controlar la información y recursos para perpetuar el orden establecido por élites políticas o económicas.

Cómo Protegerse;

Desarrollar el pensamiento crítico, establecer límites claros, verificar la información y fomentar la autonomía emocional son las principales defensas contra estas estrategias.

¡CUBA ES FAROL DE SOBERANÍA Y DIGNIDAD PARA EL MUNDO!

En este episodio de Radio Medio Mundo titulado "CUBA en la Cima", emitido el 20 de febrero de 2026, el escritor Ramiro Mantilla ofrece un análisis profundo y apasionado sobre la realidad de Cuba, su historia, cultura y sus logros, a pesar del bloqueo económico.

Aquí tienes un resumen detallado de los puntos clave tratados en la entrevista:

1. Cuba: Autoridad Moral y Resiliencia

- Cuba en la Cima: Mantilla justifica el título del programa afirmando que la isla se encuentra en la cima de la autoridad moral y el heroísmo mundial por su resistencia histórica y su sólida cultura [[01:28](#)], [[01:41](#)].
- Lazos con Ecuador: Destaca la conexión histórica entre ambos países, mencionando la participación directa de Eloy Alfaro en la independencia de Cuba y su amistad con José Martí [[03:02](#)], [[03:23](#)].
- Impacto del Bloqueo: Denuncia el "asedio criminal" que sufre la isla, el cual corta suministros básicos de energía, petróleo, insumos médicos y alimentos, generando momentos críticos de carencia [[04:34](#)], [[05:00](#)].

2. Salud y Biotecnología

- Sistema de Salud Preventivo: Describe un modelo donde los médicos no están solo en hospitales, sino integrados en los barrios ("médico en casa"), brindando atención gratuita y garantizada [[12:46](#)], [[13:31](#)].
- Biotecnología de Vanguardia: Menciona el alto nivel científico del Centro de Biotecnología y el Hospital Amejeiras, señalando que exámenes que en EE. UU. cuestan miles de dólares, en Cuba son accesibles y de alta calidad [[14:08](#)], [[22:34](#)].
- Solidaridad Médica: Resalta que las brigadas médicas cubanas son las primeras en llegar ante tragedias mundiales (como en la pandemia en Italia) y destaca la formación de miles de médicos extranjeros en la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), incluyendo unos 9,000 ecuatorianos [[21:18](#)], [[21:56](#)].

3. Cultura, Educación y Deporte.

- Acceso a la Cultura: Comenta que en Cuba la recreación y el arte (como el Ballet Nacional) no son lujos para quienes tienen dinero, sino derechos planificados y accesibles para todo el pueblo por precios simbólicos [10:25], [11:11].
- Potencia Deportiva: Subraya que Cuba, a pesar de ser un país bloqueado, compite al más alto nivel olímpico, manteniéndose históricamente entre los 10 mejores del mundo gracias a un sistema de detección temprana de talentos en la infancia [15:24], [17:14].
- Entrenadores en Ecuador: Recuerda que los grandes logros deportivos de Ecuador han contado con la base y escuela de entrenadores cubanos [17:41], [18:03].

4. La Dignidad como Estandarte.

- Patrimonio Humano: Para Mantilla, el logro más grande de la revolución es la dignidad: la capacidad de mirar de frente, mantener la palabra y ser auténtico, anteponiendo el valor humano al precio del mercado [20:28], [20:46].
- Unión Latinoamericana: Concluye citando a José Martí sobre la "patria humanidad", reafirmando que no existen razas superiores, sino una sola raza humana que debe proteger la vida [25:23], [25:40].

Video: [Ramiro Mantilla - CUBA en la Cima](#)

Cuba es reconocida como una nación heroica y digna por su resistencia histórica, la soberanía defendida ante el embargo estadounidense y su solidaridad internacional. A pesar de los desafíos económicos, el pueblo cubano sostiene su compromiso revolucionario, la justicia social y la defensa de su independencia, siendo un símbolo de dignidad para América Latina.

Resistencia y Soberanía: Cuba es descrita como insobornable frente a amenazas externas, manteniendo su Revolución por más de 57 años con el apoyo popular.

Solidaridad Internacional: La nación destaca por sus brigadas médicas y su apoyo a otros países, promoviendo la unidad y la justicia social.

Identidad y Orgullo: La identidad cubana se basa en la dignidad defendida por sus héroes, con un profundo compromiso de su pueblo.

Reconocimiento Internacional: A través de plataformas como la ONU, la comunidad internacional ha reconocido la postura firme de Cuba.

Esta imagen de "Cuba heroica" es frecuentemente destacada en discursos diplomáticos y por movimientos sociales que apoyan su modelo político. Como se menciona en Cuba siempre heroica, digna y solidaria, conciencia de Nuestra América, el pueblo cubano se solidariza ante las agresiones y destaca su compromiso con la dignidad, conmemorado en Gran victoria en la ONU de esa Cuba heroica.

Cuba es reconocida mundialmente como símbolo de resistencia soberana y dignidad, manteniendo su postura frente al bloqueo económico y presiones externas. Enfrentando graves daños económicos, el país prioriza la soberanía, la solidaridad internacional y la justicia social, destacando como un faro de resistencia en América.

Puntos Clave de la Resistencia Cubana:

Resistencia Económica: A pesar del bloqueo, Cuba se mantiene firme ante el impacto financiero que ha generado pérdidas millonarias.

Dignidad y Soberanía: El pueblo cubano es descrito como un ejemplo de dignidad por su lucha por la independencia y el derecho a decidir su propio camino, consolidándose como un "eterno Baraguá".

Solidaridad Internacional: Cuba es destacada por su labor solidaria, enviando médicos y educadores al mundo, salvando vidas y promoviendo la cooperación en lugar de la dominación.

Símbolo de Resistencia: La isla es vista por muchos como una "voz de dignidad" frente a la injusticia, lo que genera un llamado a la solidaridad internacional, destaca la voz de la verdad y la justicia.

Estrategia de Desarrollo: Frente a las presiones, la isla se enfoca en el desarrollo científico y la unidad nacional para construir su futuro

Este concepto se resume en el lema "Patria o Muerte, Venceremos", reflejando una postura histórica de firmeza.

El análisis de Buzos de la noticia destaca la larga historia de agresiones contra Cuba y su impacto en la sociedad, subrayando la resiliencia del país.

El secretario general del Partido Comunista de la India (PCI), D. Raja, reiteró su solidaridad con Cuba, Venezuela, los palestinos y otros pueblos que enfrentan hoy de manera directa agresión y amenaza imperialista.

La posición de respaldo tuvo lugar en un acto multitudinario por el centenario de la organización política en Telangana, que contó con la participación del embajador cubano Juan Carlos Marsán y el primer ministro del estado, Revanth Reddy, entre otros invitados.

También desde la India el Partido Comunista (Marxista-Leninista) de Liberación denunció la intimidación y las amenazas imperialistas de Estados Unidos contra Cuba, así como el bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el Gobierno yanqui a la Isla.

En carta firmada por su secretaria general, Dipankar Bhattacharya, la organización expresó su apoyo al Partido Comunista de Cuba y homenajeó a los 32 mártires que defendieron la bandera del internacionalismo y la solidaridad antimperialista, destacó Prensa Latina.

«Hoy, mientras el mundo se enfrenta al impulso agresivo del presidente estadounidense Donald Trump para imponer un nuevo orden de subyugación colonial, la firme resistencia del pueblo cubano contra más de seis décadas de bloqueo ilegal, inhumano y genocida de Estados Unidos se erige como un faro de esperanza e inspiración para todos los pueblos que luchan en todo el mundo», reconoce el texto.

El Partido Comunista italiano, en acto de homenaje a Fidel por su centenario, dedicó un minuto de silencio en honor a los combatientes de la Mayor de las Antillas. Ángelo Lombardo, su secretario general, destacó en el encuentro que, actualmente, «Cuba es el mayor ejemplo de dignidad y donde está la fuerza más heroica».

Por su parte, la organización solidaria francesa Cuba Linda, destacó en una declaración que los héroes cayeron «en cumplimiento de su deber internacionalista, sagrado para la Revolución Cubana», defendiendo la soberanía de un pueblo hermano.

La organización llamó a desarrollar una movilización más amplia en solidaridad con Cuba y Venezuela, y exigió a los líderes del continente un

posicionamiento en defensa del Derecho Internacional y la soberanía de los pueblos.

Cuba se consolida como un símbolo global de resistencia y soberanía, defendiendo su autodeterminación frente a presiones externas y el bloqueo estadounidense. Basada en la dignidad de su pueblo y la unidad nacional, la isla mantiene su firmeza revolucionaria, promoviendo la justicia social y la defensa de su independencia desde 1959.

Soberanía y Autodeterminación: Cuba reafirma su derecho a elegir su propio destino, rechazando ser un estado vasallo.

Dignidad frente a la Agresión: El país es visto como un ejemplo de dignidad, especialmente al resistir más de seis décadas de sanciones y bloqueo.

Resistencia Creativa: El pueblo cubano, con la juventud al frente, continúa construyendo su futuro con trabajo y solidaridad a pesar de las limitaciones económicas.

Defensa Nacional: Las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) mantienen su preparación ante la posibilidad de agresiones externas, priorizando la soberanía nacional.

La nación cubana, como se destaca en, es considerada un "faro de esperanza", donde se entrelaza la historia de lucha con la defensa constante de los principios socialistas. A pesar de los intentos de aislamiento, Cuba ha generado un interés internacional sin precedentes, siendo estudiada como un ejemplo de dignidad.

COMPROMISO FRENTE A LA COSMO EXISTENCIA.

La afirmación hecha objetivo en la Vida; "Fortalecer Tejidos Humanos emancipados" atribuida a Ramiro Mantilla Valencia alude a un enfoque comunitario, pedagógico o sociopolítico centrado en la reconstrucción y consolidación de redes sociales basadas en la autonomía, la dignidad y la liberación colectiva. En el contexto latinoamericano, el concepto de tejido humano o tejido social suele referirse a las relaciones de confianza, reciprocidad, memoria y organización que sostienen a las comunidades. El adjetivo EMANCIPADO, señala un proceso consciente de ruptura con lógicas de dominación (económicas, culturales, institucionales o coloniales) y la construcción de alternativas autogestionarias, participativas y críticas.

Ramiro Enrique (Emiliano) Mantilla Valencia es un sociólogo, catedrático y comunicador con una trayectoria vinculada a la educación popular, el pensamiento crítico latinoamericano y la defensa de los saberes ancestrales. Se identifica a sí mismo como un "ser humano en camino zigzagueante", irreverente y universal, cuya "Patria es la Humanidad".

Formación y Rol: Se desempeña como sociólogo y docente universitario, participando activamente en espacios académicos y comunitarios.

Enfoque Temático: Su trabajo gira en torno a la emancipación social, la construcción de tejidos humanos emancipados, la memoria histórica, el pluriverso y la interculturalidad con enfoques y aplicaciones genuinas Tetralécticas. Critica las lógicas hegemónicas y propone alternativas éticas y políticas basadas en la dignidad y la autonomía de los pueblos.

Obra Destacada: "Emancipación Vs. Hegemonía"

Esta no es solo un título aislado, sino un eje central de su producción intelectual reciente, descrita por él mismo como un "documento necesario para nuestro tiempo" que actúa como una "brújula ética" más que como un recetario de soluciones fáciles. En sus 10 Publicaciones anteriores vertebró metodologías, propuestas, Teoría revolucionaria desde las realidades del Abya Yala.

Concepto Clave: La obra contrasta la hegemonía (impuesta desde estructuras de poder dominantes) con la emancipación (proceso de liberación consciente y colectiva).

Tejidos Humanos Emancipados: Es una frase recurrente en su discurso, que llama a fortalecer redes sociales basadas en la reciprocidad, la confianza y la resistencia cultural frente a la dominación.

Publicaciones Recientes:

"Nudos y Reversos" (2024): Libro publicado bajo el sello de la Fundación Red Iberoamericana de Ciencia, Naturaleza y Turismo (RECINATUR), donde explora estas temáticas.

"Emancipación VS. Hegemonía. VIAJER@S del Pluriverso": Serie de publicaciones y reflexiones que ha venido desarrollando y compartiendo en redes y medios alternativos, destacando su rol como "viajero del Pluriverso"

Activismo y Presencia Pública;

Medios y Comunicación: Colabora frecuentemente con medios comunitarios y alternativos como RTV Medio Mundo (Ecuador), El SIGLO (Chile) donde participa en conversatorios sobre política, sociedad y cultura.

Interculturalidad y Saberes Ancestrales: Promueve el rescate y la valoración de conocimientos indígenas, incluyendo las ARTES ancestrales y lenguas como el Kichwa, Mapundung, vinculando la educación con la identidad cultural.

Participación Internacional: Ha participado en eventos internacionales, como conversatorios sobre turismo transformado e interculturalidad en lugares como Cochasquí (Ecuador) y Valdivia (Chile), Nariño, Chocó, Putumayo, Cauca, Florencia, Meta (Colombia) Ginebra (Suiza) Barcelona (España), dialogando con comunidades mapuches, Aymaras, Mayas, en la Geografía profunda del Abya Yala y otros actores sociales.

Pensamiento Clave en el discurso;

Su lema "Fortalecer Tejidos Humanos emancipados" resume su propuesta: no se trata solo de cambiar estructuras políticas, sino de reconstruir el tejido social desde abajo, con conciencia crítica, memoria histórica y una ética de cuidado mutuo, rompiendo con la hegemonía cultural y económica impuesta. La MILITANCIA por la VIDA es un acto permanente junto a Camaradas despojados de sectarismos y dogmatismos arcaicos.

Oficio de Escritor y periodismo;

PROCESO DE ADMINISTRACIÓN CULTURAL.

NUESTRA TIERRA EQUINOCCIAL. DIRECTOR.

DINAMICA GRUPAL PARA LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN ENTIDADES
FORMATIVAS.

CÓDIGO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL.

TRATAMIENTO GRUPAL EN ÁREAS RURALES.

EL SER, EL SABER Y EL PODER.

PROPUESTAS PARA EL INTERAPRENDIZAJE.

TAREAS; HACIA UNA CULTURA PARTICIPATIVA.

TALLER CREATIVO DE SOLUCIONES.

CC.SS. PARA LA AUTOFORMACIÓN.

APUNTES PARA LA METODOLOGÍA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

PALABRAS Y VOCES CON SABOR A VIDA.

CAMBIO DE ÉPOCA. ÉPOCA DE REVOLUCIONES.

Alerta...quinto poder.

Mundo VIVO Cochasquí. WEB.

Grupo de Cuadernos del tiempo nuevo.

Medios y enteros.

Tejiendo Memorias.

Medios y ENTEROS de Comunicación.

Nudos y Reversos

S O M O S.

Es la colección única y permanente; **Conversando con el tiempo nuevo** ya en sus manos, mente y corazón concluyen las páginas. Gracias por su atención...por siempre.

Viajeros del Pluriverso. CLAVES DEL PRESENTE.

Durante la preparación de los contenidos del libro en sus mentes, surgieron interrogantes que obligan continuar en la tarea de elaboración teórica en colectivo. Convoco desde ya, a los Viajeros hacer minga para no desmayar, peor abandonar las tareas que respondan a los desafíos de la Época; Es posible que la Emancipación triunfe frente a la Hegemonía?

Sí, es posible, pero no como un evento único ni garantizado

Desde la teoría política y social, la pregunta aborda la tensión central entre el orden establecido y la transformación liberadora. La respuesta se puede estructurar en tres dimensiones clave:

1. Marco teórico: Hegemonía vs. Contrahegemonía

Hegemonía (Antonio Gramsci): No es solo dominio por la fuerza, sino el consenso cultural, ideológico y moral que hace que el orden vigente parezca "natural" o "sentido común". Se mantiene mediante instituciones (educación, medios, cultura) que reproducen los valores del grupo dominante.

Emancipación/Contrahegemonía: Gramsci argumentó que la hegemonía puede ser desafiada mediante la construcción de una contrahegemonía: un nuevo sentido común alternativo que articule las demandas de los subalternos y ofrezca una visión coherente de sociedad. La emancipación, por tanto, no es solo la toma del poder estatal, sino una "guerra de posiciones" cultural e ideológica previa.

2. Evidencia histórica y dinámica de cambio

La historia muestra que la hegemonía no es estática ni eterna:

Rupturas estructurales: Movimientos anticoloniales, luchas por derechos civiles, feminismos de olas sucesivas y sindicalismos han desmantelado hegemonías que parecían inamovibles, demostrando que el consenso puede fracturarse ante crisis orgánicas, movilización sostenida y alternativas viables.

Resiliencia y adaptación: Las hegemonías suelen responder mediante la cooptación (absorber demandas radicales en marcos institucionales), la fragmentación (dividir movimientos) o la represión selectiva. Por ello, el triunfo de la emancipación rara vez es lineal; suele ser un proceso de avances, retrocesos y renegociaciones constantes.

3. Condiciones para que la emancipación triunfe

La posibilidad no es automática; depende de factores críticos:

Conciencia crítica y organización: Superar el "sentido común" hegemónico requiere educación popular, medios alternativos y estructuras organizativas que eviten la vanguardia desconectada de las bases.

Articulación de demandas: La emancipación es más viable cuando logra unir luchas dispersas (clase, género, raza, ecología) en un proyecto contrahegemónico coherente que no reproduzca nuevas jerarquías.

Condiciones materiales e institucionales: Debe traducirse en transformaciones económicas y jurídicas que sostengan el nuevo consenso, evitando que la crisis sistémica lleve a autoritarismos en lugar de liberación.

Vigilancia epistémica: Reconocer que la emancipación es un proceso continuo, no un estado final. Las luchas decoloniales y ecosocialistas contemporáneas enfatizan que la libertad requiere revisión constante para no cristalizar en nuevas formas de dominación.

Conclusión

Sí es posible, pero no como un destino histórico inevitable ni como una victoria definitiva. La emancipación triunfa frente a la hegemonía cuando logra:

- ✓ Desnaturalizar el orden vigente mediante práctica y teoría crítica.
- ✓ Construir instituciones y culturas alternativas sostenibles.
- ✓ Mantener una dinámica de autocrítica y renovación que evite la burocratización o la reproducción de lógicas de dominio.

En el contexto actual (crisis climática, digitalización, desigualdad global), la pregunta no es solo si es posible, sino cómo se articula una emancipación que sea inclusiva, ecológica y democrática frente a hegemonías en transformación. La historia sugiere que el cambio es posible cuando la

organización colectiva, la claridad estratégica y la capacidad de ofrecer alternativas viables convergen en momentos de crisis del orden establecido.

Nota: Este análisis se basa en tradiciones de pensamiento crítico (gramsciano, marxista, decolonial y feminista) y en el estudio de movimientos sociales hasta 2026. La viabilidad concreta depende de contextos históricos específicos y de la capacidad de los actores sociales para aprender de experiencias pasadas y presentes.

Desafíos inmediatos para conocer y comprender las amenazas de los operadores enemigos de la HUMANIDAD; Palantir es una empresa estadounidense de análisis de datos e inteligencia artificial, fundada en 2003 por Peter Thiel y Alex Karp. Su nombre proviene de las "piedras videntes" de El Señor de los Anillos, artefactos que permitían ver a distancia pero que también podían corromper a quienes los usaban

La compañía desarrolla plataformas como:

Gotham: para análisis de inteligencia y defensa militar

Metropolis: para análisis comercial y predicción de patrones

Immigration OS: para gestión de datos migratorios

AIP: sistema de IA para apoyo en toma de decisiones

Principales críticas y preocupaciones

1. Vigilancia masiva y privacidad

Organizaciones como Amnistía Internacional han denunciado que las herramientas de Palantir, junto con tecnologías como Babel X de Babel Street, permiten:

Monitoreo automatizado de redes sociales y datos personales

Identificación y rastreo de migrantes, refugiados y manifestantes

Evaluaciones algorítmicas que pueden ser sesgadas o discriminatorias

2. Uso en deportaciones y represión

Según investigaciones, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) de EE.UU. utiliza sistemas de Palantir para:

Priorizar detenciones y deportaciones

Implementar la controvertida política "Atrapar y revocar" dirigida contra estudiantes internacionales y activistas pro-Palestina

3. Militarización de la IA

Palantir provee tecnología para:

Operaciones con drones y selección de objetivos militares

Sistemas de defensa como el "Domo Dorado" propuesto por la administración Trump

Apoyo a fuerzas armadas de EE.UU., Israel, Ucrania y otros aliados

4. Falta de transparencia y rendición de cuentas

Críticos señalan que:

Los algoritmos pueden cometer errores con consecuencias graves para derechos humanos

La velocidad de análisis prioriza la eficiencia sobre la verificación humana

Existe un "efecto disuasorio" sobre la libertad de expresión y protesta pacífica

La postura de Palantir

La empresa defiende su trabajo argumentando que:

No venden datos personales ni son una "empresa de vigilancia"

blog.palantir.com

Sus sistemas siempre requieren intervención humana para tomar decisiones finales

Su tecnología "salva vidas" al prevenir ataques terroristas y mejorar la seguridad

Cumplen con marcos regulatorios como el GDPR en protección de datos

En respuesta a Amnistía Internacional, Palantir aclaró que sus productos no están diseñados para dirigir acciones contra manifestantes estudiantiles ni para violar derechos de inmigración

Contexto geopolítico

El CEO Alex Karp ha expresado públicamente que Palantir existe para "defender el modo de vida de Occidente" y que la superioridad tecnológica de EE.UU. es un disuasor esencial frente a potencias como China o Rusia

Esta postura ideológica ha generado tanto apoyo como rechazo:

"Si un infante de marina estadounidense pide un rifle mejor, deberíamos construirlo; y lo mismo se aplica al software" — Alex Karp

Palantir facilita vigilancia masiva, erosiona privacidad y puede contribuir a abusos de derechos humanos sin suficiente supervisión ética.

Defensores

La tecnología es una herramienta neutral; su uso responsable depende de los gobiernos y marcos regulatorios, no de la empresa.

Realidad

Palantir es un actor poderoso en la intersección entre tecnología, seguridad y política global, cuyo impacto depende de cómo se regulen sus aplicaciones.

¿Qué se puede hacer?

Organizaciones de derechos humanos recomiendan:

Mayor transparencia en contratos gubernamentales con empresas de vigilancia

Auditorías independientes de algoritmos con impacto en derechos humanos

Marcos regulatorios que equilibren seguridad nacional con libertades civiles

Diligencia debida por parte de las empresas tecnológicas al aceptar contratos sensibles

Reflexiones Praxis en Consecuencia; Unidad de los Pueblos, Culturas y Naciones por la Paz Mundial y el Progreso Social

La frase que mencionas expresa un principio fundamental compartido por numerosos movimientos, organizaciones internacionales y declaraciones globales. Aunque no corresponde a una organización única con ese nombre exacto, representa valores centrales en el derecho internacional y la cooperación global.

Declaración sobre el Progreso y Desarrollo Social (ONU)

La Asamblea General de las Naciones Unidas establece que "el progreso social y el desarrollo en lo social se fundan en el respeto de la dignidad y el valor de la persona humana"

Este documento reconoce que la paz y el progreso requieren:

Independencia nacional y soberanía

Eliminación de la discriminación racial, colonialismo y opresión

Participación activa de todos los pueblos en su desarrollo.

Cultura de Paz (UNESCO)

La UNESCO promueve una Cultura de Paz definida como "un conjunto de valores, actitudes, comportamientos y estilos de vida que rechazan la violencia y previenen los conflictos"

Sus pilares incluyen:

Educación para la paz

Diálogo intercultural

Desarrollo sostenible

Derechos humanos

Declaración sobre el Derecho de los Pueblos a la Paz

Adoptada por la ONU en 1984, proclama que "los pueblos de nuestro planeta tienen un derecho sagrado a la paz"

Vinculando directamente la paz mundial con el progreso social y la justicia.

Movimientos y Organizaciones Afines

Cooperación en educación, ciencia y cultura para fomentar la paz

UNESCO

Consejo Mundial de la Paz

Desarme universal, soberanía y coexistencia pacífica

Comunidad Bahá'í Internacional

Unidad de la humanidad y justicia social en foros de la ONU

Conexiones globales para construir un mundo más fraterno

Movimientos Nativos Originarios

Unidad de pueblos originarios por derechos, cultura y justicia

Unidad en la diversidad: Reconocer y valorar las diferencias culturales como riqueza humana, no como obstáculo

Paz con justicia: La paz verdadera requiere equidad social, económica y política

Participación popular: Los pueblos deben ser protagonistas de su propio desarrollo

Solidaridad internacional: Cooperación entre naciones para enfrentar desafíos globales

Sostenibilidad: Progreso que no comprometa el futuro de las próximas generaciones

"La unidad de los pueblos no se limite a la coerción armada sino que trascienda hacia esa instancia superior, donde el equilibrio y la armonía son posibles"

"El progreso de los pueblos depende de la promoción de la paz entre las naciones"

Una declaración o manifiesto de un movimiento social

Un evento o cumbre internacional reciente

Una iniciativa local o regional en Latinoamérica u otra región

Un proyecto educativo o cultural.

Desde la discusión, debate amplio y asistencia de dispositivos científicos tecnológicos puedo compartir; Propuestas Concretas desde la condición de Escritor. **Ramiro Mantilla Valencia para la Emancipación Social y Cultural de la Humanidad;**

Basado en su obra "Nudos y Reversos: Conversando con el tiempo nuevo" (2024) y la que está en sus manos; Emancipación Vs. Hegemonía.

Ramiro Emiliano Mantilla Valencia —sociólogo, periodista y gestor cultural ecuatoriano— plantea un conjunto de propuestas articuladas para construir la emancipación humana. A continuación, se sintetizan sus aportes más relevantes:

Ejes Fundamentales de su Pensamiento Emancipador

Construcción de una Nueva Racionalidad: COSMO-EXISTENCIA EN VALOR

"Se levanta una nueva interpretación filosófica que reclama para la nueva historia de la humanidad un espacio de tiempo. Abya-Yala o tierra joven, nueva, prometedora, fresca es la manifestación de la nueva ERA que nos corresponde vivirla con inteligencia colectiva"

Propuestas concretas:

Superar el logocentrismo occidental mediante una cosmovisión simbólica dinámica.

Adoptar tres conceptos articuladores:

Vincularidad: red articuladora solidaria.

Runa: sujeto que rebasa su individualidad desde la conciencia colectiva.

Chakana: puente cósmico, red de redes de interacciones entre las partes y el todo.

Reconocer la circularidad del tiempo frente a la linealidad occidental: pasado, presente y futuro como "antes y después" sostenidos en el "poder de aquí y ahora".

Democracia Plena y Participación Ciudadana

"La democracia tiene responsabilidades profundas con aquellos que habitan en ella. Y su mayor responsabilidad es, por supuesto, la educación, la distribución del ingreso, que nadie pase hambre, que nadie sea un analfabeto, y posibilidades de trabajo para todos"

Propuestas concretas:

Impulsar Escuelas de Ciudadanía para el Buen Gobierno en gobiernos locales

Fortalecer los poderes locales parroquiales con autonomía real y participación directa.

Garantizar que la democracia no sea solo electoral, sino deliberativa, intercultural y territorial.

Promover la contraloría social permanente como práctica ciudadana.

Ética Periodística y Comunicación de Nuevo Tipo

"Nuestro ejercicio de trabajadores de la palabra, periodistas, comunicadores... se vuelve indispensable en la dinámica social. No hay tregua al silencio y a la tergiversación"

Exigir un Código de Ética Periodística con responsabilidad social, no corporativa

Denunciar el "Quinto Poder" mediático como brazo hegemónico del capital.

Promover un periodismo ético, contrastado, con rigor y perspectiva emancipadora.

Utilizar las tecnologías para conectar saberes, no para manipular opiniones.

Conducta Ambiental Responsable y Geoparques

"Impulsar procesos creativos como los GEO-PARQUES con la participación de nuestras comunidades organizadas con identidad definida, es una contribución concreta"

Propuestas concretas:

Desarrollar Geoparques comunitarios que integren patrimonio natural, cultural y saberes ancestrales.

Promover una conducta ambiental proactiva: reciclar, conservar, educar, actuar localmente.

Reconocer los saberes originarios como ciencia válida: "Los saberes originarios vigentes"

Aplicar el principio andino: "Ama quilla, ama llulla, ama shua" (no ser ocioso, no mentir, no robar) como ética ambiental

Cultura de Paz desde lo Cotidiano

"Nuestra tarea es mantener la esperanza, conservarla pura, intachable, en el hastío y la oscuridad del presente"

Construir paz desde las parroquias y comunidades, no solo desde acuerdos internacionales.

Recuperar valores ancestrales de reciprocidad, solidaridad y respeto a la Pachamama.

Promover el diálogo intercultural como herramienta de transformación social.

Educar en derechos y responsabilidades ciudadanas desde la infancia.

Emancipación a través de la Educación Popular

"Estudiar y capacitarse" como deber ciudadano obligatorio.

Propuestas concretas:

Fomentar la Pluriversidad Amawtay Wasi y modelos educativos interculturales.

Vincular educación con territorio, memoria y proyecto colectivo.

Promover la lectura crítica de clásicos: "Marx, Neruda, Saramago, García Márquez, el Ché, Manuela Sáenz" como referentes formativos

Reconocer que "la experiencia de vida es incomparable e irrepetible" como fuente de saber

Unidad de los Pueblos sin Homogeneización

"Propugnar la unidad en la diversidad, y la relación intercultural" como deber constitucional

Propuestas concretas:

Construir la Patria Grande desde abajo, con respeto a las autonomías.

Rechazar el eurocentrismo y cualquier forma de colonialismo cultural.

Valorar la diversidad lingüística, espiritual y organizativa como riqueza humana.

Tejer alianzas entre movimientos indígenas, afrodescendientes, campesinos, feministas y ecologistas.

Síntesis de su Método: "Hilvanar ideas... tejer historias"

Ramiro Mantilla propone una metodología narrativa y vivencial para la emancipación:

Aplicación práctica

Memoria colectiva

Recuperar historias locales (Cochasquí, Tabacundo, Guayllabamba) como resistencia cultural.

Diálogo de saberes;

Integrar ciencia occidental con conocimientos ancestrales sin jerarquías.

Acción-reflexión-acción

No teorizar desde la torre de marfil: "He gastado tanta suela... masticando paisajes"

"El planeta simplemente lo tenemos prestado por nuestros hijos y nietos"

Advertencias Críticas

Mantilla alerta sobre obstáculos para la emancipación:

El capitalismo verde como gatopardismo: "cambia algo para finalmente no cambiar nada"

La manipulación mediática que anula la conciencia crítica: "La población general no sabe lo que está ocurriendo, y ni siquiera sabe que no lo sabe" (citando a Chomsky)

La burocracia clientelar que vacía de contenido los procesos participativos.

Afirmación constante,

"No me callaré... o hablarán las piedras donde tropecé, para recordarme que hay que despertarse en procesos de emancipación para seguir tejiendo palabras"

Para profundizar

Libro completo: Nudos y Reversos (PDF)

Recinatur: Red Iberoamericana de Ciencia, Naturaleza y Turismo, sello editorial de la obra.

Contacto del autor: Ramiro Mantilla Valencia en redes como X/Twitter:
@RamiroMantilla6

Reflexión final: Las propuestas de Mantilla no son recetas universales, sino invitaciones a construir desde lo local, con memoria, ética y esperanza. Su llamado es a "ser parte de la minoría consecuente que nos jugamos la existencia por pensar y actuar contra corriente"

Favor revisar publicaciones en Editorial de la Red Iberoamericana de Ciencias, Naturaleza y Turismo Inteligente, Ético, Consciente;

MUNDO VIVO COCHASQUÍ ECUADOR. Territorio de PAZ, Naturaleza regenerativa en Valor, Centro de sanación; Mundo VIVO Cochasquí - Territorio de Paz

Mundo VIVO Cochasquí es un proyecto transformador ubicado en la Comunidad Cochasquí, Parroquia de Tocachi, Cantón Pedro Moncayo, Ecuador, que se ha declarado como "Territorio de Paz"

Ubicación Estratégica

El proyecto se asienta en Cochasquí, un importante sitio arqueológico en las faldas del volcán Mojanda, a 52 km al norte de Quito, en la provincia de Pichincha

. Esta ubicación combina la riqueza ancestral de las pirámides prehispánicas con iniciativas modernas de desarrollo sostenible.

🎯 Objetivos del Proyecto

Mundo Vivo Cochasquí busca generar procesos incluyentes en múltiples dimensiones

Áreas de Acción:

⚡ **Energía renovable y tecnologías limpias**

🌿 **Alimentos y geo-agro-ecología**

🌳 **Captura de carbono y recuperación de fauna/flora nativa**

🧠 **Interprendizajes productivos**

📖 **Recuperación de conocimientos y saberes ancestrales**

🔭 **Observación astronómica (inti-killá-huatana)**

💛 **Economías solidarias**

🎭 **Expresiones artísticas de pueblos originarios**

🌟 **Programa Munay Ruray**

Este programa (que significa "mundo vivo" en lengua ancestral) procura la construcción de territorios basados en:

Buen-vivir (Sumak Kawsay)

Bien-ser

Bien-estar

Bien-tener en solidaridad

Todo ello en espacios interculturales pluri-versos sin exclusiones

.

Mushuk Nina - El Fuego Nuevo

Un elemento central es la celebración del Mushuk Nina (Año Nuevo Andino) el 21 de marzo, que coincide con el equinoccio de primavera y el Pawkar Raymi

Representa el "Fuego Nuevo" que trae fuerza, valentía y pasión por la vida

Marca el inicio del calendario andino (año 5532 en 2020)

Es tiempo de purificación, despertar de conciencia y buenas siembras

Se celebra con ceremonias en conexión profunda con los ciclos naturales de la Pachamama

Declaratoria "Territorio de Paz"

El 16 de marzo de 2024, Cochasquí fue declarado oficialmente "Territorio de Paz"

. Esta declaratoria representa:

La recuperación de la memoria histórica y valores ancestrales

El manejo, custodia y planificación del territorio en coordinación con el GAD de Tocachi

El compromiso de defender la Pacha Mama de toda agresión

La construcción de un destino común en igualdad, equidad, justicia y solidaridad.

fundacionrecinatur.wixsite.com

 **Fundación RECINATUR**

El proyecto es impulsado por la Fundación RECINATUR de ciencia, naturaleza y turismo ancestral, junto con otras entidades regionales, recogiendo experiencias de

Amautas (sabios ancestrales)

Investigadores y académicos

Estudiantes y campesinos

Personas de todas las latitudes del planeta

 Cultura Viva

El proyecto incluye:

Facultad interdisciplinaria de Medicina, CC. Ambientales, Agroecología.

Música ancestral (bombos y flautas de Cochasquí)

www.facebook.com

Ferias comunitarias de intercambio de saberes y productos

www.facebook.com

Centro de sanación integral y procesos de vida naturales

www.facebook.com

 Centro de Interpretación

Mundo VIVO Cochasquí funciona como un Centro de Interpretación de ciencias, tecnologías y turismo ético, siendo la Sede Internacional de RECINATUR

www.facebook.com

fundacionrecinatur.wixsite.com

Contacto:

ramitoman@gmail.com

593 0987715369

✉ marcelodelarosa@recinatur.org

📞 +56 989044423

🌐 www.recinatur.org

Este proyecto representa una concreción de sueños colectivos que une ancestralidad con innovación para construir territorios de vida en armonía con la naturaleza y el cosmos.

Aclaración pertinente, necesaria, urgente; Basado en la información disponible públicamente hasta mayo de 2026, aquí se detalla la experiencia académica, laboral y militante de Ramiro Mantilla Valencia (también referido como Ramiro E. Mantilla Valencia), distinguiéndolo de otras figuras con nombres similares (como el excomandante de la policía Ramiro Mantilla, quien es una persona diferente).

1. Perfil Académico y Profesional

Formación Disciplinaria: Se identifica profesionalmente como sociólogo y periodista escritor.

Actividad Docente e Investigativa: Ha desarrollado una trayectoria en el ámbito académico y formativo. En 2024, publicó la obra "Nudos y Reversos", donde sistematiza su experiencia docente, académica y formativa, incluyendo vínculos con la Escuela Unidocente en la Región Amazónica y todos los niveles de la escolaridad. Profesor de seis Universidades del Ecuador y el continente, ahora jubilado en plena actividad con sus entornos comunitarios del Territorio.

Reconocimiento Intelectual: Es considerado un referente en el ámbito académico y social de Iberoamérica, destacándose por su producción intelectual ligada a la justicia social, educación popular y la militancia por la VIDA.

Gestión Cultural y Escritura: También se desempeña como escritor y gestor cultural, enfocándose en temas de poderes locales y democracia.

2. Experiencia Laboral e Institucional

Dirección de Políticas: Ha estado vinculado a la Dirección de Políticas de organizaciones como RECINATUR (Red de Investigación y Acción Social),

donde su labor se centra en el análisis y propuesta de políticas públicas con enfoque social .

Periodismo Ético: Promueve y practica lo que denomina "periodismo ético" como parte de sus propuestas emancipadoras, utilizando los medios de comunicación como herramienta de transformación social.

Ubicación Geográfica de Trabajo: Su actividad profesional y comunitaria se ha desarrollado principalmente en el territorio de Quito-Caranqui-Cochasquí, en Ecuador.

3. Trayectoria Militante y Política

Ideología y Enfoque: Su militancia se caracteriza por ser irreverente, incansable y universalista, bajo el lema "Mi Patria es Humanidad" . Se alinea con corrientes de educación popular, tejidos humanos emancipados y el concepto político de "mandar obedeciendo" (principio asociado al zapatismo y la democracia radical)

Vínculos Partidarios y Movimientos Sociales:

Ha expresado afinidad y solidaridad histórica con el Partido Comunista y el Partido de los Trabajadores (de Lula en Brasil), analizando la sensibilidad humana como una categoría política.

Mantiene vínculos con movimientos sociales en Latinoamérica, participando en encuentros con comunidades como los Mawkas YARINA en Saraguro, Ecuador, Mapuches y Aymaras Perú, Bolivia Chile. Mayas, Aztecas en Centroamérica actual, mostrando solidaridad con procesos como el de Cuba y Colombia. Caminante del AbyaYala en lo profundo de sus entrañas.

Se le asocia con espacios de debate sobre descolonización del pensamiento y las acciones cotidianas, levantamiento de procesos emancipatorios con Pueblos y nacionalidades (a veces desde la crítica o el diálogo), participando como invitado o referente en foros sobre ética y práctica política.

Activismo Digital: Utiliza redes sociales y plataformas digitales para difundir contenidos sobre memoria histórica, derechos humanos y crítica política, siendo un creador de contenido digital activo.

Nota de Distinción Importante;

Es crucial no confundir a Ramiro Mantilla Valencia (el sociólogo, periodista y activista descrito arriba) con Ramiro Mantilla (ex-General de la Policía

Nacional del Ecuador, nombrado comandante en 2017) comparten apellido nombre de pila y procedencia ancestral Caranqui Imbabura, sus trayectorias laborales (policía/militar vs. academia/activismo social) son distintas. La información presentada corresponde específicamente al perfil académico y militante de izquierda/social de Ramiro Mantilla Valencia.

Cierre de Emancipación Vs. Hegemonía.

¡EL MOMENTO HISTÓRICO QUE CAMBIA TODO! PUTIN A IRÁN: EL MENSAJE QUE PREOCUPA PROFUNDAMENTE A TRUMP.

San Petersburgo, 27 de abril de 2026. El canciller de Irán, Abbas Araghchi, se reunió con Vladimir Putin. No fue una reunión más. Fue un momento clave que abre los ojos al mundo entero: el viejo orden donde Estados Unidos mandaba solo se está acabando.

Putin fue claro y directo: “Rusia hará todo lo posible para defender los intereses de Irán, mantendremos nuestra alianza fuerte y los apoyaremos en este tiempo difícil de guerra”. Araghchi respondió con dignidad total: reafirmó la alianza estratégica entre ambos países y acusó a Estados Unidos de haber roto las conversaciones con exigencias exageradas e imperiales.

Este encuentro muestra la realidad que se está viviendo: nace un nuevo orden mundial más equilibrado, donde países como Rusia, Irán, China y otros del Sur Global construyen alianzas sólidas para proteger su soberanía. Ya no se trata de pedir permiso al imperio. Se trata de unir fuerzas y resistir juntos.

Trump no está preocupado solo por temas militares o por las elecciones. Lo que realmente lo inquieta es mucho más profundo: está viendo cómo se derrumba el sistema que le permitía decidir las reglas del juego para todo el planeta. El eje Rusia-Irán es la prueba de que el mundo ya no gira solo alrededor de Washington.

Para las nuevas generaciones del Sur Global, este es un mensaje poderoso y educativo: la resistencia unida sí funciona. Los pueblos pueden construir su propio futuro con dignidad, sin mendigar soberanía. Es como una sinfonía donde cada país aporta su voz y juntos crean una nueva melodía de libertad.

Irán y Rusia, con este abrazo estratégico, están escribiendo el primer capítulo de un mundo más justo. El renacimiento multipolar ya no es una idea lejana. Es una realidad que avanza hoy.

Y para el viejo orden unipolar, esa realidad es la mayor de las amenazas.

¿Estás listo para el nuevo capítulo de la historia?

De Manifiesto a la HUMANIDAD. ESPACIOS TIEMPOS;

Una de las amenazas más subvaloradas en Nuestra América es la del tecnofascismo.

Estamos siendo vigilados 24/7 por una alianza entre oligarcas, empresas poderosas y gobiernos fascistas.

Eso luego se traduce en congelamiento de cuentas bancarias de las organizaciones sociales, espionaje político, evidencia selectiva y falsos positivos. Proscripción política y violencia automatizada. Todo al margen de la ley o abusando arbitrariamente de la ley.

Muchos quedan desmovilizados de antemano. Se auto censuran. Se auto disuaden. Se desactivan. Estado de terror.

La mejor defensa no es simplemente una mejor justicia o mejores normas. La mejor defensa está en el diseño mismo de la tecnología para garantizar el derecho humano al secreto de correspondencia, a la privacidad y a la resistencia.

Les invito a leer el manifiesto anti Palantir de Harry Halpin, filósofo y tecnólogo, quien desarrolla y promueve la adopción de herramientas tecnológicas de hardware y software descentralizadas, asociativas y construidas intencionalmente con los derechos humanos en el corazón de su diseño.

Coincido en el diagnóstico y en el llamado a la resistencia y organización activa. Gracias a Harry por la mención, solo ayudé a traducir.

1. Los programadores que trabajan en la Internet tienen una responsabilidad moral con el mundo entero, no con un solo país. La Internet fue diseñada desde su concepción como un sistema universal para el

intercambio de conocimientos sin censura. La Internet no es propiedad de ningún gobierno o nación individual.

2. La Internet permite una vigilancia masiva a una escala inimaginable para la Gestapo o la Cheka. Demasiados programadores han desperdiciado sus vidas construyendo sistemas de vigilancia disfrazados como publicidad en la web. Hoy, estos sistemas de rastreo se utilizan para monitorear, controlar e incluso asesinar seres humanos por empresas como Palantir, que buscan combinar la violencia estatal con la eficiencia corporativa, creando así una nueva forma de tecnofascismo.

3. La vigilancia justificada por amenazas externas a la seguridad nacional de un estado se tornará contra los ciudadanos del mismo del estado. La vigilancia masiva fue una vez dominio exclusivo de la NSA, pero hoy ha sido privatizada por corporaciones como Palantir, que no rinden cuentas ante ningún proceso democrático. Lo que comienza como temor a estados extranjeros se vuelca internamente para enfocarse en inmigrantes, disidentes y, eventualmente, en cualquiera que desafíe el status quo o que intente autoexcluirse de una sociedad cada vez más disfuncional.

4. Todos somos objetivos. El "enemigo interno" se expande continuamente hasta abarcar a toda la población de una nación, independientemente de su estatus o creencias, justificando una vigilancia cada vez más paranoica y totalizadora. La línea entre las operaciones policiales y las militares se desdibuja, y los marcos legales son reemplazados por una violencia tecnológica que opera con total impunidad.

5. La vigilancia solo puede ser derrotada construyendo software y hardware para defendernos. Convocar tibiamente a la regulación o apelar de forma moralizante a los derechos humanos son inútiles en esta era. Cualquier derecho debe ser garantizado por el poder duro del código. El código, y no las leyes, puede utilizarse para defender el derecho a la privacidad, haciendo que la vigilancia sea difícil, si no imposible, incluso para adversarios estatales.

6. Estamos gobernados por una gerontocracia senil. A diferencia de las generaciones que lucharon en las guerras mundiales, la mayoría de nuestros gobernantes actuales son pedófilos degenerados que, por su deseo de riqueza y poder, estarían dispuestos a sacrificar el bienestar de la juventud y del planeta entero. Las tecnologías de vigilancia y la guerra

automatizada reflejan sus intentos cada vez más desesperados por mantener formas arcaicas de dominación.

7. El Imperio Estadounidense se está desmoronando. Hubo un tiempo en que los Estados Unidos presidían un planeta donde podían imponer su ley mediante el rol del dólar como moneda de reserva global y una red de bases militares igualmente globales. Hoy, nuevas potencias regionales desafían directamente a los Estados Unidos mientras su imperio se disuelve ante el estancamiento económico interno, la corrupción política y la inflación del dólar.

8. En una guerra real, las fantasías de dominio tecnológico total siempre resultan contraproducentes. Cuando un dron sin rostro mata al padre de un niño, ese niño algún día se vengará sin importar el costo. Esto es algo que olvidan aquellos criados en urbanizaciones cómodas. Más allá de los juegos de suma cero, solo se puede de verdad ganar una batalla contra un pueblo demostrando que tu victoria proporciona una mejor forma de vida, mayor prosperidad y una filosofía inspiradora.

9. Curiosamente, los defensores de la guerra totalmente automatizada apoyan el reclutamiento universal. En el fondo, estos "guerreros de teclado" saben que sus fantasías tecnofascistas son un tigre de papel frente a oponentes decididos que practican la guerra asimétrica. También saben que ninguno de sus hijos luchará en una guerra por su estado, pero estarían felices de ver a los hijos de otros regresar en bolsas de cadáveres.

10. El problema no es si se construirán armas de inteligencia artificial; debemos responsabilizar a quienes las están construyendo. No importa qué país despliegue máquinas de matar automatizadas, nadie queda absuelto del asesinato de civiles y la destrucción de infraestructura mediante la maniobra de desplazar la culpa a la IA.

11. La guerra atómica está en el horizonte. A medida que varios estados sucumben a guerras por recursos naturales cada vez más escasos, la posibilidad de ataques nucleares tácticos sobre Teherán, Kiev y otras zonas de conflicto ha regresado al escenario histórico. Gobernantes cada vez más geriátricos y autoritarios enfrentan menos límites que antes para desplegar armas nucleares, y pueden estar dispuestos incluso a sacrificar la supervivencia de la humanidad para calmar sus mezquinos egos.

12. Nuestra meta es un mundo de paz donde cada persona pueda ser empoderada por la Internet. La guerra moderna es el juego predilecto de enviar jóvenes al matadero. ¿Por qué morir por las ganancias de gobernantes corruptos cuando uno mismo podría construir riqueza y poder real usando la Internet?

13. Debemos luchar por el mundo que queremos y construir las herramientas que necesitarán las generaciones futuras. El pacifismo sería suicida en este periodo de turbulencia global y guerras por recursos, pero el verdadero poder duro reside en la tecnología: los programadores deben crear tecnologías para vivir una vida libre y prosperar en una sociedad hostil de vigilancia y control. La descentralización es la única vía para que estas tecnologías sobrevivan contra la represión inevitable.

14. El Estado no nos ayudará. El Estado neoliberal es una institución pre-Internet moribunda que se parece cada vez más a un esquema Ponzi alimentado por impuestos y deuda. Es probable que ninguno de los jóvenes vivos hoy herede beneficio alguno, como el bienestar o la salud pública. La tecnología puede sustentar una alternativa: la descentralización del poder y el apoyo a la autonomía local frente al tecnoimperialismo.

15. Los algoritmos centralizados y opacos son un peligro para la libertad de expresión. La propaganda es la otra cara de la vigilancia, ya que la propaganda continua impide que nadie siquiera piense en desafiar al sistema. Los monopolios de las redes sociales promueven la propaganda para crear una idiotez generalizada mientras silencian a quienes se atreverían a criticar el orden reinante antes de que puedan organizarse contra él.

16. Construir nuevas formas de organización social entre nosotros es vital para la supervivencia. El panorama mediático tradicional de política y entretenimiento existe para distraernos de la construcción de una solidaridad en red y de organizaciones autónomas distribuidas a través de las fronteras. El Estado jerárquico es tan irrelevante para nosotros hoy como lo fueron la iglesia y los reyes medievales para la formación de las sociedades anónimas y los sindicatos.

17. La identidad digital es el siguiente paso en su sistema de control. En los próximos años, el acceso a la Internet —incluso en Europa y Estados

Unidos— requerirá tarjetas de identidad biométricas, bajo la floja excusa de "proteger a los niños". El objetivo real es controlar el acceso a contenidos políticos subversivos y detener la comunicación transfronteriza para evitar que surjan nuevas formas de autoorganización y resistencia.

18. Solo cuando uno puede ser anónimo es verdaderamente libre. La libertad de expresarse sin censura ni vigilancia es una condición previa vital tanto para el uso autónomo de la razón como para la evolución democrática de la sociedad. La tecnología debe permitir la libertad de revelarnos selectivamente al mundo para poder ser quienes queramos ser, preservando el derecho a la privacidad en la Internet, incluyendo no solo la privacidad individual, sino también el derecho a transaccionar y contratar de forma privada.

19. Estados Unidos creó el primer estado de vigilancia global, pero no será el último. Demasiados han olvidado, o quizás dado por sentado, las revelaciones de WikiLeaks y Snowden. Estados como China pasando hasta Rusia están creando sistemas de vigilancia global y máquinas de propaganda aún más potentes. Aprovechando contratos de defensa privados en países de todo el mundo, Palantir busca convertirse en el sistema operativo de un estado secreto global transfronterizo mientras impulsa su propia versión fársica de etnonacionalismo.

20. Las guerras culturales son una operación psicológica (psyop). La "clase Epstein" hace alarde de virtud sobre la moralidad y la superioridad de su civilización, mientras intenta regresar al gobierno de élites hereditarias, incluso en los Estados Unidos. En lugar de sumarnos a revertir los logros de la Ilustración, nos debemos poner del lado de nuestros antepasados que lucharon una batalla de siglos por la libertad individual, el progreso científico, la democracia radical y la emancipación de la humanidad frente a los monarcas feudales y sus mitologías imaginarias.

21. Nuevas formas de tecnología pueden reconfigurar el mundo. La tecnología no es solo una herramienta, sino el mundo en el que vivimos y una extensión de nuestras capacidades cognitivas. La cooperación de los humanos con la inteligencia colectiva inserta en la IA podría acelerar el progreso humano y superar crisis planetarias como el cambio climático y la guerra atómica que amenaza la supervivencia de nuestra especie.

22. Vivir libre o morir en el intento. Debemos mantener una vigilancia eterna en la lucha contra el fascismo, y el campo de batalla es la tecnología. No hay punto medio: los tecnólogos deben elegir entre trabajar para la esclavitud de la humanidad o crear nuevos espacios para la libertad.

Nota sobre el Tecnoimperialismo: Palantir es el síntoma de una forma de control tecnológico más amplia e insidiosa: el tecnoimperialismo. Anteriormente, el control de la información dentro de cualquier Estado

nación se determinaba mediante contratos de empresas privadas con gobiernos, así como con individuos. Utilizando software privativo y almacenando datos en la "nube", estas empresas de Silicon Valley, como Microsoft y Google, lograron apoderarse de la inteligencia colectiva de regiones enteras del mundo, creando un tipo de cibercolonialismo por parte de los Estados Unidos.

Sin embargo, con el ascenso de Palantir y Trump, el "poder blando" del cibercolonialismo se ha convertido en el "poder duro" del tecnoimperialismo, donde la misma infraestructura de datos de un estado será utilizada para su derrocamiento por parte de los Estados Unidos. El objetivo es nada menos que la destrucción de la democracia y su reemplazo por una tecnocracia autoritaria. El movimiento original por la tecnocracia - que fue liderado entre otros por el abuelo de Elon Musk - imaginaba un "Tecnato de América" unificado que anexaría a toda América Central con los Estados Unidos e incluiría a Venezuela y Colombia.

Es de este Tecnato de América del que habla Hegseth cuando se refiere a las "relaciones Norte-Sur" como el "perímetro de seguridad inmediato" de una Gran América del Norte. Palantir, que ha trasladado su sede a Miami, ha iniciado contratos con Brasil, Colombia y Ecuador. En un mundo donde el software y los datos son el combustible de la guerra, Palantir y sus semejantes solo están preparando el escenario para el derrocamiento de cualquier aspiración democrática y autonomía que quede en el Sur Global. El software libre controlado localmente con una fuerte privacidad es la única forma de resistir esta nueva forma de imperialismo.

Los análisis sobre el Tema en Cuestión tienen diferentes miradas, aristas, enfoques de acuerdo a procedencia y filiación Política. Comparto el reciente aparecido en mis REDES, **escrito por Álvaro García Linera**; ¿Es posible un

tipo de dominación política que no necesite recurrir al ejercicio de la hegemonía, entendida como la capacidad de persuasión y atracción de los dominantes sobre los dominados?

Se trata de una pregunta que ha vuelto a surgir en el debate contemporáneo debido al declive de la hegemonía neoliberal y la gobernanza global estadounidense. Pareciera que, de un régimen de “liderazgo benigno” que duró sesenta años, estuviéramos pasando a lo que Kindleberger llamó un tipo de “liderazgo coercitivo”, visible en las formas brutales de autoridad que despliega a diario el presidente Trump en distintos lugares del mundo, imponiendo aranceles, invadiendo países o burlándose de los débiles.

No obstante, la verdad es que, a excepción de los momentos de guerra armada o de exterminio de poblaciones, no existe dominación duradera sin hegemonía.

R. Guha, un historiador indio, escribió en 1988 un libro sobre la colonización inglesa de la India en el siglo XIX. En él, propuso que esta instauró un tipo de Estado colonial que “llegó a depender más del miedo que del consentimiento”. De allí proviene el ejemplo de “dominación sin hegemonía” (Guha, 1988). Ciertamente, el dominio colonial —que convirtió a unos comerciantes privilegiados, los ingleses, en los nuevos gobernantes— se impuso a sangre y fuego tras las batallas de Plassey y Buxar, en el siglo XVIII, tras las cuales se instauró un sistema de despótica expropiación económica por vía de las cargas tributarias, administrativas e intereses de la deuda pública (Naoroji, 1901).

Además, se instauraron brutales mecanismos de semiesclavitud de los campesinos, expropiación de tierras comunales, implantación forzosa de cultivos comerciales que dieron lugar a terribles hambrunas. A esto se sumó la destrucción de la industria local para dar paso a los productos industriales traídos desde Manchester, etc. Todos ellos actos de coacción desnuda, como lo fueron en América Latina los mecanismos de exacción colonial española a través de la mita minera, el repartimiento de indios y la hacienda.

Sin embargo, para que esta dominación se estabilizara durante décadas o siglos, los colonizadores tuvieron que incorporar, junto a esos mecanismos de coacción política y económica, una serie de medidas que recogieran, de

manera mutilada, algunos derechos y beneficios mínimos de la población expropiada. Ejemplo de ello son la mejora de los sistemas de riego y de los medios de transporte, las regulaciones del arrendamiento de tierras o la propia formación de la élite intelectual que se adhirió al régimen colonial. En el caso latinoamericano, destacan la compra de derechos de propiedad comunal o la incorporación del sistema intermedio del liderazgo indígena (curacazgo) a la burocracia del Estado colonial.

El presidente Trump insulta a la prensa, juzga a los periodistas de “estúpidos”. Tilda de “sediciosos” y “dementes” a sus opositores políticos. Ha creado una fuerza policial encapuchada (ICE) especializada en perseguir latinos para expulsarlos del país

Esto significa que, para que cualquier relación de dominación — inicialmente lograda mediante el uso descarnado de la violencia armada y la coerción económica— sea duradera, se requiere un mínimo de “acuerdos” y del reconocimiento de algunos intereses materiales de los dominados. Esto es, de acción hegemónica. No hacerlo es lanzarse a la guerra permanente y al casi exterminio de los invadidos, como sucedió con los indígenas en EE. UU., el sur de Argentina o el régimen del terror de Leopoldo II de Bélgica contra la población del Congo.

En la actualidad, la supremacía estadounidense sobre el mundo ha adquirido una ferocidad inaudita, incluso al interior de los propios EE. UU.

El gobierno de Trump ha declarado una abierta guerra comercial a todos los países, elevando los aranceles promedio del 2 % al 11 %, sin más justificativo que el de detener el “saqueo” del mercado norteamericano. Ha secuestrado al presidente de un país soberano para expropiar su petróleo y ha restablecido como política bélica de Estado la decapitación de los líderes de naciones llamadas “hostiles”. Ha chantajeado públicamente a Europa, Japón, India y Taiwán para que promuevan millonarias inversiones en suelo estadounidense si es que no quieren ver elevados aún más los aranceles para sus mercancías (BBC, VII de 2025). Ha amenazado con anexarse Groenlandia y, al final, ha logrado tener el control de facto y sin límites de la isla. Ha menospreciado a los presidentes europeos, conminándolos a “acopiar algo de valentía” para “aprender a luchar por sí mismos”. Ha denigrado a la mayoría de los migrantes que vienen al país, calificándolos de “basura”. Asimismo, ha declarado que puede hacer lo que le dé la gana y que su poder está limitado únicamente por su “propia

moralidad” (NYT, 8 de enero de 2026). EE. UU. ha roto con el Acuerdo de París referido a limitar el calentamiento global —al que califica de un “gran engaño”— y alienta la mayor producción de combustibles fósiles.

En lo interno, cada vez que puede, el presidente Trump insulta a la prensa, juzga a los periodistas de “estúpidos”. Tilda de “sediciosos” y “dementes” a sus opositores políticos. Ha creado una fuerza policial encapuchada (ICE) especializada en perseguir latinos para expulsarlos del país, ha encarcelado sin piedad a niños racializados y ha justificado el asesinato de ciudadanos norteamericanos que se oponían a la deportación ilegal.

El presidente Trump carece de diplomacia a la hora de decirle al mundo lo que quiere. No enmascara sus objetivos. Quiere el petróleo de Venezuela y lo toma a la fuerza, sin necesidad de justificarlo mediante la defensa de algún imperativo moral

La lista de abusos, engaños, manipulaciones, coacciones y odios embravecidos que ensaya Trump contra personas y estados todos los días puede continuar hasta el infinito. Pero, ¿significa esto que estamos ante un tipo de dominio imperial carente de hegemonía? Eso opinan algunos. El economista y premio Nobel D. Acemoglu señala que la guerra declarada por EE. UU. contra Irán sin “justificación coherente” es una forma prepotente de exhibición del “poder duro” en el ámbito de las relaciones internacionales que debilita el “poder blando”, esto es, la capacidad de “atracción y persuasión” que configura cualquier “hegemonía benigna” (Project Syndicate, 17 de marzo de 2026). Tiempo atrás, a inicios de la primera gestión de Trump, N. Fraser también sugirió que, al expresar un desmoronamiento hegemónico del “neoliberalismo liberal”, el populismo autoritario de Trump era un proyecto carente de “hegemonía segura” (Fraser, *Contrahegemonía ya*, 2019).

El primer problema con estas interpretaciones es que reducen el concepto gramsciano de hegemonía a una mera construcción discursiva: “persuasión”, “justificación” y “sentido común”. Podría decirse, incluso, de “buenos modales” para cometer fechorías. De hecho, quizá lo que más irrita a las élites políticas liberales europeas de los comportamientos de Trump es su grosería para decir las cosas, su falta de “clase” para imponer sus intereses.

Pero si esto fuera así, entonces el problema del gobierno de Trump con el mundo es solo un tema de semántica y pragmática del lenguaje, referidas a las maneras de enunciar y justificar sus acciones. En tal caso, la hegemonía se habría reducido al “buen arte de mentir”, lo que ya es una caricatura perversa del concepto gramsciano original.

Y aun en este terreno mutilado de la hegemonía como mera narración, lo que los liberales no pueden ver es que la “brutal sinceridad” es también otra forma del “arte de mentir”; hoy muchísimo más eficaz para generar adhesiones populares que la “mentira” culta y adornada con la que las élites almibararon su dominación décadas atrás. Los datos sobre el apoyo social a proyectos políticos de ultraderecha en el mundo muestran que cerca del 30 % del electorado de numerosos países se siente reconocido en ese lenguaje (Government and Opposition, 2025).

Claro, antes la expropiación de recursos naturales, la explotación de pueblos, la invasión de naciones y el sojuzgamiento de estos se hacían a nombre de “principios y valores”, de las “leyes naturales del mercado” o del “orden basado en reglas” con pretendida superioridad moral mundial. Con Trump, también se quieren recursos naturales, territorios, mercados y trabajo impago, solo que ahora se dice abiertamente, sin adornos retóricos ni mentiras piadosas.

El presidente Trump carece de diplomacia a la hora de decirle al mundo lo que quiere. No enmascara sus objetivos. Quiere el petróleo de Venezuela y lo toma a la fuerza, sin necesidad de justificarlo mediante la defensa de algún imperativo moral.

Quiere los minerales críticos y la libre disponibilidad del territorio de Groenlandia para sus bases militares, y dice que la va a ocupar con su ejército. Para él, se trata simplemente de fortalecer su “área de influencia” primordial en un mundo definitivamente quebrado en áreas de influencia territorial. Quiere deshacerse de los gobernantes de Irán para controlar el flujo petrolero y las divisas de ese país, y no duda en bombardearlos, incluyendo a las niñas de las escuelas que se encuentran cerca.

Igualmente, cuando insulta a sus adversarios políticos, lo hace con la franqueza del pendenciero de barrio que descubre su némesis en cada esquina. Y en la crueldad hacia los más débiles —migrantes latinos— está

la impúdica experiencia del goce con la humillación de aquel a quien en el fondo se teme. El mundo es brutal y él es sincero con esa brutalidad.

Él dice las verdades sin filtro. Incluso cuando miente, lo hace haciendo saber cínicamente que miente. No se detiene en la sofisticación liberal de edulcorar la falacia. Y hay votantes estadounidenses —al menos un tercio— y élites gobernantes de otros países del mundo a quienes les fascina esa cruel mentira o esa falsedad sincera. Los primeros se sienten reivindicados frente a la hipocresía liberal que los “olvidó” a costa del mercado y la globalización para ricos. Por su parte, las acomplexadas élites económicas y políticas extranjeras también se sienten seducidas por el furor del látigo y el desprecio de quienes añoran ser, para también despreciar a los de más abajo.

Si la hegemonía no puede reducirse únicamente a narraciones, entender cómo es que esta se ejerce y modifica requiere ver el movimiento subyacente de la acción hegemónica: la capacidad de articular los “intereses generales de los grupos subordinados”, dice Gramsci

Y no se piense que esta apetencia de vasallaje es una propensión exclusiva de élites políticas tercermundistas. Cuando uno ve la admiración con la que el secretario general de la OTAN, M. Rutte, o el canciller alemán F. Merz prodigan a Trump, está claro que la complacencia con la sumisión no distingue los paralelos del globo terráqueo.

Tomando este contexto, la belicosidad discursiva en ocasiones —como las de este interregno— también llega a ser un tipo de “poder blando”, en el sentido de una construcción enunciativa con la capacidad de persuadir. Ciertamente, se trata de una seducción más débil, limitada en sus áreas de irradiación y temporal, como lo es todo proyecto político hoy. Pero, aun así, posee un mayor efecto persuasivo que la decadente convocatoria liberal, con lo que el argumento discursivista de la hegemonía que propone Acemoglu deviene en una aporía.

Con todo, hay que reconocer que esta violencia verbal y la coacción económica no son realidades nuevas. La regla de Tucídides de que “los fuertes hacen lo que pueden y los débiles lo que deben” es una vieja conocida de los vínculos entre las grandes potencias imperiales y los países subordinados de África, Latinoamérica y Asia. Lo nuevo es el empleo generalizado de esta máxima por el ex hegemón global, la inclusión en la

lista de los maltratados a Europa —convertida ahora en parte de la geografía provincial global— y el respeto hacia los otros dos emergentes hegemones portadores de áreas de influencia reconocida: China y Rusia.

Entonces, si la hegemonía no puede reducirse únicamente a narraciones, entender cómo es que esta se ejerce y modifica requiere ver el movimiento subyacente de la acción hegemónica: la capacidad de articular los “intereses generales de los grupos subordinados”, dice Gramsci. Y, desde el poder económico del Estado, eso significa la expansión de sus condiciones materiales “económicas y políticas” (Gramsci, C. 13, §17). Esa es la llave “mágica” para que un interés particular pueda dar pruebas de su legítima “universalidad” vinculante.

La reducción de la inflación, el aumento del empleo, la reducción de ciertas cargas fiscales, la suba salarial o el incremento del crédito tributario por hijo, etc., ayudan, en lo interno, a mantener un piso de apoyo a Trump. En tanto que las tasas de interés de los bonos del tesoro y los activos financieros —que atraen los petrodólares y los ahorros europeos—, el dólar como moneda de reserva mundial o la manipulación política de los recursos del FMI y el Banco Mundial para “rescatar” a los países en problemas alimentan las redes materiales de las acciones hegemónicas en lo externo.

El crepúsculo de la hegemonía liberal no significa que esta haya desaparecido ni que estamos en un mundo sin emisión hegemónica. Significa que esta se desmorona lentamente a pedazos; sobrevive en fragmentos por mera inercia. Y, en medio de esta hecatombe de creencias y acciones, se producen espasmos de desesperanza, asfixiantes incertidumbres y abatimientos colectivos que, intermitentemente, son atravesados por arrebatos de entusiasmo temporales alrededor de nuevas creencias y acciones estatales protohegemónicas, ya sea de izquierda o derecha. Si alguna de ellas se traduce en soluciones materiales prácticas a los agobios económicos que dieron nacimiento al agotamiento hegemónico liberal, entonces devendrá en hegemonía contenciosa que aspira a consolidarse como nuevo horizonte predictivo de época. Si no soluciona estos agravios, la sociedad volverá a sumergirse en un torbellino de frustraciones y efímeras adhesiones. Es el tiempo liminal.

En tiempos de transición hegemónica y disponibilidad social como los de hoy, el discurso audaz y prometedor puede centralizar la energía social en múltiples direcciones políticas, lo que es decisivo para cualquier proyecto de cambio social. Puede despertar emociones bajas que legitimen más abusos y desigualdades, o puede gatillar pasiones nobles que converjan hacia una mayor justicia social. Pero la continuación de la vorágine cognitiva o la consolidación hegemónica no vendrán de la calidad lingüística de los discursos gubernamentales. No es un tema de ferocidad o endulzamiento de los discursos.

La jerarquía de cada Estado en el nuevo orden global se dilucidará en la capacidad que tenga para hacer respetar con éxito el ejercicio de su soberanía económica y política frente a los demás Estados

En el ámbito del modelo de acumulación que dirigirá la economía de las naciones, la hegemonía se resolverá en cómo es que la retórica, violenta o “blanda”, está soportada en mejoras palpables en las actividades económicas y en el estatus de una mayoría de las personas, además de la protección y esperanza verosímil de un venidero bienestar de la trama de la vida colectiva de las familias, que es donde, al final, se dirime la cohesión social de cualquier país.

Y, en lo referente a las relaciones internacionales, la hegemonía se zanjará en la capacidad que tenga cada hegemón de reclamar con éxito el cumplimiento de sus intereses económicos en lo que considera su área de dominio, combinando coacciones económicas y políticas con beneficios segmentados hacia sus dependientes. En tanto, la jerarquía de cada Estado en el nuevo orden global se dilucidará en la capacidad que tenga para hacer respetar con éxito el ejercicio de su soberanía económica y política frente a los demás Estados.

CON LOS PIES EN CONSONANCIA, PISANDO EL BARRO DEL CUAL VENIMOS... Como la VIDA MISMA, las realidades que afrontamos en el día a día nos asombran, sobrecogen, atemorizan, acicatean. Al cerrar los grafemas de este libro nos quedan desafíos, retos, broncas, expectativas, ESPERANZA. todo ESPERANZA. Simplemente continuamos caminando. ¡Somos Viajeros del PLURIVERSO que hemos decidido transitarlo sin miedos! REMV.

